



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintinueve (29) de julio de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ordinario laboral de **ERNESTO AGUDELO PUERTA, JOHAN CAMILO GIRALDO RAMÍREZ, JHON ALEXANDER HENAO TAMAYO, EDWIN ALEXANDER RODRÍGUEZ VÁSQUEZ, VÍCTOR LEÓN SALDARRIAGA, JUAN CARLOS SÁNCHEZ USMA, JUAN FERNANDO ÚSUGA MENDOZA y JOSÉ IGNACIO VALENCIA** en contra del **AMTEX S.A., EXELA BPO S.A. y COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO PARTICIPEMOS (EN LIQUIDACIÓN)** procede la SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la sociedad AMTEX S.A.

Los demandantes promovieron demanda ordinaria laboral en contra de AMTEX S.A., CTA PARTICIPEMOS (EN LIQUIDACIÓN) y EXELA BPO S.A., en orden a que se declare que entre los demandantes y la sociedad AMTEX S.A. realmente existió un contrato de trabajo en el que la CTA PARTICIPEMOS (EN LIQUIDACIÓN) y la empresa EXELA BPO S.A. actuaron como simples intermediarias; de consiguiente, pretenden el pago del mayor valor causado por concepto de salarios, cesantías, intereses sobre las cesantías, y primas de servicio, teniendo en cuenta el salario devengado por quienes realizaban la misma actividad; el reconocimiento del auxilio de vacaciones, el auxilio de transporte, el auxilio de antigüedad, el aguinaldo, y la bonificación por suscripción, contenidos en el Pacto Colectivo; y al reconocimiento de las indemnizaciones por mora en la consignación completa de las cesantías, por mora en el pago de los salarios y prestaciones sociales, y por el despido sin justa causa..

El Juzgado de conocimiento, Dieciséis Laboral del Circuito de Medellín, en audiencia del 5 de febrero de 2019, declaró que entre los señores Ernesto Agudelo Puerta, Johan Camilo Giraldo Ramírez, Jhon Alexander Henao Tamayo, Edwin Alexander Rodriguez Vásquez, Víctor León Saldarriaga, Juan Carlos Sánchez Usma, Juan Fernando Úsuga Mendoza y José Ignacio Valencia Montalvo, y la sociedad AMTEX S.A. existieron verdaderos contratos de trabajo, y que tanto esta, como la CTA PARTICIPEMOS (EN LIQUIDACIÓN) y la empresa EXELA BPO S.A. eran solidariamente responsables de las acreencias laborales que se adeudaban a los demandantes; consecuentemente, condenó a las demandadas al pago del mayor valor

causado a favor de los accionantes por concepto de nivelación salarial, y reajuste de las cesantías, intereses sobre las cesantías, primas de servicio, e indemnización por la terminación unilateral del contrato sin que mediara justa causa, y al reconocimiento y pago del aguinaldo, el auxilio de transporte, y de las indemnizaciones por la mora en el pago completo de las cesantías, y por la mora en el pago completo del salario y las prestaciones sociales; declaró parcialmente probada la excepción de prescripción, respecto de las acreencias laborales causadas con anterioridad al 21 de agosto de 2010, y la improsperidad de las demás excepciones incoadas por AMTEX S.A., la CTA PARTICIPEMOS (EN LIQUIDACIÓN) y la empresa EXELA BPO S.A.; finalmente, gravó en costas a las tres entidades demandadas, y en favor de los demandantes, tasando las agencias en derecho por valor de \$18.000.000.

Esta Sala de Decisión mediante providencia del 22 de marzo de 2022, revocó, modificó y confirmó la sentencia proferida por el Juez Dieciséis Laboral del Circuito de Medellín, en el siguiente sentido:

"PRIMERO: *REVOCAR parcialmente el numeral tercero de la sentencia proferida el 05 de febrero de 2019, por el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Medellín, dentro del proceso ORDINARIO LABORAL promovido por ERNESTO AGUDELO PUERTA, JOHAN CAMILO GIRALDO RAMÍREZ, JHON ALEXANDER HENAO TAMAYO, EDWIN ALEXANDER RODRIGUEZ VÁSQUEZ, VÍCTOR LEÓN SALDARRIAGA, JUAN CARLOS SÁNCHEZ USMA, JUAN FERNANDO USUGA MENDOZA y JOSÉ IGNACIO VALENCIA MONTALVO, en contra de AMTEX S.A., EXELA BPO S.A. y PARTICIPEMOS CTA (EN LIQUIDACIÓN), en cuanto ordenó el reconocimiento y pago de la nivelación salarial, del reajuste de las cesantías, intereses sobre las cesantías, y primas de servicio, del reajuste la indemnización por la terminación unilateral del contrato sin que mediara justa causa, y el reconocimiento de la indemnización por la mora en la consignación completa de las cesantías, y en su lugar, absolver a las sociedades AMTEX S.A., EXELA BPO S.A. y PARTICIPEMOS CTA (EN LIQUIDACIÓN) de las pretensiones incoadas por dichos conceptos.*

"SEGUNDO: *MODIFICAR el numeral tercero de la sentencia proferida el 05 de febrero de 2019, por el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Medellín, dentro del proceso ORDINARIO LABORAL promovido por ERNESTO AGUDELO PUERTA, JOHAN CAMILO GIRALDO RAMÍREZ, JHON ALEXANDER HENAO TAMAYO, EDWIN ALEXANDER RODRIGUEZ VÁSQUEZ, VÍCTOR LEÓN SALDARRIAGA, JUAN CARLOS SÁNCHEZ USMA, JUAN FERNANDO USUGA MENDOZA y JOSÉ IGNACIO VALENCIA MONTALVO, en contra de AMTEX S.A., EXELA BPO S.A. y PARTICIPEMOS CTA (EN LIQUIDACIÓN), respecto de la forma en la que debe liquidarse la indemnización moratoria, el cual quedará en el siguiente tenor literal:*

"TERCERO: *CONDENAR a la empresa AMTEX S.A. a reconocer y pagar en favor de los demandantes las sumas que a continuación se describen, obligación que la CTA PARTICIPEMOS (EN LIQUIDACIÓN) y la sociedad EXELA BPO S.A. estarán llamadas a satisfacer de forma solidaria:*

1. En favor del señor ERNESTO AGUDELO PUERTA,(...) La suma de \$27.156.480, liquidada en razón de un día de salario por cada día de retardo, por los primeros 24 meses, que transcurrieron entre el 18/02/2012 y el 17/02/2014, más los intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificada por la Superintendencia Bancaria, causados desde el 18/02/2014 y hasta la fecha efectiva del pago, con respecto a la suma de \$4.089.810, que corresponde a los auxilios de antigüedad, transporte, y aguinaldos adeudados.
2. En favor del señor JOHAN CAMILO GIRALDO RAMÍREZ,(...) La suma de \$28.017.552, liquidada en razón de un día de salario por cada día de retardo, por los primeros 24 meses, que transcurrieron entre el 23/02/2012 y el 22/02/2014, más los intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificada por la Superintendencia Bancaria, causados desde el 23/02/2014 y hasta la fecha efectiva del pago, respecto dela suma de \$1.410.710, que corresponde a los auxilios de transporte, y aguinaldos adeudados.
3. En favor del señor JHON ALEXANDER HENAO TAMAYO, (...) La suma de \$20.668.320, liquidada en razón de un día de salario por cada día de retardo, por los primeros 24 meses, que transcurrieron entre el 21/02/2012 y el 20-02-2014, más los intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificada por la Superintendencia Bancaria, causados desde el 21/02/2014 y hasta la fecha efectiva del pago, respecto dela suma de \$1.406.196, que corresponde a los auxilios de transporte, y aguinaldos adeudados.
4. En favor del señor EDWIN ALEXANDER RODRIGUEZ VÁSQUEZ, (...) La suma de \$22.289.136, liquidada en razón de un día de salario por cada día de retardo, por los primeros 24 meses, que transcurrieron entre el 18/02/2012 y el 17/02/2014, más los intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificada por la Superintendencia Bancaria, causados desde el 18/02/2014 y hasta la fecha efectiva del pago, respecto dela suma de \$2.006.086, que corresponde a los auxilios de transporte, y aguinaldos adeudados.
5. En favor del señor VÍCTOR LEÓN SALDARRIAGA,(...) La suma de \$18.381.432, liquidada en razón de un día de salario por cada día de retardo, por los primeros 24 meses, que transcurrieron entre el 23/02/2012 y el 22/02/2014, más los intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificada por la Superintendencia Bancaria, causados desde el 23/02/2014 y hasta la fecha efectiva del pago, sobre la suma de \$1.317.716, que corresponde a los auxilios de transporte, y aguinaldos adeudados.
6. En favor del señor JUAN CARLOS SÁNCHEZ USMA,(...) La suma de \$22.289.136, liquidada en razón de un día de salario por cada día de retardo, por los primeros 24 meses, que transcurrieron entre el 18/02/2012 y el 17/02/2014, más los intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificada por la Superintendencia Bancaria, causados desde el 18/02/2014 y hasta la fecha efectiva del pago, sobre la suma de \$2.817.760, que corresponde a los auxilios de antigüedad, transporte, y aguinaldos adeudados.

7. En favor del señor JUAN FERNANDO USUGA MENDOZA, (...) La suma de \$22.289.136, liquidada en razón de un día de salario por cada día de retardo, por los primeros 24 meses, que transcurrieron entre el 23/02/2012 y el 22/02/2014, más los intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificada por la Superintendencia Bancaria, causados desde el 23/02/2014 y hasta la fecha efectiva del pago, sobre la suma de \$1.410.716, que corresponde a los auxilios de transporte, y aguinaldos adeudados.
8. Y en favor del señor JOSÉ IGNACIO VALENCIA MONTALVO, (...) La suma de \$20.668.320, liquidada en razón de un día de salario por cada día de retardo, por los primeros 24 meses, que transcurrieron entre el 21/02/2012 y el 20/02/2014, más los intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificada por la Superintendencia Bancaria, causados desde el 21/02/2014 y hasta la fecha efectiva del pago, sobre la suma de \$1.406.196, que corresponde a los auxilios de transporte, y aguinaldos adeudados".

"TERCERO: CONFIRMAR en todo lo demás la sentencia proferida el 05 de febrero de 2019, por el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Medellín, dentro del proceso ORDINARIO LABORAL promovido por ERNESTO AGUDELO PUERTA, JOHAN CAMILO GIRALDO RAMÍREZ, JHON ALEXANDER HENAO TAMAYO, EDWIN ALEXANDER RODRIGUEZ VÁSQUEZ, VÍCTOR LEÓN SALDARRIAGA, JUAN CARLOS SÁNCHEZ USMA, JUAN FERNANDO USUGA MENDOZA y JOSÉ IGNACIO VALENCIA MONTALVO, en contra de AMTEX S.A., EXELA BPO S.A. y PARTICIPEMOS CTA (EN LIQUIDACIÓN).

"CUARTO: COSTAS en esta instancia a cargo de AMTEX S.A. y EXELA BPO S.A., fijándose como agencias en derecho, en favor de ERNESTO AGUDELO PUERTA, JOHAN CAMILO GIRALDO RAMÍREZ, JHON ALEXANDER HENAO TAMAYO, EDWIN ALEXANDER RODRIGUEZ VÁSQUEZ, VÍCTOR LEÓN SALDARRIAGA, JUAN CARLOS SÁNCHEZ USMA, JUAN FERNANDO USUGA MENDOZA y JOSÉ IGNACIO VALENCIA MONTALVO, la suma de \$6.000.000, que corresponden a 6 SMMLV, los cuales estarán a cargo de AMTEX S.A. y EXELA BPO S.A., de forma proporcional, cada una en el 50% (\$3.000.000 c/u)."

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120.000.000,00, para el año 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la demandada AMTEX S.A., en las condenas impuestas en ambas instancias antes relacionadas, respecto de las prestaciones sociales e indemnización moratoria reconocidas a cada uno de los demandantes.

En este sentido, es menester señalar que debe tenerse en cuenta que respecto de cada demandante se debe realizar liquidación por separado, según lo establecido en la referida sentencia de instancia, así:

1. **ERNESTO AGUDELO PUERTA**

- 24 primeros meses según el artículo 65 C.S. del T. por valor de **\$27.156.480,00** transcurridos entre el 18/02/2012 y el 17/02/2014.
- Intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 18/02/2014 y hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia, por valor de **\$8.033.217,00**
- Auxilios de antigüedad, transporte, y aguinaldos adeudados **\$4.089.810,00.**
- VALOR TOTAL: **\$39.279.507,00**

2. **JOHAN CAMILO GIRALDO RAMÍREZ**

- 24 primeros meses según el artículo 65 C.S. del T. por valor de **\$28.017.552,00** transcurridos entre el 23/02/2012 y el 22/02/2014.
- Intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 18/02/2014 y hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia, por valor de **\$2.766.186,00**
- Auxilios de antigüedad, transporte, y aguinaldos adeudados **\$1.410.710,00.**
- VALOR TOTAL: **\$32.194.448,00**

3. **JHON ALEXANDER HENAO TAMAYO**

- 24 primeros meses según el artículo 65 C.S. del T. por valor de **\$20.668.320,00** transcurridos entre el 21/02/2012 y el 20-02-2014.
- Intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 21/02/2014 y hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia, por valor de **\$2.759.222,00**
- Auxilios de transporte, y aguinaldos adeudados **\$1.406.196,00.**
- VALOR TOTAL: **\$24.833.738,00.**

4. **EDWIN ALEXANDER RODRÍGUEZ VÁSQUEZ**

- 24 primeros meses según el artículo 65 C.S. del T. por valor de **\$22.289.136,00** transcurridos entre el 18/02/2012 y el 17/02/2014.

- Intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 18/02/2014 y hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia, por valor de **\$3.940.360,00**
- Auxilios de transporte, y aguinaldos adeudados **\$2.006.086,00.**
- VALOR TOTAL: **\$24.689.582,00.**

5. **VÍCTOR LEÓN SALDARRIAGA**

- 24 primeros meses según el artículo 65 C.S. del T. por valor de **\$18.381.432,00** transcurridos entre el 23/02/2012 y el 22/02/2014.
- Intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificada por la Superintendencia Bancaria, causados desde el 23/02/2014 y hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia, por valor de **\$2.583.839,00**
- Auxilios de transporte, y aguinaldos adeudados **\$1.317.716,00.**
- VALOR TOTAL: **\$22.282.987,00.**

6. **JUAN CARLOS SÁNCHEZ USMA**

- 24 primeros meses según el artículo 65 C.S. del T. por valor de **\$22.289.136,00** transcurridos entre el 18/02/2012 y el 17/02/2014.
- Intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificada por la Superintendencia Bancaria, causados desde el 18/02/2014 y hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia, por valor de **\$5.534.652,00**
- Auxilios de antigüedad, transporte, y aguinaldos adeudados **\$2.817.760,00.**
- VALOR TOTAL: **\$30.641.548,00.**

7. **JUAN FERNANDO ÚSUGA MENDOZA**

- 24 primeros meses según el artículo 65 C.S. del T. por valor de **\$22.289.136,00** transcurridos entre el 23/02/2012 y el 22/02/2014.
- Intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificada por la Superintendencia Bancaria, causados desde el 23/02/2014 y hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia, por valor de **\$2.766.197,00**
- Auxilios de transporte, y aguinaldos adeudados **\$1.410.716,00.**
- VALOR TOTAL: **\$26.466.049,00.**

8. **JOSÉ IGNACIO VALENCIA MONTALVO**

- 24 primeros meses según el artículo 65 C.S. del T. por valor de **\$20.668.320,00** transcurridos entre el 21/02/2012 y el 20/02/2014.
- Intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 21/02/2014 y hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia, por valor de **\$2.759.222,00**


- Auxilios de transporte y aguinaldos adeudados **\$1.406.196,00.**
- VALOR TOTAL: **\$24.833.738,00.**

De acuerdo con lo anterior, se constata que en ninguno de los casos se supera la cuantía señalada en la precitada norma.

Lo anterior indica que no tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, **NO CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por el demandado, contra el fallo proferido el 22 de marzo de 2022.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.


VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO
Magistrado Ponente


SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE
Magistrada


JULIO RAFAEL TORDECILLA PAYARES
Magistrado


RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

CONSTANCIA SECRETARIAL

Se deja constancia de que las anteriores firmas, corresponden a las firmas originales de los magistrados que integran la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín.


RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

**LA SECRETARIA DE LA SALA LABORAL DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN CERTIFICA:**

Que esta providencia fue notificada en los
ESTADOS No. **133**, fijados en la secretaría del
Tribunal, hoy **01 de agosto 2022** a las 08:00am,
los cuales pueden ser consultados en
["Publicación de Estados Electrónico SL-TSM"](#)

RUBEN DARIO LOPEZ BURGOS
Secretario