

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, dos (02) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Dentro del proceso ordinario laboral de **FABIO DE JESUS SUAREZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante.

Se solicitó con la demanda inicial, el reconocimiento de la pensión de invalidez en aplicación del principio de la condición más beneficiosa bajo las condiciones del Decreto 758 de 1990, con reconocimiento del retroactivo a partir del 17 de junio de 2017, los intereses moratorios, o en subsidio la indexación y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Doce Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 11 de febrero de 2022, **ABSOLVIÓ** a Colpensiones de todas las pretensiones de la demandada. **CONDENÓ** al demandante en costas, fijando como agencias en derecho la suma de \$908.523.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 30 de junio de la presente anualidad, **CONFIRMÓ** la sentencia de primera instancia. Condenó en costas en esta instancia a cargo de la demandante, fijó las agencias en la suma de **\$500.000**.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$120'000.000**, para el **2022**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.


Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones impetradas en la demanda, dejadas de reconocer en ambas instancias, relacionada con la pensión de invalidez solicitada a cargo de Colpensiones, que calculada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del señor **FABIO DE JESÚS SUÁREZ** (16,0 años), una mesada pensional para el 2022 (\$1'000.000), multiplicado por 13 mesadas, asciende a la suma de **\$208'000.000**. Cifra que sin más cálculos supera la cuantía exigida por la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados


CARLOS ALBERTO LEBRÓN MORALES

MARIA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ

SIN FIRMA POR AUSENCIA JUSTIFICADA



NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N **134** del **2 DE AGOSTO DE 2022**

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>