



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Proceso: ORDINARIO LABORAL
Radicado: 05001-31-05-013-2018-00205-01 (O2-19-249)
Demandante: BEATRIZ EUGENIA GONZÁLEZ ARDILA
Excluyentes: ANDRES HOYOS LOPEZ Y DANIEL HOYOS LÓPEZ
Demandada: AFP PROVENIR S.A.
Procedencia: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
Providencia: AUTO INTERLOCUTORIO DEL 01 DE AGOSTO DE 2022
Asunto: ACLARACIÓN DE SENTENCIA

En Medellín, al primer (01) día del mes de agosto del año dos mil veintidós (2022), la **Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín**, integrada por los magistrados SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE, JULIO RAFAEL TORDECILLA PAYARES y VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO, quien actúa como Magistrado Sustanciador, procede a resolver la solicitud de aclaración de la sentencia de segunda instancia, elevada al interior del proceso ORDINARIO LABORAL conocido bajo el radicado único nacional 05001-31-05-013-2018-00205-01 (O2-19-249), promovido por BEATRIZ EUGENIA GONZÁLEZ ARDILA en contra de la AFP PROVENIR S.A., y en el que se integró el contradictorio con ANDRES HOYOS LOPEZ y DANIEL HOYOS LÓPEZ, como intervinientes excluyentes, y en la que se petitionó “... aclarar el numeral segundo de la parte resolutive de la providencia de calenda 13 de julio de 2020, notificada el 14 de julio de la misma anualidad [...]. Lo anterior, en atención a que no guarda relación con la parte considerativa de la providencia en mención.” (doc.16, carp.01).

Ahora bien, revisado el expediente físico, la Sala advierte que efectivamente, en numeral segundo de la parte resolutive de la sentencia proferida el 13 de julio de 2020, por la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, precedida por el suscrito magistrado (fols.255-258), se dispuso:

“SEGUNDO: COSTAS en esta instancia a favor de BEATRIZ EUGENIA GONZÁLEZ ARDILA y en contra de PORVENIR S.A., fijándose las agencias en derecho, en la suma de \$828.116. Las de primera instancia se confirman”.

Pese a ello, y de conformidad con lo indicado en el numeral 1º del artículo 365 del CGP, y lo razonado a lo largo de la providencia que ahora es objeto de aclaración, se advierte que las costas de la segunda instancia, realmente debieron imponerse a cargo de la señora BEATRIZ

EUGENIA GONZÁLEZ ARDILA y en favor, tanto de los intervinientes excluyentes ANDRES HOYOS LOPEZ y DANIEL HOYOS LÓPEZ, como de la demandada AFP PORVENIR S.A., siendo que el recurso de apelación impetrado por aquella no alcanzó prosperidad, y máxime si se tiene en cuenta en la parte motiva de la misma providencia expresamente se indicó:

"Costas en esta instancia a favor de los intervinientes excluyentes ANDRES HOYOS LOPEZ y DANIEL HOYOS LÓPEZ y de PORVENIR S.A., y en contra de la demandante, por haberse resuelto desfavorablemente el recurso de apelación propuesto, fijándose las agencias en derecho en la suma de \$438.901, equivalentes a medio (1/2) SMLMV para cada uno: Las de primera instancia se confirman",

La incongruencia antes descrita ofrece verdaderos motivos de duda, y será aclarada en los términos descritos en el artículo 285 del CGP, según el cual, toda providencia que contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella, puede ser aclarada de oficio o a solicitud de parte, mediante auto dictado por el juez que la profirió.

En mérito de lo expuesto el **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLIN, Sala Quinta de Decisión Laboral,**

RESUELVE

PRIMERO: ACLARAR el numeral segundo de la parte resolutive de la sentencia proferida el 13 de julio de 2020, dentro del proceso ORDINARIO LABORAL promovido por BEATRIZ EUGENIA GONZÁLEZ ARDILA en contra de la AFP PROVENIR S.A., y en el que se integró el contradictorio con ANDRES HOYOS LOPEZ y DANIEL HOYOS LÓPEZ, como intervinientes excluyentes, el cual quedará del siguiente tenor literal:

"SEGUNDO: COSTAS en esta instancia a cargo de BEATRIZ EUGENIA GONZÁLEZ, fijándose como agencias en derecho la suma de 438.901, que corresponden a ½ SMLMV, en favor de ANDRES HOYOS LOPEZ, DANIEL HOYOS LÓPEZ, y la AFP PORVENIR S.A., para cada uno.

SEGUNDO: DEVOLVER el expediente al juzgado de origen, para lo de su competencia.

Lo resuelto se notifica **POR ESTADOS**, en los términos previstos en el artículo 41 literal c) del estatuto instrumental laboral.

Déjese copia digital de lo decidido en la Secretaría de la Sala, previa anotación en el registro respectivo, y **DEVUÉLVASE** el expediente al juzgado de origen.


VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO
Magistrado Ponente


SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE
Magistrada


JULIO RAFAEL TORDECILLA PAYARES
Magistrado


RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

CONSTANCIA SECRETARIAL

Se deja constancia de que las anteriores firmas, corresponden a las firmas originales de los magistrados que integran la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín.


RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

LA SECRETARIA DE LA SALA LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN CERTIFICA:

Que esta providencia fue notificada en los
ESTADOS No.134, fijados en la secretaría del
Tribunal, hoy **02 de agosto de 2022** a las 08:00am,
los cuales pueden ser consultados en
["Publicación de Estados Electrónicos SL-TSM"](#)

RUBEN DARIO LOPEZ BURGOS
Secretario