

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, dos (02) de agosto de dos mil veintidós (2022)

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTES	BLANCA NUBIA ROLDAN GALEANO
DEMANDADO	COLPENSIONES y otros
PROCEDENCIA	Juzgado 02 Laboral del Circuito de Medellín
RADICADO	05001 3105 002 2019 00261 01
DECISIÓN	Corrige

En sentencia del 17 de septiembre del año 2020, esta Sala desató el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la codemandada **Colpensiones**, frente a la decisión proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito dentro del proceso ordinario promovido por la señora **Blanca Nubia Roldán Galeano** contra esta entidad y las **AFPs Protección S.A. y Colfondos S.A.**, providencia notificada por estados virtuales, en virtud de lo establecido en el artículo 295 C. G. del P. en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

La apoderada judicial de Colpensiones solicitó la corrección de la decisión por haberse consignado erróneamente el nombre de la demandante en el inciso primero de la parte resolutive de la sentencia emitida por esta Corporación.

Dispone el artículo 285 del C.G. del P., que *la sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidos en la parte resolutive o influyan en ella*, y el artículo 286 de la misma obra prevé: *toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto....* ***Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.***

En el caso concreto, ciertamente se evidencia que, en el inciso primero de la parte resolutive del fallo se erró al escribir el primer apellido de la accionante, señalando, Blanca Nubia **Rendón** Galeano, cuando en realidad corresponde a Blanca Nubia **Roldán** Galeano, situación que incide en la parte resolutive al no quedar correctamente individualizada, razón por la que procede la corrección en tal sentido, luego, en la citación señalada ha de entenderse la referencia a la actora como Blanca Nubia **Roldán** Galeano.

En mérito de lo expuesto, **la Sala Tercera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín,**

Resuelve:

Corregir la sentencia proferida el 17 de septiembre del año 2020, para tener como demandante a la señora Blanca Nubia **Roldán** Galeano, **quedando la parte resolutive de la misma así:**

*"En mérito de lo expuesto, la **Sala Tercera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial Medellín**, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **revoca parcialmente, modifica y adiciona** la parte resolutive de la sentencia proferida por el Juzgado 02 Laboral del Circuito, en lo que corresponde a la afiliada **Blanca Nubia Roldán Galeano**, así:*

Revoca parcialmente, modifica y adiciona el numeral segundo en el sentido de ordenar a la **AFP Colfondos S.A** devolver a COLPENSIONES la **totalidad de las cotizaciones obligatorias** recibidas con motivo de la afiliación de la demandante al RAIS, con los rendimientos financieros, sin deducción alguna por gastos de administración, garantía de pensión mínima ni ningún otro concepto, obligación que debe cumplirse dentro de los **30 días siguientes** a la ejecutoria de esta decisión. **Excluye de esta orden** los aportes voluntarios, debiéndose proceder frente a los mismos, en caso de existir, en la forma explicada en la parte motiva.

Extiende a la AFP Protección S.A, la obligación de restitución a Colpensiones de las cuotas de administración deducidas durante el lapso en que la demandante estuvo activa en esa entidad.

Revoca parcialmente el numeral cuarto, en cuanto declaró probada la excepción de inexistencia de la obligación de devolver los dineros que se dedujeron por concepto de cuota de administración.

En lo demás se confirma la providencia revisada.

Sin costas en esta instancia ante la prosperidad parcial del recurso interpuesto y por conocerse en consulta a favor de Colpensiones.”

Lo resuelto se notifica a las partes por **estados virtuales**, en virtud de lo dispuesto en artículo 295 C.G. del P, en concordancia con el artículo 9 de la Ley 2213 de 2022.

Los magistrados, (firmas escaneadas)


LUZ AMPARO GÓMEZ ABISTIZABAL
Magistrada


MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO
Magistrada


ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA
Magistrado

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por
estados No. 135 del 3 de agosto de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>