

## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, dos (2) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

En el proceso ordinario laboral promovido por ALBERTO ANTONIO MONTOYA CALLE Y SILVIA ANA MAZO CHAVARRÍA contra la AFP COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. y la llamada en garantía MAPFRE S.A., procede la SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandada y por la llamada en garantía.

Solicitaron los demandantes ALBERTO ANTONIO MONTOYA CALLE Y SILVIA ANA MAZO CHAVARRÍA se declare que les asiste derecho al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes por el deceso de su hijo ADRIÁN ALBERTO MONTOYA MAZO, al cumplir los requisitos establecidos por la Ley 100 de 1993, y en consecuencia, se condene a la demandada AFP COLFONDOS S.A., al pago de la prestación a partir del 08 de septiembre de 2011, con las mesada adicionales, el retroactivo pensional, los intereses moratorios o en subsidio indexación y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Diecisiete Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 5 de mayo de 2022, DECLARÓ que los demandantes ALBERTO ANTONIO MONTOYA CALLE y SILVIA ANA MAZO ECHAVARRÍA tienen derecho al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes por el deceso de su hijo ADRIÁN ALBERTO MONTOYA MAZO, en un porcentaje del 50% para cada uno y en consecuencia CONDENÓ a la AFP COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS al reconocimiento de la prestación; al pago de un retroactivo pensional entre el 24/09/2018 y el 30/04/2022 por valor de \$18.634.513,20 para cada uno de los demandantes, efectuando los descuentos en salud y ORDENÓ a la entidad seguir pagando a partir del mes de mayo de 2022, una mesada pensional equivalente a \$1.000.000, a razón de 50% para cada uno de los beneficiarios y con la mesada adicional de diciembre y los descuentos en salud correspondientes. Igualmente, ORDENÓ al fondo el pago de los intereses moratorios a partir del 24 septiembre de 2021 hasta el día del pago total de la obligación. DECLARÓ parcialmente probada la excepción de PRESCRIPCIÓN y dispuso que MAPFRE VIDA SEGUROS COLOMBIA S.A., en virtud a la existencia de un contrato de seguros previsionales., debe efectuar el pago de la suma adicional a COLFONDOS S.A. que resulte necesaria para financiar la pensión de sobrevivencia ordenada. Impuso condena en costas a COLFONDOS S.A. en favor de los demandantes, fijando agencias en derecho por \$4.000.000 y a cargo de MAPFRE VIDA SEGUROS COLOMBIA S.A. y en favor de la AFP COLFONDOS S.A., por la suma de \$2'000.000.

Esta Sala de Decisión Laboral, al resolver el recurso de apelación interpuesto por la demandada AFP COLFONDOS S.A. y la llamada en garantía MAPFRE VIDA SEGUROS COLOMBIA S.A., mediante providencia del 21 de junio de 2022, CONFIRMÓ íntegramente la sentencia de primera instancia e impuso condena en costas a cargo de la demandada y la llamada en garantía y en favor de la parte demandante, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$1.000.000.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120'000.000, para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

En cuanto al interés para recurrir de la llamada en garantía, siguiendo los lineamientos establecidos por la Sala Laboral

de la Corte Suprema de Justicia, se tiene que la misma está habilitada aún para discutir el derecho pensional del cual es garante. Así en auto AL-2349-2014 dentro del proceso Rad. 64034 del 30 de abril de 2014, con ponencia del Dr. Jorge Mauricio Burgos Ruiz, dispuso:

*“Así las cosas, en la sentencia judicial que se pretende recurrir en casación se condenó a la AFP al pago de la pensión de sobrevivientes y a la Aseguradora recurrente se le extendió sus efectos, en calidad de garante, pues se le impuso la obligación cubrir la suma adicional que sea necesaria para completar el capital que financie el monto de la pensión de sobrevivientes, por lo que se encuentra habilitada en sede casacional aún a discutir el derecho pensional a cargo de la AFP, en razón a su vinculación contractual y de la cual se deriva su condición de garante”.*

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la demandada AFP COLFONDOS S.A. y la llamada en garantía MAPFRE VIDA SEGUROS COLOMBIA S.A., a las condenas impuestas en contra de la primera y de la cual es garante la segunda, concretamente lo relacionado con la obligación de reconocer y pagar la pensión de sobrevivientes a los demandantes ALBERTO ANTONIO MONTOYA CALLE Y SILVIA ANA MAZO CHAVARRÍA por el deceso de su hijo ADRIÁN ALBERTO MONTOYA MAZO, prestación que, cuantificada a futuro teniendo en cuenta solo la vida probable del señor Alberto Antonio (21.3 años) y sobre el 50% de la pensión mínima del año 2022 (\$500.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a \$138'450.000; cifra que sumada a las

demás condenas, supera ampliamente la cuantía señalada en la norma para recurrir en casación.

Lo anterior indica que le asiste derecho tanto a la demandada como a la llamada en garantía a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la demandada AFP COLFONDOS S.A. y la llamada en garantía MAPFRE VIDA SEGUROS COLOMBIA S.A., contra el fallo proferido el 21 de junio de 2022.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS virtuales conforme al artículo 9 de la Ley 2213 de 2022.

Los magistrados, (firmas escaneadas)

  
LUZ AMPARO GÓMEZ ABISTIZABAL  
Magistrada

  
MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO  
Magistrada

  
ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA  
Magistrado



**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**  
**Secretario**

P/. Edwin Molina

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados No. 135 del 03 de agosto de 2022

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>