



SALA LABORAL

Medellín, dos (02) de agosto de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE: JOSÉ GUSTAVO ISAZA (FALLECIDO)
ACCIONADOS: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.
PROCEDENCIA: JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
RADICADO: 05001-31-05-019-2020-00019-01

AUTO

Dentro del presente proceso ordinario laboral, previo a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de primera instancia, se hace necesario resolver la solicitud que presenta el apoderado de la parte actora, en la que informa que el demandante JOSÉ GUSTAVO ISAZA, falleció el pasado 26 de mayo de 2021, por lo que conforme al artículo 68 del C.G.P., solicita se reconozcan como sucesores procesales a SILVANA MARÍA PALACIO COLORADO en calidad de compañera permanente y los hijos del fallecido, JOSÉ RICARDO ISAZA RESTREPO y PAULA ANDREA ISAZA RESTREPO.

Posteriormente, la señora SILVANA MARÍA PALACIO COLORADO, se permitió allegar un nuevo poder otorgado al Doctor SERGIO ALBERTO SUAZA QUINTERO, para que continuara el trámite de la presente demanda como sucesora procesal del señor JOSÉ GUSTAVO ISAZA, ante la renuncia que presentara el abogado que venía representando los intereses de la parte accionante, Dr. JAIME HUMBERTO SALAZAR BOTERO.

Pues bien, para resolver, se encuentra demostrado en el plenario con el registro civil de defunción que allegó el apoderado de la parte accionante, que el señor JOSÉ GUSTAVO ISAZA, falleció el pasado 26 de mayo de 2021, por lo que se debe decidir si la señora SILVANA MARÍA PALACIO COLORADO, quien dice ser la compañera permanente del demandante fallecido y los hijos de éste, pueden continuar el proceso como sucesores procesales del causante.

Dispone el artículo 68 del Código General del Proceso aplicable por integración normativa al procedimiento laboral, que *“fallecido un litigante o declarado ausente o*

en interdicción, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador”.

En este sentido, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia STL-6381 de 2014, describió la figura sucesión procesal como:

“Una figura netamente procesal que prevé los eventos en que existe una alteración de las partes que integran la litis, trátase de una persona natural o jurídica. El objeto de la misma, es permitir que otros sujetos procesales sustituyan a la persona fallecida o la entidad jurídicamente inexistente. En ese sentido, el sucesor procesal queda con los mismos derechos, cargas y obligaciones procesales que su antecesor.

De igual forma la norma transcrita, refiere el caso en que el sucesor procesal no concurre al proceso, en cuyo evento se indica, que de todas formas, la sentencia producirá efectos sobre aquel”.

Ahora, si bien la sucesión procesal permite dar continuidad al trámite judicial, quien comparezca al trámite acudiendo a esa calidad en remplazo de la parte extinta, no sólo obra en su nombre y representación, sino también en el de todas las personas con igual condición que tengan derechos en la sucesión del causante.

De igual forma, el artículo 1155 del Código Civil, establece que, fallecida una persona, los derechos y obligaciones cuya titularidad ostentaba, entran a formar el estado de indivisión de la sucesión, siendo esta una comunidad herencial que carece por sí misma de capacidad de derecho, pues no actúa como persona ni activa ni pasivamente, ya que quienes actúan son los titulares de los derechos herenciales, es decir, los sucesores a título universal.

De esta manera, puede concluirse que fallecido el titular del derecho, los herederos pasan a ser los sucesores de ellos, siendo en este caso por regla general los hijos, por lo que los bienes o derechos objeto de litigio no se reclaman o se desisten en beneficio propio, sino a nombre de la sucesión del titular original.

De acuerdo a lo explicado, puede concluirse que en este asunto que los hijos del accionante fallecido, **JOSÉ RICARDO ISAZA RESTREPO** y **PAULA ANDREA ISAZA RESTREPO**, así como la señora **SILVANA MARÍA PALACIO COLORADO**, quien acreditó haber sido compañera permanente del demandante fallecido, están facultados para continuar con el proceso como sucesores procesales del señor JOSÉ GUSTAVO ISAZA, por haber acreditado los primeros su calidad de herederos hijos del causante, según dan cuenta los registros civiles de nacimiento que fueron allegados por el apoderado de la parte accionante el pasado 01 de julio de 2021 y la señora **SILVANA MARÍA PALACIO COLORADO**, quien acreditó haber sido compañera permanente del demandante fallecido, con la copia de la declaración

extrajuicio rendida ante la Notaria 18 del Círculo de Medellín el pasado 16 de enero de 2020, documento que también fue firmado por el causante, en el que indicaban que a la fecha llevaban compartiendo como compañeros permanentes por espacio de 9 años.

En consecuencia, por cumplir la solicitud de sucesión procesal con los requisitos exigidos, se procede a **AVOCAR** conocimiento, y se **ADMITE** el recurso de **APELACIÓN** presentado por la parte demandada PORVENIR S.A. y COLPENSIONES, contra la sentencia de primera instancia.

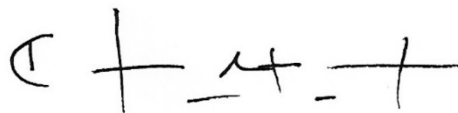
Una vez quede ejecutoriado el auto anterior, y de conformidad con el numeral 2° del artículo 13 de la Ley 1223 de 2022, se les concede a las partes un término de cinco (5) días para que presenten alegatos de conclusión, el cual correrá inicialmente para la **parte apelante** entre el **09 de agosto** y el **16 de agosto de 2022**, mientras que para los **NO apelantes** será del **17 de agosto** al **23 de agosto** de la presente calenda.

Las alegaciones deberán dirigirse al correo electrónico: des00sltsmed@cendoj.ramajudicial.gov.co

Surtido el traslado correspondiente, la sentencia, será proferida por escrito y notificada por **EDICTO**.

De igual forma, se acepta la renuncia que presenta el apoderado principal de la parte demandante Dr. JAIME HUMBERTO SALAZAR BOTERO y se reconoce personería para seguir representando los intereses de los sucesores procesales, al Dr. SERGIO ALBERTO SUAZA QUINTERO, portador de la T.P. 162.317 del C. S. de la J.

NOTIFÍQUESE



FRANCISCO ARANGO TORRES
Magistrado

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° **135** del **03 DE AGOSTO DE 2022**.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>