



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, cinco (5) de agosto dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA:	DESISTIMIENTO – TERMINA PROCESO POR TRANSACCIÓN
DEMANDANTE:	ADRIANA PATRICIA LOAIZA ALZATE
DEMANDADO:	PAR ISS
RADICADO:	050013105 002 2016 00583 01
Acta No:	50

Procede la Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, conformada por los Magistrados **ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN y MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA** dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por la señora **ADRIANA PATRICIA LOAIZA ALZATE** en contra del PARISS liquidado - representado por FIDUAGRARIA S.A, a resolver la solicitud de desistimiento presentada por la parte actora.

La Magistrada del conocimiento, doctora Ana María Zapata Pérez, declaró abierta la audiencia. A continuación, la Sala previa deliberación sobre el asunto, como consta en el **acta 50** de discusión de proyectos, adoptó el presentado por la ponente, el cual quedó consignado en los siguientes términos:

1. ANTECEDENTES

En el presente proceso ordinario laboral de primera instancia, el apoderado de la parte actora allegó mensaje de datos el 2 de junio de 2022¹, desistiendo de la demanda, con lo que pretende se proceda con la terminación del proceso en el estado en que se encuentra conforme el poder inicialmente otorgado². Pretende la terminación del proceso señalando que las partes transigieron en un 60% los conceptos de sanción moratoria (Decreto 797 de 1949) e indexación que fueron objeto de condenada la demandada en primera instancia; advirtiendo en torno a los demás conceptos (salarios, prestaciones legales y extra legales) que estos fueron

¹ PDF 1 y 2 de la carpeta de segunda instancia.

² PDF 02 de la primera carpeta de primera instancia, con facultades para transigir y desistir.

pagados en su totalidad en los términos ordenados. Afirmó bajo gravedad de juramento, que la totalidad de las sumas transigidas fueron canceladas a la demandante a satisfacción y adjuntó copia del contrato de transacción, esta vez, suscrito por el los apoderados de ambas partes³. Aclaró que no hubo condena a conceptos de seguridad social, por lo que ello no hizo parte del acuerdo.

Estipula el artículo 312 del CGP aplicable por analogía al procedimiento laboral, que las partes podrán transigir las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia, remitiendo al Juez o Tribunal que conozca de la respectiva actuación la solicitud y precisando los alcances de lo transigido.

La Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral mediante decisión de radicado N° 49634 del doce de febrero de 2014, al resolver la solicitud de aprobación de transacción y terminación del proceso señaló:

“La transacción, además de constituir un acto jurídico con consecuencias sustanciales, también es un acto procesal válido en el proceso laboral. Como no existen disposiciones propias de su ordenamiento procedimental que reglen dicho acto, debe acudir para ello a las que lo hacen en el procedimiento civil, por virtud de la remisión de que trata el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Con fundamento en este nuevo entendimiento de la Corte sobre la figura de la transacción importa a la misma observar que, en el presente caso, con la transacción aportada por las partes a través de sus apoderados se persigue la terminación del proceso, para lo cual, el objeto del mismo, que lo fue la indexación del valor de la primera mesada pensional y el correlativo pago del retroactivo pensional generado hasta el momento, se soluciona por éstas, por una parte, imponiéndose unas obligaciones económicas a cargo de la demandada que se dicen ya satisfechas y, por otra, se establece un valor único a la pensión devengada por el actor a cargo de la demandada, a partir del mes de enero de la presente anualidad. Adicionalmente, se dice desistir del recurso extraordinario por cuenta de la demandada en las instancias y la declaración de paz y salvo por cualquier diferencia económica surgida de la relación laboral que ató a las partes.

En consecuencia, no aparece obstáculo alguno a la vista de la Corte para aceptar la transacción precisada en el memorial que acompaña la solicitud de terminación del proceso y desistimiento del recurso, fuera de estar los apoderados habilitados para transigir por cuenta de sus representados, de donde resulta pertinente, en atención a lo prescrito por el artículo 340 del Código de Procedimiento Civil, aplicable a los juicios del trabajo según lo ya anotado, acceder a los pedimentos suplicados dando terminación al proceso sin lugar a costas y sin que haya lugar a pronunciamiento alguno sobre el desistimiento del recurso extraordinario”.

³ PDF 03 de la carpeta de segunda instancia.

En auto **AL1761 de 2020** la Alta Corporación reiteró que para que pueda aprobarse una transacción es indispensable el cumplimiento de estos presupuestos:

“(i) exista entre las partes un derecho litigioso eventual o pendiente de resolver; (ii) el objeto a negociar no tenga el carácter de un derecho cierto e indiscutible; (iii) el acto jurídico sea producto de la voluntad libre de las partes, es decir, exenta de cualquier vicio del consentimiento, y (iv) lo acordado genere concesiones recíprocas y mutuas para las partes (CSJ AL607-2017), o no sea abusiva o lesiva de los derechos del trabajador.”

Así las cosas, se tiene que mediante sentencia emitida el **23 de enero de 2020**⁴ el Juzgado Segundo Laboral de este Circuito decidió DECLARAR que entre la demandante y el ISS, representado por el PARISS – FIDUAGRARIA S.A- existió un contrato de trabajo desde el 9 de junio de 2011 al 31 de marzo de 2013 y CONDENÓ al reconocimiento y pago de las siguientes sumas, que deberían ser indexadas al momento de efectuarse el pago:

- Indemnización por despido injusto: \$3.444.604.
- Prima de servicios convencional: \$460.586.
- Vacaciones: \$74.206.
- Prima de vacaciones: \$98.942.
- Cesantías: \$3.331.574.
- Intereses a las cesantías: \$35.618.
- Indemnización moratoria: \$38.689.560.

La activa aportó el contrato en el que consta que las partes en litigio decidieron transigir los valores resultantes de las condenas proferidas en la sentencia de instancia en la presente *litis*; así en el documento privado⁵ suscrito por el apoderado Judicial José Gustavo Gómez Valencia en representación de la demandante ADRIANA PATRICIA LOAIZA ALZATE y el apoderado General del Patrimonio Autónomo de Remanentes del Instituto de Seguros Sociales -PAR ISS EN LIQUIDACIÓN- del cual es vocera la FIDUAGRARIA S.A., se **transigen el pago de las acreencias y contingencias judiciales en la suma de TREINTA Y SIETE MILLONES, SETECIENTOS VENTIUN MIL QUINIENTOS NOVENTA PESOS CON SETETENTA Y SIETE CENTAVOS (\$37'721.590,77)** “*con plenos efectos liberatorios del valor de la liquidación de lo ordenado en el fallo proferido dentro del proceso con radicado N°05001310502220160058300, la cual hace parte integral del presente contrato*”.

⁴ PDF 19 de la segunda carpeta de primera instancia; página 3 en adelante.

⁵PDF 01 de la carpeta de segunda instancia; páginas 3 a 8.

Adicionalmente se dispuso en la cláusula segunda que: *"el acreedor desiste de cualquier acción ejecutiva que tenga origen en el proceso ordinario radicado 05001310502220160053800. Con este contrato se da por terminada en forma definitiva cualquier acción que pudiera existir en relación con las obligaciones surgidas en virtud de la sentencia proferida dentro del proceso con radicado No 05001310502220160053800"*.

Visto lo anterior, se tiene que las partes en litigio transigieron los valores ordenados en sentencia de primer grado en los términos y condiciones que da cuenta el documento privado⁶, que los apoderados de las partes tiene facultades para transigir⁷ sin que se evidencie afectación de derechos mínimos e irrenunciables del trabajador y deciden terminar el presente litigio al convenir el reconocimiento y pago de una suma de dinero, declarándose plenos efectos liberatorios del valor de liquidación de lo ordenado en la sentencia de primera instancia.

Como consecuencia de lo expuesto, la Sala aprobará al acuerdo de voluntades celebrado entre las partes por encontrarla ajustada a derecho⁸, en consecuencia, se declarará terminado el proceso.

Sobre las costas, por tratarse de una terminación anticipada a instancia de ambas partes, no se causan costas.

4. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Sexta de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, **DECIDE:**

PRIMERO: APROBAR la TRANSACCIÓN celebrada entre la demandante **señora ADRIANA PATRICIA LOAIZA ALZATE** y el Patrimonio Autónomo de Remanentes del Instituto de Seguros Sociales -PAR ISS EN LIQUIDACIÓN- del cual es vocera la

⁶ PDF 01 de la carpeta de segunda instancia; páginas 3 a 8.

⁷ De la parte DEMANDANTE - PDF 02 de la primera carpeta de primera instancia, con facultades para transigir y desistir. De la ENTIDAD PDF 007 página 55 – carpeta 01 principal /C002

⁸ Artículo 15 del Código Sustantivo del Trabajo y artículo 312 de Código General del Proceso aplicable por analogía al procedimiento laboral.

RADICADO 050013105 002 2016 00583 01

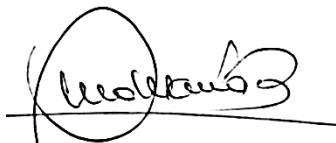
FIDUAGRARIA S.A., en consecuencia, se da por terminado el presente proceso ordinario laboral de primera instancia entre las referidas partes.

SEGUNDO: Sin costas en esta instancia.

TERCERO: Devolver el expediente al Juzgado de origen para su archivo definitivo.

Lo anterior se notifica por ESTADOS. Se da por terminada la audiencia y se firma en constancia por los que en ella intervinieron.

Los Magistrados,



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN
SIN FIRMA POR AUSENCIA JUSTIFICADA



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 137 del 8 de agosto de 2022

consultable aquí:

[https:// www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130](https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130)



RADICADO: 050013105 002 2016 00583 01

AUTO) del //05/08/2022

Con este código puede acceder a la actuación de segunda instancia,
para ello debe tener una cuenta de Microsoft.

Enlace en caso de no tener lector QR: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/des06sltsmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/EnRpU_E8Ph9NgWplZLS1yBkBK6-OQbJSigw2qA3koRxxDA?e=9pwvmA