

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, cinco (5) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Dentro del proceso ordinario laboral de **JOAQUIN EMILIO BEDOYA RAMIREZ** contra la **COLPENSIONES**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada.

Se solicitó con la demanda inicial, se declare que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES debe reliquidar la pensión de vejez reconocida al señor JOAQUÍN EMILIO BEDOYA RAMÍREZ, en consecuencia, se condene a COLPENSIONES al pago de ese mayor valor por concepto de reliquidación de la mesada pensional, junto con la indexación de las condenas, y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Décimo Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 26 de enero de 2022, **ABSOLVIÓ** a Colpensiones de las pretensiones y cargos formulados en su contra por el señor JOAQUÍN EMILIO BEDOYA RAMÍREZ, declarando probada la excepción de “COSA JUZGADA”.

Y finalmente impuso las costas del proceso a cargo del demandante, fijándole como agencias en derecho la suma equivalente a CIEN MIL PESOS (\$100.000)

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 1° de julio de la presente anualidad, **REVOCÓ** en su integridad la sentencia de primera instancia, y en su lugar declaró la improsperidad de las excepciones formuladas por COLPENSIONES, declarando que al señor JOAQUÍN EMILIO BEDOYA RAMÍREZ le asiste derecho a la reliquidación de su mesada pensional, con el ingreso base de cotización obtenido del promedio de lo cotizado en los últimos 10 años, y una tasa de remplazo del 75% por ser beneficiario del régimen de transición pensional del art. 36 de la Ley 100 de 1993, con remisión a la Ley 71 de 1988.

En consecuencia, **CONDENÓ** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** a reconocer y pagar al señor **JOAQUÍN EMILIO BEDOYA RAMÍREZ**, la suma de **\$35.742.831**, por concepto de mayor valor de la mesada pensional durante el periodo comprendido entre el 27 de abril de 2014 y el 30 de junio de 2022, en razón de 13 mesadas anuales.

A partir del 1° de julio de 2022, **COLPENSIONES** deberá continuar pagando al señor **JOAQUÍN EMILIO BEDOYA RAMÍREZ**, una mesada pensional en cuantía mensual de **\$1.302.824**, en razón de 13 mesadas anuales la cual deberá incrementarse anualmente conforme al IPC, sin perjuicio de los aumentos que decrete el gobierno nacional.

AUTORIZÓ a **COLPENSIONES** a descontar del retroactivo pensional ordenado en esta sentencia, el porcentaje correspondiente con destino al subsistema general de salud, según lo expuesto en las consideraciones que anteceden.

CONDENÓ a **COLPENSIONES** a **INDEXAR** el retroactivo pensional adeudado al señor **JOAQUÍN EMILIO BEDOYA RAMÍREZ** por concepto de mayor valor de la mesada pensional, a partir del 27 de abril de 2014, mes a mes, y hasta tanto se efectuó el pago total de la obligación.

Impuso costas procesales en ambas instancias, a cargo de COLPENSIONES y en favor del demandante JOAQUÍN EMILIO BEDOYA RAMÍREZ, en esta instancia se fijaron como agencias en derecho la suma de \$1.000.000 equivalente a 1SMLMV para la anualidad 2022, las de primera instancia deberán ser recalculadas por la juez a quo.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$120'000.000**, para el **2022**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.


Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas impuestas por esta Corporación judicial, donde la relacionada con la reliquidación de la mesada pensional, que calculada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del señor **JOAQUÍN EMILIO BEDOYA RAMÍREZ** (16,7 años), una mesada pensional por valor de **\$1.302.824**, multiplicado por 13 mesadas, asciende a la suma de **\$282'843.090,4.**, cifra que sin más cálculos supera la cuantía exigida por la norma.


Lo anterior indica que tiene derecho el recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.


En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,


MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO
Magistrada


ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA
Magistrado


LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL
Magistrada

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N **138** del **8 DE AGOSTO DEL 2022**

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>