



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, cinco (05) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Radicado	0500131050100720200035102
Origen	Juzgado Séptimo Laboral del Cto. de Medellín
Demandante	Jaime Ospitia Obregón
Demandada	Intercolombia S.A. E.S.P.
Asunto	Decide solicitud de adición de auto

Por auto del 25 de marzo de 2022, se resolvió de fondo respecto de la solicitud de desistimiento del proceso, radicada por el apoderado de la parte demandante, en la cual participó el apoderado de la pasiva, coadyuvando la solicitud relativa a la no imposición de costas procesales¹.

La decisión adoptada en su momento, fue la de aceptar el desistimiento, dando por terminado el proceso, decisión que por supuesto involucra los intereses de la pasiva en la medida en que el proceso no se continúa respecto suyo.

Pese a lo anterior, se radicó memorial el 30 de marzo de 2022, mediante el cual el apoderado de Interconexión Eléctrica S.A. solicita “se acepte el mismo, también por mi representada ISA INTERCONEXION ELECTRICA S.A., quien obra como la demandada principal en el proceso”.

La adición de providencias está regulada por el art.287 del CGP, que contempla esta actuación se “omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento”, situación ajena al contenido del desistimiento.

Adicionalmente, el 314 del CGP, que regula la terminación anormal del proceso por desistimiento, refiere a la figura exclusivamente respecto de la parte demandante, quien da inicio al proceso y en momento posterior decide no continuar con el mismo, siendo una figura del resorte de la activa, sin que involucre a la pasiva, salvo para efectos de la imposición o renuncia a la imposición de costas, como lo determina el numeral 1 del art. 316 del CGP.

¹ 73SolicitudDesistimiento240222

En mérito de lo expuesto, **EL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

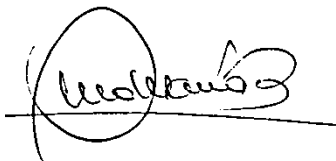
Denegar la solicitud de adición formulada por la parte demandada, respecto del auto del 25 de marzo de 2022, mediante el cual se aceptó el desistimiento y se dio por terminado el proceso.

Se ordena notificar lo resuelto por estados.

Los Magistrados,



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

En ausencia justificada

DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN

<p>Certifico que el auto anterior fue notificado por ESTADOS N° 138 fijados hoy 8 de marzo de 2022 a las 8:00AM</p> <p>_____</p> <p>El secretario</p>
