

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, cinco (05) de agosto de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ordinario laboral promovido por **BIDELICE PEREZ ROJAS** contra **LUIS FERNANDO VELASQUEZ VASQUEZ y COLPENSIONES**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada **LUIS FERNANDO VELASQUEZ VASQUEZ**.

por medio de auto proferido el 25 de abril de 2022, notificado por estados del 26 del mismo mes y año, dictado por la Sala Segunda de Decisión Laboral, **NO se CONCEDIÓ** el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada LUIS FERNANDO VELASQUEZ VASQUEZ.

Contra el auto de casación el doctor Andres Cano Duque, como apoderado de la parte demandada, por medio de memorial presentado en la secretaría de la Sala el 28 de abril de 2022, interpone recurso de reposición y en subsidio el de queja.

En sus consideraciones de hecho argumentó lo siguiente:

“...

- 3.2 ***Ciertamente, como se lee incluso de los apartes de las sentencias de primera y segunda instancia transcritos en la providencia que recurro, solo se liquidó la condena impuesta por concepto de cálculo actuarial en el período comprendido entre el 30 de enero de 1991 y 30 de marzo de 1997.***
- 3.3 ***Así, se omitió liquidar el segundo concepto impuesto a mi poderdante, como es “ordenar que los periodos que se encuentren en mora del empleador con posterioridad al 1° de abril de 1997, deben ser pagados como una mora del empleador y no por medio de título pensional, para lo cual igualmente se hará la respectiva liquidación por la entidad”.***
- 3.4 ***Claramente, esa segunda condena también debe ser tenida en cuenta para determinar el interés para recurrir en casación, con lo cual se supera la cuantíadeterminada por la norma procesal pertinente.”***

CONSIDERACIONES:

En primer término, se pone de presente, que es viable el estudio a fondo del recurso de reposición, por cuanto se interpuso en tiempo oportuno, de conformidad a los artículos 62 y 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por consiguiente, se remitió nuevamente el expediente al doctor Carlos Mario Acevedo Laserna, Contador liquidador del Tribunal Superior de Medellín, quien procedió a cuantificar el interés jurídico económico de la parte demandada, teniendo en cuenta lo solicitado en su escrito de reposición, sobre los intereses moratorios, por no pago de los periodos **1° de abril de 1997 hasta el 28 de marzo de 2022 (fecha del fallo de segundo grado)**, los cuales arrojaron el valor de **\$78'936.488,76**, sumados a **\$80'015.377** (cálculo actuarial por título pensional indexado, por los periodos entre el 30 de enero de 1991 al 30 de marzo de 1997), dando un total de **\$158'951.865,76**, cifra que supera la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte demandada, quien fue el que recurrió en casación, a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, la Sala Segunda de Decisión Laboral,

RESUELVE:

PRIMERO: REPONER el auto del 25 de abril de 2022, mediante el cual no se concedió el Recurso Extraordinario de Casación a la parte **DEMANDADA**, y en su lugar **SE CONCEDE**.

SEGUNDO: En consecuencia, se **ORDENA** remitir el expediente ante la **HONORABLE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE CASACIÓN LABORAL**, a fin de surtir allí el recurso extraordinario de Casación, interpuesto por la parte **DEMANDADA, LUIS FERNANDO VELASQUEZ VASQUEZ**.

Se ordena notificar en anotación por ESTADOS lo resuelto.

LOS MAGISTRADOS



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



GUILLERMO CARDONA MARTINEZ

Geny

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados **N 138 del 08 de agosto 2022**

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>