



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, cinco (05) de agosto de dos mil veinte dos (2022).

En el proceso ordinario laboral de **DORA LUZ YEPES HERNÁNDEZ** contra **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, procede la **SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada PROTECCIÓN SA.

Solicitó la demandante se declare que su hijo dejó causada la pensión de sobrevivientes, y que como consecuencia de ello se le reconozca la prestación como beneficiaria en su calidad de madre dependiente, el retroactivo desde el 10 de diciembre de 2015, intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1.993 o subsidiariamente la indexación de las condenas y costas procesales a cargo de la demandante.

EL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, el 08 de julio de 2021, CONDENÓ a PROTECCIÓN S.A. a pagar a la señora DORA LUZ YEPES HERNÁNDEZ la pensión de sobrevivientes por la muerte de su hijo YEISSON MARTÍNEZ YEPES, en cuantía del salario mínimo legal mensual vigente, con un retroactivo pensional liquidado desde el 20 de septiembre de 2016 hasta julio del 2021 inclusive. CONDENÓ a PROTECCIÓN S.A. a pagar los intereses moratorios causados desde el 21 de noviembre de 2019 hasta el momento efectivo del pago; AUTORIZÓ a PROTECCIÓN S.A. a realizar los descuentos con destino al sistema de seguridad social en salud; DECLARÓ parcialmente probada la excepción de prescripción, e impuso costas a cargo de PROTECCIÓN S.A. y en favor de la parte demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, conoció de la decisión por la apelación de la demandada, y mediante fallo del día 17 de junio de 2022, **MODIFICÓ** el valor del retroactivo liquidado desde el 20 de septiembre de 2016 hasta la mesada de mayo de 2022, inclusive, adeudado a **DORA LUZ YEPES HERNÁNDEZ**, la suma de SESENTA Y UN MILLONES SETECIENTOS VEINTIÚN MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS (\$61'721.552); **CONFIRMÓ** en lo demás la sentencia recurrida, y se impusieron las costas a cargo de la AFP PROTECCIÓN S.A. y a favor de la demandante, fijándose las agencias en derecho en la suma de \$1'000.000.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; **\$120.000.000**, para el **2022**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe, entonces, el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas impuestas en primera instancia y confirmadas por esta corporación que tan solo relacionadas con la pensión de sobrevivientes, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la señora DORA LUZ YEPES HERNANDEZ (27.9 años), la pensión mínima del año 2022 (\$1.000.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a la suma de **\$362.700.000** cifra que, sin más cálculos supera la señalada en la norma.

Lo anterior indica que la demandada AFP PROTECCIÓN S.A. tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral.

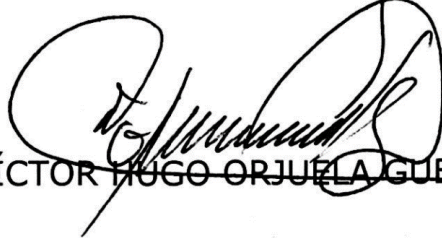
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE** el recurso de casación interpuesto por la parte demandada **AFP PROTECCIÓN S.A.** contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

LOS MAGISTRADOS,



JULIO RAFAEL TORDECILLA PAYARES



VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO



SANDRA MARIA ROJAS MANRIQUE

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por Estados No. **138** del 08 de agosto de 2022.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>