



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, cinco de agosto de dos mil veintidós

Demandante: **MARTA INÉS GARCÍA RESTREPO**
Demandado: **COLPENSIONES**
Radicado No.: **05001-31-05-015-2018-00326-01**
Decisión: **CORRIGE SENTENCIA**

En el proceso de la referencia, el despacho de origen remitió el proceso de la referencia para que se corrija y/o aclare la sentencia fechada del 23 de septiembre de 2020, toda vez que en la parte considerativa de la sentencia se indicó lo siguiente: *“Costas en ésta instancia a cargo de la demandante por no haber tenido éxito en el recurso. En esta se fijan agencias en derecho en la suma de \$100.000”*, mientras que en la parte resolutive quedó consignado: *“Costas en ambas instancias a cargo de la demandada por no haber tenido éxito en el recurso. En esta se fijan agencias en derecho en la suma de \$877.803”*.

Para resolver, es pertinente recordar lo estipulado en el artículo 286 del Código General del Proceso, cuyo tenor es:

“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”

Se observa que efectivamente se incurrió en un error en la parte resolutive de la sentencia donde se indicó que las costas eran a cargo de Colpensiones, pese a que quien apelado y no le prosperó el recurso fue la parte actora como se analizó en las consideraciones de la sentencia.

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN, SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley, **DECIDE:**

CORREGIR la sentencia proferida por la Sala Tercera de esta corporación el 23 de septiembre de 2020 en el proceso ordinario laboral instaurado por la señora **MARTA INÉS GARCÍA**, identificada c.c. 36.531.989 contra **COLPENSIONES**, en el entendido que el numeral segundo quedará así:

“**SEGUNDO:** Costas en ésta instancia a cargo de la demandante por no haber tenido éxito en el recurso. En esta se fijan agencias en derecho en la suma de \$100.000.”

Lo resuelto se notifica en ESTADOS.

Los magistrados
(Firmas escaneadas)



ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA



LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL



MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO

CERTIFICO: Que el auto anterior fue notificado por
ESTADOS No. 138 fijados hoy en la secretaría de
este Tribunal a las 8 a.m.
Medellín 8 DE AGOSTO DE 2022

Secretario.