



**SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO CONEXO
<b>EJECUTANTE</b>	Guillermo León Cano Vanegas
<b>EJECUTADO</b>	COLPENSIONES
<b>PROCEDENCIA</b>	Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Medellín
<b>RADICADO</b>	05001 3105 <b>019 2021 00357</b> 01
<b>INSTANCIA</b>	SEGUNDA
<b>PROVIDENCIA</b>	Interlocutorio Nro. 43 de 2022
<b>TEMAS Y SUBTEMAS</b>	Mandamiento de pago – saldo por intereses moratorios del art. 141 de la Ley 100 de 1993
<b>DECISIÓN</b>	Modifica

**Medellín, cinco (05) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

En la fecha, el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín, Sala Tercera de Decisión Laboral integrada por los Magistrados Martha Teresa Flórez Samudio, Orlando Antonio Gallo Isaza y como ponente Luz Amparo Gómez Aristizábal, procede a decidir el recurso de apelación formulado por el apoderado de la parte ejecutante, contra el auto interlocutorio proferido el 14 de junio de 2022, por el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito dentro del proceso ejecutivo conexo promovido por **Guillermo León Cano Vanegas** en contra de **Colpensiones**, código radicado número 05001 3105 **019 2021 00357** 01.

**Antecedentes**

Para lo que interesa a esta instancia se tiene que el señor **Guillermo León Cano Vanegas** a través de apoderado judicial, promovió acción ejecutiva conexas a fin de que se librara orden de apremio por los siguientes conceptos (Archivo01 Demanda Ejecutiva pdf. pág. 1-3):

*"1. CINCUENTA Y CINCO MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y TRES MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS (\$55.733.695), adeudados por concepto de intereses moratorios deficitariamente liquidados.*

*2. COSTAS DEL PROCESO"*

Para sustentar sus pedimentos, indicó:

*"PRIMERO. El 21 de julio de 2011 el H. Tribunal Superior de Medellín Sala Décimo Quinta Laboral – Pilota de la Oralidad, condenó a Colpensiones al pago de la pensión especial de vejez por actividad de alto riesgo, a partir del 1 de junio de 2009, más los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, desde la fecha en que se cause cada mesada y hasta el pago efectivo de la obligación, sentencia que NO CASO la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral.*

*SEGUNDO. Mediante resolución SUB 74094 DE MARZO 24 DE 2021 procede a dar cumplimiento a la sentencia judicial, liquidando los siguientes valores:*

*"... Pago ordenado \$21.590.551  
Intereses Moratorios \$3.754.216  
Descuentos en salud \$2.182.400  
Valor a Pagar \$23.162.367..."*

*TERCERO. Los intereses por mora reconocidos por Colpensiones ascendieron a la suma de TRES MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS DIECISÉIS PESOS (\$3.754.216), no obstante y como se desprende de la liquidación que se anexa, la cual se ciñó estrictamente al mandato judicial, teniendo en cuenta para ello la tasa máxima de intereses moratorios (fijado por la Superfinanciera anteriormente Superbancaria) vigente en el momento de realizarse el pago, dicho concepto debió corresponder realmente a CINCUENTA Y NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS ONCE PESOS (\$59.487.911), con una diferencia a cargo de Colpensiones y en favor de mi mandante por valor de CINCUENTA Y CINCO MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y TRES MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS (\$55.733.695).*

*CUARTO. La cuenta de cobro fue presentada el 19 DE ABRIL DE 2021 BAJO EL RADICADO 2021\_4485029 y la resolución de cumplimiento fue notificada el 14 DE MAYO DE 2021, lo que indica que a la fecha la obligación no se encuentra prescrita."*

A través de proveído del 14 de junio del año en curso la autoridad judicial libró mandamiento de pago en los siguientes términos:

*"Realizados los respectivos cálculos aritméticos por parte del Despacho, conforme lo ordenado por la Sala Decimoquinta de Oralidad del Tribunal Superior De Medellín, se pudo corroborar que el pago efectuado por COLPENSIONES por concepto de intereses de mora, en efecto, tal como lo afirma el ejecutante, fue deficitario; por lo que se procederá, conforme a la liquidación adjunta, la cual arroja un valor de \$49.683.358, por concepto de intereses de mora y el valor liquidado y pagado por Colpensiones fue de \$3.754.216, lo que arroja una diferencia de **\$45.929.142**, por dicho concepto.*

*En consecuencia, se ordena librar orden de pago por la suma de CUARENTA Y CINCO MILLONES NOVECIENTOS VEINTINUEVE MIL CIENTO CUARENTA Y DOS PESOS (\$45.929.142) por la diferencia del saldo insoluto de intereses de mora contemplados en el Art. 141 de la Ley 100 de 1993, sobre el retroactivo pensional pagado por la ejecutada.*

*Es de anotar que el Despacho tuvo en cuenta para liquidar los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, exclusivamente los dineros que le correspondían al demandante, es decir, descontando el porcentaje correspondiente al aporte en salud, en la medida que si dichos recursos no son en favor ni van a ser entregados al accionante, no es posible que respecto de ellos se generen intereses, es por ello que la liquidación realizada por la parte ejecutante no se ajusta a los lineamientos legales...”*

## **Recurso de apelación**

Inconforme con lo decidido, el apoderado judicial del actor solicitó modificar la decisión conforme a los siguientes argumentos:

“

*Revisada la liquidación efectuada por el despacho, se observa que los intereses liquidados no corresponden a lo establecidos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, norma que reza:*

*“ARTÍCULO 141. Intereses de mora. A partir del 1º de enero de 1994, en caso de mora en el pago de las mesadas pensionales de que trata esta Ley, la entidad correspondiente reconocerá y pagará al pensionado, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectúe el pago”*

*En tanto dicho artículo es claro en establecer el interés que se debe aplicar en la liquidación, esto es la tasa vigente al momento del pago, tal como se hizo en la liquidación allegada con el escrito de solicitud de mandamiento de pago, pero por su parte la calculada por la primera instancia se hace con intereses diferentes por cada periodo y/o por cada una de las mesadas pensionales causadas y adeudadas al momento del pago, pago efectivo que se llevó a cabo el 30 de abril de 2021.”*

En virtud de lo anterior pidió a esta Corporación verificar la liquidación efectuada por la primera instancia, acogiendo la allegada con el escrito de solicitud de mandamiento de pago, e indicando que la diferencia adeudada por la entidad ejecutada asciende a la suma de \$55.733.695 y no de \$45.929.142, como se dispuso en el auto apelado.

El *A quo*, al considerar oportunamente interpuesto y debidamente sustentado el recurso de apelación, lo concedió ante esta instancia.

En orden a decidir, basten las siguientes,

## Consideraciones

Atendiendo a lo planteado, **el problema jurídico** consiste en determinar si hay o no lugar a modificar la orden de apremio librada por la juez de la causa en auto del 14 de junio del año en curso, toda vez que a juicio del apelante la liquidación por el saldo de intereses moratorios es superior al fijado por el juzgado de conocimiento.

Pues bien, como el reparo frente al mandamiento ejecutivo se centra en la liquidación que de los intereses moratorios efectuó el juez de instancia sobre las mesadas retroactivas y la que de los mismos realizó Colpensiones al cumplir la orden judicial que generó el otorgamiento de la pensión de vejez al ejecutante, necesario se hace mencionar lo dispuesto en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 así:

"Intereses de Mora. A partir del 1º de enero de 1994, en caso de mora en el pago de las mesadas pensionales de que trata esta Ley, la entidad correspondiente reconocerá y pagará al pensionado, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectúe el pago".

De conformidad con lo enunciado, procede la Sala a liquidar los referidos intereses, con el fin de verificar el valor real que se debe pagar por tal concepto. Para ello se tienen en cuenta lo siguiente:

**i)** Que, mediante sentencia del 14 de julio de 2011, este Tribunal revocó el fallo de primera instancia proferido por el juzgado 19 laboral del Circuito y en su lugar *"condenó al Instituto de Seguros Sociales a reconocerle y pagarle al señor GUILLERMO LEÓN CANO VANEGAS la suma de 24.039.994, por concepto de retroactivo de la pensión especial vejez por actividad de alto riesgo, liquidada a partir del 1 de junio de 2009 hasta el mes de mayo de 2011; más los intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 desde el momento en que se hizo exigible cada mesada hasta el día del pago efectivo...*

*Para el año 2011 la mesada pensional no debe ser inferior a \$918.539”*

**ii)** Que, en cumplimiento de lo anterior, Colpensiones emitió en primer término la Resolución 004123 del 17 de febrero de 2012 en la que reconoció al actor una pensión por valor de \$930.195.00 a partir del 11 de marzo de 2011, pero no canceló el retroactivo; posteriormente mediante la Resolución SUB 74094 del 24 marzo de 2021, se dispuso:

*“...por lo anterior, con el siguiente acto administrativo se reconoce y ordena el pago de un retroactivo de una pensión de vejez e intereses moratorios así:*

- a) la suma ordenada por el juez de **\$21.590.551.** por las mesadas dejadas de reconocer comprendidos entre el 01 de junio de 2009 al 30 de marzo de 2011.*
- b) la suma de **\$3.754.216** por concepto de intereses moratorios liquidados sobre las mesadas pensionales indicadas en el literal anterior, calculados desde el 1 de junio de 2009 al 10 de marzo de 2011.*

*Que del retroactivo descrito se descontará la suma de **\$2.182.500** descuentos en salud, lo anterior, conforme lo establecido en la Ley 100 de 1993.”*

Para en el resuelve indicar:

“

**RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Dar cumplimiento al fallo proferido TRIBUNAL SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE MEDELLIN SALA LABORAL - CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE CASACION LABORAL Reconocer un retroactivo de una pensión especial de alto riesgo de una pensión de VEJEZ a favor del (la) señor(a) **GUILLERMO LEON CANO VANEGAS**, ya identificado(a), en los siguientes términos y cuantías:

Valor mesada 2009 =872.858

Valor mesada 2011 =918.539

Valor mesada 2021 =1.319.150

LIQUIDACION RETROACTIVO
CONCEPTO

Advirtiendo que lo anterior, se pagaría el último día hábil del mes de abril del año 2021.

**iii)** Que el interés bancario corriente para la fecha del pago de las mesadas pensionales atrasadas es del 17.31%<sup>1</sup>, y el moratorio es del 25,97% EA, lo que arroja un intereses moratorio diario del 0,0638544%.

<sup>1</sup> Resolución 1341 de 2015, proferida por la Superintendencia Financiera de Colombia

De ello se desprende que la ejecutada debió pagar por intereses moratorios al señor Guillermo Cano, la suma de **\$57.540.744**, no obstante, Colpensiones solo le canceló, **\$3.754.216** adeudando aún un monto de **\$53.786.528**, como se aprecia en la siguiente tabla:

Período						Liquidación sobre mesadas diferentes al salario mínimo	
Desde	Hasta	Fecha de mora	Diferencia en días	Pensión	# Mesadas	Valor pensión	Intereses
1-jun-09	30-jun-09	1-jul-09	4.321	872.859	2	\$ 1.745.718	\$ 4.816.692
1-jul-09	31-jul-09	1-ago-09	4.290	872.859	1	\$ 872.859	\$ 2.391.068
1-ago-09	31-ago-09	1-sep-09	4.259	872.859	1	\$ 872.859	\$ 2.373.790
1-sep-09	30-sep-09	1-oct-09	4.229	872.859	1	\$ 872.859	\$ 2.357.069
1-oct-09	31-oct-09	1-nov-09	4.198	872.859	1	\$ 872.859	\$ 2.339.791
1-nov-09	30-nov-09	1-dic-09	4.168	872.859	2	\$ 1.745.718	\$ 4.646.140
1-dic-09	31-dic-09	1-ene-10	4.137	872.859	1	\$ 872.859	\$ 2.305.792
1-ene-10	31-ene-10	1-feb-10	4.106	890.316	1	\$ 890.316	\$ 2.334.284
1-feb-10	28-feb-10	1-mar-10	4.078	890.316	1	\$ 890.316	\$ 2.318.366
1-mar-10	31-mar-10	1-abr-10	4.047	890.316	1	\$ 890.316	\$ 2.300.742
1-abr-10	30-abr-10	1-may-10	4.017	890.316	1	\$ 890.316	\$ 2.283.687
1-may-10	31-may-10	1-jun-10	3.986	890.316	1	\$ 890.316	\$ 2.266.063
1-jun-10	30-jun-10	1-jul-10	3.956	890.316	2	\$ 1.780.632	\$ 4.498.017
1-jul-10	31-jul-10	1-ago-10	3.925	890.316	1	\$ 890.316	\$ 2.231.385
1-ago-10	31-ago-10	1-sep-10	3.894	890.316	1	\$ 890.316	\$ 2.213.761
1-sep-10	30-sep-10	1-oct-10	3.864	890.316	1	\$ 890.316	\$ 2.196.706
1-oct-10	31-oct-10	1-nov-10	3.833	890.316	1	\$ 890.316	\$ 2.179.082
1-nov-10	30-nov-10	1-dic-10	3.803	890.316	2	\$ 1.780.632	\$ 4.324.054
1-dic-10	31-dic-10	1-ene-11	3.772	890.316	1	\$ 890.316	\$ 2.144.403
1-ene-11	31-ene-11	1-feb-11	3.741	918.539	1	\$ 918.539	\$ 2.194.198
1-feb-11	28-feb-11	1-mar-11	3.713	918.539	1	\$ 918.539	\$ 2.177.776
1-mar-11	31-mar-11	1-abr-11	3.682	918.539	0,3	\$ 275.562	\$ 647.878
							\$ 57.540.744
							Intereses
Fecha del cálculo		30-abr-21					
Período		20214					
Interés Bancario Corriente		17,31%					
Tasa E.A. Moratoria		25,97					
Tasa Nominal Anual		23,31%					
Tasa Nominal Diaria		0,0638544%					

← Solo se cambia este dato  
0,063854353

Ahora bien, en aras de dar mayor claridad al asunto, resulta dable indicar que en la liquidación se evidencia una diferencia considerable con relación a la realizada por el juez de instancia, ello debido a que liquidó los intereses legales previstos en la codificación civil y no los establecidos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, como se determinó en la sentencia base de la ejecución, a más de ello descontó del valor de las mesadas pensionales, el aporte obligatorio con destino al sistema general de seguridad social en salud, criterio que no se comparte dado que el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, prevé la causación de intereses moratorios “en caso de mora en el pago de las mesadas”, sobre el importe de la obligación, ello es, no estableciendo dicha preceptiva que se tenga que descontar el 12% de aporte a salud, razón por la cual, no se le pueden atribuir a la norma efectos que la misma no prevé, y que

por demás de existir duda con relación a la interpretación de la misma, se debe acoger la más favorable, para así, no ir en contraposición al principio de in dubio pro operario, regulado en el artículo 53 de la Constitución Nacional, máxime que Colpensiones funge como un mero intermediario entre el pensionado y la EPS, a fin de transferir el valor del aporte a salud, razón por la cual su mora no puede verse favorecida en la liquidación de los intereses, con el descuento sobre la mesada del 12% de aporte a salud.

Frente a la liquidación aportada por el ejecutante, se advierte que su cálculo arroja una cifra levente superior, pero ello obedece a que no utiliza la tasa **nominal diaria** sino **la mensual** (1,94%), lo que no es procedente, pues como lo explica la Superintendencia Financiera de Colombia en el concepto 2006022407-002 del 8 de agosto de 2006: *Una tasa efectiva nunca se puede dividir por ningún denominador, por cuanto se trata de una función exponencial, mientras que las tasas nominales por tratarse de una función lineal, sí admiten ser divididas en (m) períodos a fin de obtener la tasa nominal periódica*, de lo anterior se desprende entonces que, **el interés moratorio diario es el producto de convertir la tasa de interés efectiva anual a su equivalente nominal y este producto dividirlo en 365**, que para el caso que nos ocupa, **sería del 0,0638544%** y no del 1.94% como lo aplicó el apelante.

Por lo esbozado y dado que se vislumbran los reparos en la liquidación de los intereses moratorios que realizó el juez de conocimiento, se modificará la decisión de instancia, para en su lugar librar mandamiento de pago por la suma que realmente corresponde, ello es, **\$53.786.528.**

Sin costas en esta instancia al haber salido avante el recurso de apelación interpuesto.

En mérito de lo expuesto, la **Sala Tercera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín,**

**Resuelve:**

**Modificar el numeral primero de la parte resolutive del auto proferido el 14 de junio del año en curso**, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión, para en su lugar: *LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía ejecutiva laboral, a favor del señor GUILLERMO LEÓN CANO VANEGAS identificado con C.C. 70.043.000 en contra de COLPENSIONES por la suma de \$53.786.528, por concepto de diferencia de pago deficitario de intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993,*

Por secretaria devuélvase el expediente digital al Juzgado de origen anexando la presente providencia.

Sin costas en esta instancia al haber salido avante el recurso de apelación interpuesto.

Lo resuelto se notifica a las partes por **estados virtuales**, en virtud de lo dispuesto en artículo 295 C.G. del P, en concordancia con el artículo 9 de la Ley 2213 de 2022.

**Los magistrados, (firmas escaneadas)**

  
**LUZ AMPARO GÓMEZ ABISTIZABAL**  
Magistrada

  
**MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO**  
Magistrada

  
**ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA**  
Magistrado



**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR  
DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados  
No. 138 del 8 de agosto de 2022  
**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>