

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, cinco (05) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

Dentro del proceso ordinario laboral de **ALFONSO GOMEZ GUARNIZO** contra **AFP PROTECCION S.A.**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandada.

Solicitó con la demanda inicial, el demandante, se declare que su compañera permanente María Elena Cardona Duque tiene derecho al reconocimiento de la pensión de invalidez pos mortem, porque acreditaba los requisitos al momento de su fallecimiento.

Como consecuencia se condene a Protección S.A., a reconocerle pensión de sobrevivientes en favor de Alfonso Gómez Guarnizo, en calidad de compañero permanente de la causante, intereses moratorios consagrados en el art. 141 de la ley 100 de 1993, costas y agencias en derecho.

El Juzgado de conocimiento, Sexto Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 28 de abril de 2022, **declaró** que a la señora **María Elena Cardona Duque** le asiste derecho al reconocimiento y pago de la pensión de invalidez pos mortem en cuantía de un salario mínimo legal y 13 mesadas, porque acreditaba los requisitos para acceder a la prestación, pese a que no alcanzó a reclamarla.

Ordenó el pago de la suma de \$3.885.308, por concepto de mesadas pensiones de invalidez que tenía derecho la señora Cardona Duque.

**Condenó** a Protección a reconocer sustitución pensional a favor del señor Alfonso Gómez Guarnizo, en calidad de compañero permanente de la causante, por acreditar todos los requisitos de la norma correspondiente, prestación que se reconoció en cuantía de un salario mínimo, en atención a que este fue el que determinó para la pensión de invalidez que le reconoció a la causante y 13 mesadas.

Liquidó el retroactivo de la sustitución pensional en la suma de \$49.357.082, entre 1° de noviembre de 2017 y 30 de marzo de 2020 y a continuar pagando la mesada pensional en cuantía del salario mínimo legal.

**Absolvió** a la entidad del pago de intereses moratorios y le ordenó que proceda a reconocer la prestación debidamente indexada. Así mismo ordenó los descuentos en salud. Y condenó en costas al Fondo.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 24 de junio de la presente anualidad, **CONFIRMÓ** la sentencia de primera instancia, y la **MODIFICÓ** para en su lugar autorizar a Proteccion S.A., que realice los descuentos en salud del total del retroactivo adeudado al actor.

Condenó en costas en esta instancia a cargo de Protección, fijó Las agencias en derecho en la suma de \$1'000.000.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$120'000.000**, para el año **2022**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas impuestas en ambas instancias, relacionada con la pensión de sobrevivientes o sustitución pensional, que calculada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del señor **ALFONSO GOMEZ GUARNIZO** (23,7 años), una mesada pensional para el 2022 (\$1'000.000), multiplicado por 13 mesadas, asciende a la suma de **\$299'000.000**; cifra que sin más cálculos supera la cuantía exigida por la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

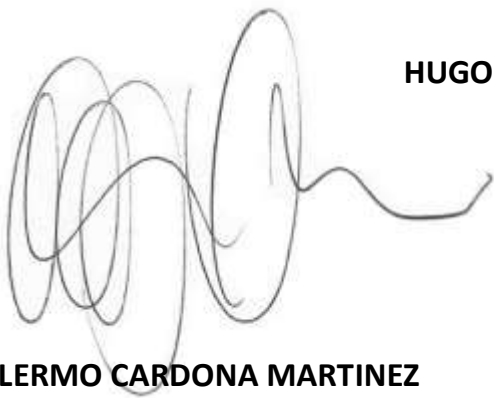
**LOS MAGISTRADOS**



**CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA**



**HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ**



**GUILLERMO CARDONA MARTINEZ**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados **N 138 del 08 de agosto**

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>