



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL
Medellín, cinco (05) de agosto de dos mil veintidós (2022)

radicado	05001310500420130034202
origen	Juzgado Cuarto Laboral del Cto. de Medellín
interno	509-19
Demandante	Luz Inés Moncada Toro
Demandada	Positiva Compañía de Seguros
Asunto	Resuelve solicitud elevada por la curadora

En memorial radicado el 17 de mayo de 2022¹, la Dra. Vanesa Alejandra Callejas Varela depreca de la Sala, de un lado, la fijación de honorarios como curadora ad-litem y de otro, que se designe nuevo curador ad-litem pues la sentencia de segunda instancia se recurrió en casación y el trámite del recurso se adelanta en la ciudad de Bogotá, teniendo la petente como domicilio, la ciudad de Medellín.

El numeral 7 del art.48 del CGP, consagra la gratuidad de la gestión designada al curador ad-litem, así:

“La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio². El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente”.

En cuanto a la primera de las peticiones, advierte la Sala, en adición a la gratuidad del servicio, según se regula en la norma trascrita, que en el expediente no obra documental que acredite que la Dra. Alejandra Callejas, haya desplegado actuaciones que den origen a una fijación de honorarios superior a la ya ordenada por el Juzgado Cuarto Laboral del Cto. de Medellín en auto del 30 de enero de

¹ 14Solicitud170522

² Expresión declarada exequible en sentencias C-083 de 2014 y C-369 de 2014.

2015³, pagada el 21 de septiembre de 2015⁴, por tanto, no se ordena el pago de honorarios adicionales a los ya fijados y cancelados.

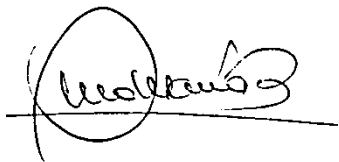
También se despacha desfavorablemente la solicitud de relevo de su condición como curadora ad-litem en este proceso, pues la razón argüida, dada la vigencia de la Ley 2213 de 2022, carece de pertenencia y sustento, en la medida en que el hecho de que se haya formulado recurso de casación por parte de la demandante y la demandada, no implica, en caso de concederse, que la Dra. Callejas Varela deba desplazarse a la ciudad de Bogotá para continuar atendiendo el proceso.

Notifíquese.

Los Magistrados,



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



En ausencia justificada

ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN

Certifico que el auto anterior fue notificado por ESTADOS N° 138 fijados hoy 8 de agosto de 2022 a las 8:00AM

El secretario

³ 01ExpedienteEscaneado.Fls.203
⁴ 01ExpedienteEscaneado.Fls.233/234.