

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ordinario laboral promovido por **GLORIA AMPARO ÁLVAREZ VARGAS** contra **SEGUROS DE RIESGOS LABORALES SURAMERICANA S.A.**, procede la **SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Solicitó la actora que se declare que padece una enfermedad laboral que le ha ocasionado una PCL del 29.64%, estructurada el 25 de abril de 2015, por lo que la demandada le debe reconocer las prestaciones asistenciales y económicas correspondientes, en especial el pago de la indemnización por incapacidad permanente parcial, solicita la condena a lo que extra y ultrapetita quede probado y el pago de las costas y agencias en derecho.

El Juzgado de conocimiento, Segundo Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 28 de febrero de 2019 **ABSOLVIÓ** a la entidad demandada de todas y cada una de las pretensiones incoadas en su contra. **CONDENÓ** a la demandante a las costas del proceso, fijó como agencias en derecho la suma de \$50.000.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia notificada por edictos del 31 de mayo de 2022, **CONFIRMÓ** la sentencia proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Medellín. Sin costas en esta instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120.000.000, para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio dejadas de reconocer en ambas instancias relacionadas con el pago de la indemnización por incapacidad permanente parcial que, cuantificada conforme lo establecido en el art. 7 de la Ley 776 de 2002 y el art. 1 del Decreto 2644 de 1994, con un salario de \$792.500, declarado a folio 69 del expediente, por 14 meses, arroja la suma de \$11'095.000 que indexada a la fecha del fallo de segunda instancia, asciende a la suma de \$4.417.091, arrojando un total de **\$15.512.091**, cifra que no supera la cuantía exigida en la norma.

Lo anterior indica que no tiene derecho la demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, **NO CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

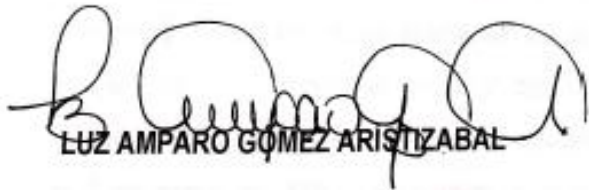
Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

(Firmas escaneadas)

Los Magistrados,



ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA



LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL



MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO



Rubén Darío López Burgos
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 143 del
16 agosto de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>