



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, doce (12) de agosto de dos mil veintidós

En el proceso ordinario laboral promovido por **MARTA CECILIA MAYA AGUDELO** – contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, PORVENIR S.A** y el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** procede la **SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Solicitó la actora se declare la nulidad relativa, resolución, ineficacia, inaplicación o cualquier otra figura jurídica, que invalide o deje sin efecto el traslado del régimen de prima media con prestación definida al RAIS, entregándose a Colpensiones el saldo de la cuenta de ahorro individual (bono, rendimientos), sin ningún tipo de descuento incluyendo los gastos de administración..

El Juzgado de conocimiento, Noveno Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 13 de agosto de 2021. **DECLARÓ** probada la excepción propuesta por la demandada PORVENIR S.A denominada “improcedencia de la nulidad por reconocimiento de pensión”, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta decisión. **ABSOLVIÓ** a todas las demandadas de todas las pretensiones incoadas en su contra. **CONDENÓ** en costas a la demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia notificada por Edictos del 28 de junio de 2022, **CONFIRMÓ** la sentencia proferida por el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Medellín. Sin costas en esta instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120.000.000, para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio dejadas de reconocer en ambas instancias, relacionadas con la diferencia en la mesada pensional recibida por PORVENIR S.A y la que hubiese recibido por COLPENSIONES la cual asciende a \$1.170.860, valor que, cuantificado hacia el futuro, teniendo en cuenta la vida probable de la actora (22.7 años), multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$345.520.786**; cifra que sin más cálculos supera la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

(Firmas escaneadas)

Los Magistrados,



ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA



LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL



MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO



Rubén Darío López Burgos
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 143 del
16 agosto de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>

