


TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL

Medellín, 16 de agosto de 2022

En el proceso ORDINARIO LABORAL promovido por JOSÉ INÉS MORENO LOZANO en contra de COLPENSIONES E.I.C.E. y en el que se integró el contradictorio con LA NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, LA NACIÓN – MINISTERIO DE TRABAJO, y FIDUAGRARIA S.A., como litisconsortes necesarias por pasiva, cúmplase lo resuelto por la Sala Plena de la Corte Constitucional en el Auto 861 del 23 de junio 2022 (Expediente CJU-412), con ponencia del Magistrado JORGE ENRIQUE IBÁÑEZ NAJAR, y en el que se dirimió el conflicto de jurisdicciones suscitado entre el Tribunal Superior de Medellín, como superior funcional del Juzgado 14 Laboral del Circuito de Medellín en conocimiento de un recurso de apelación, y el Juzgado 35 Administrativo del Circuito de Medellín, en el sentido de declarar que el Juzgado 14 Laboral del Circuito de Medellín es la autoridad competente para conocer del proceso de la referencia.

Ahora bien, teniendo en cuenta que, mediante proveído del 25 de octubre de 2019 (págs.225-226, doc.02, doc.05, carp.01 – Proceso Ordinario), la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, revocó el auto proferido el 29 de mayo de 2019 (págs.164-167, doc.02, doc.04, carp.04 – Proceso Ordinario) por el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Medellín, y en su lugar, declaró probada la excepción previa de falta de competencia, por corresponder el proceso a la jurisdicción contencioso administrativa, entiéndase confirmada la decisión adoptada por el a quo, devuélvase el expediente al juzgado de origen para que prosiga con el trámite del proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO
MAGISTRADO

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
Estados N °144 del 17 de agosto 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>