

SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL
Medellín, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO N° 58

Magistrada Ponente: María Eugenia Gómez Velásquez

(Mediante el cual se abstiene de conocer proceso Ejecutivo laboral por falta de competencia, ordena devolución al Despacho de origen)

Proceso : EJECUTIVO
Ejecutante : JUAN CARLOS VARGAS JARAMILLO
Ejecutada : ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES
Radicado : 05001 31 05 019 2022 00224 01

En el proceso Ejecutivo Laboral de la referencia, la apoderada de Colpensiones, presentó ante el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Medellín, recurso de Apelación, contra la Providencia del 31 de mayo de 2022, mediante la cual el Juzgado de Primera Instancia resolvió declarar la no prosperidad de las excepciones formuladas; **encontrando esta Magistratura que no es competente para conocer del asunto, en consideración a la cuantía de las pretensiones, al momento de presentarse la demanda ejecutiva;** lo anterior, por las siguientes,

CONSIDERACIONES

Mediante demanda ejecutiva, el señor Juan Carlos Vargas Jaramillo a través de apoderada judicial, solicitó se librara

mandamiento de pago en contra de la Administradora Colombiana de Pensiones –COLPENSIONES-, por valor de **\$908.526** concepto de costas procesales del proceso ordinario e intereses legales.

El **Literal B, numeral 5° del artículo 15 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social**, modificado por el artículo 10 de la Ley 712 de 2001, **establece la competencia de las Salas Laborales de los Tribunales Superiores de Distrito Judicial**, frente a las providencias proferidas en Primera Instancia, veamos:

“...Competencia de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia y de las salas laborales de los tribunales superiores de distrito judicial.

(...)

B. Las salas laborales de los tribunales superiores de distrito judicial conocen:

1. Del recurso de apelación contra los autos señalados en este código y contra las Sentencias proferidas en primera instancia...” (Negrillas fuera de texto).

A su vez el **artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, vigente para la fecha de presentación de la demanda ejecutiva, preceptúa que **los Jueces Laborales del Circuito, conocen en única de los procesos cuya cuantía no exceda veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes y en primera instancia de todos los demás**, veamos:

“... Artículo 46. Modifíquese el artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 9° de la Ley 712 de 2001, el cual quedará así:

Artículo 12. Competencia por razón de la cuantía. Los jueces laborales de circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás...”

Por su parte, el artículo 26 del Código General del Proceso, establece que la cuantía se determina por el valor de todas las pretensiones al momento de la demanda, sin tomar en cuenta lo que se cause con posterioridad a su presentación, esto es, los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios:

*“...**ARTÍCULO 26. DETERMINACIÓN DE LA CUANTÍA.** La cuantía se determinará así:*

1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación...”. (Negritas y subrayas fuera de texto).

En el asunto debatido, verificada la cuantía de las pretensiones formuladas en la demanda ejecutiva, se encuentra que **no supera los veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes, para la fecha de presentación de la demanda**, que en el presente caso, ascienden **para el año 2022 a la suma de \$20.000.000; pretendiéndose en la demanda ejecutiva, se librara mandamiento de pago por la suma de \$908.526**, más intereses legales y las costas del proceso ejecutivo; **sumas éstas que no superan el tope mínimo para dar competencia a esta Judicatura**, a fin de conocer del recurso presentado.

Así las cosas, de conformidad con lo expuesto, esta Sala de Decisión Laboral no es competente para conocer del Recurso de Apelación presentado y se ordenará devolver el proceso al Juzgado de origen.

DECISIÓN:

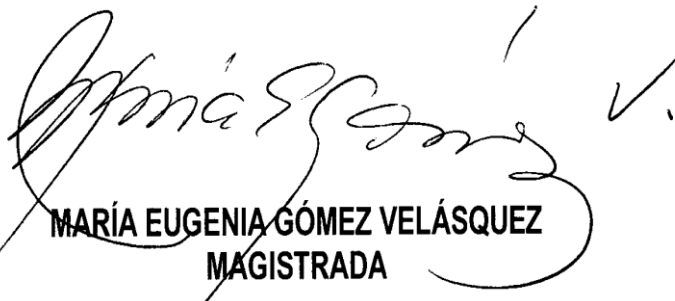
En mérito de lo expuesto, **EL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: ABSTENERSE de conocer el recurso de Apelación, formulado por el apoderado de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES–**; en el proceso Ejecutivo Conexo promovido por el señor **JUAN CARLOS VARGAS JARAMILLO**; de conformidad con lo explicado en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Lo resuelto se notifica en **ESTADOS** electrónicos de que trata el artículo 9° del Decreto Legislativo 806 de 2020 y se ordena devolver el proceso al Despacho de origen.

NOTIFÍQUESE



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ
MAGISTRADA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
Estados No. **144 del 17 de agosto de 2022.**

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/131>