



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ordinario laboral promovido por **YURANNY SERRANO URREGO en representación de su hijo menor JHOLBERT POLO SERRANO**, contra **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** procede la Sala Cuarta de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada COLFODOS S.A.

La parte demandante solicita se condene a COLFONDOS S.A. a reajustar la pensión de sobrevivientes a favor del menor JHOLBERT POLO SERRANO, reconociéndole el 66% que actualmente reciben los ascendientes del fallecido, para que el menor perciba el 100% del derecho; retroactivo pensional a partir del 30 de agosto de 2003, intereses moratorios, indexación, costas procesales, condenas ultra y extra petita.

Esta Sala de Decisión Laboral, al resolver en el sentido de CONFIRMA en todas sus partes la Sentencia de Primera Instancia, de la fecha y procedencia conocidas, que por vía de Apelación se revisa y en el grado jurisdiccional de Consulta en favor de los litisconsortes necesarios por pasiva.

Pues bien, es criterio reiterado por la jurisprudencia del Trabajo, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado, como el caso en estudio, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado (**ver al respecto proveído CSJ AL5290-2016, radicación 74170 del 17 de agosto de 2016 y AL1376 de 2019, radicación 83374 del 6 de marzo de 2019, entre otros**).

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada, en las cuantías de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen,

concretamente a la condena de la reliquidación de la mesada pensional en cuantía de \$26.785.441, liquidada hasta el 30 de junio de 2020, sumado a lo anterior el total \$21.169.124, correspondiente al periodo de julio de 2020 a 31 mayo de 2022, indexación por valor \$ 3.360.113, para un total de \$ 51.314.678, valor que no supera el monto estipulado en la norma ¹, para conceder competencia a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia para asumir la revisión de la decisión proferida.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, **NO CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la demandada, contra el fallo proferido.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS, devolver el expediente al juzgado de origen.

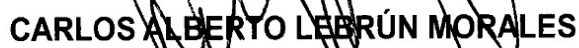
Los Magistrados,



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR



CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES

¹ artículo 86 del C.S.T y de la SS

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados
N ° 144 del 17 de agosto de 2022
consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/131>