



## **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**Demandante** : JOHON KENNY ZAPATA PADIerna  
**Demandados** : DISEÑOS y MONTAJES – DISMONTAJES Ltda. y otros  
**Radicado** : 05001 31 05 016 2006 00621  
**Asunto** : Solicitud de ACLARACIÓN y ADICIÓN  
**Auto** : A-217

En este proceso promovido por JOHON KENNY ZAPATA PADIerna contra DISEÑOS Y MONTAJES DISMONTAJES LTDA y OTROS, Rad. **016 2006 00621**, se observa que la apoderada de la parte demandante, a través de memorial allegado el pasado martes 16 de agosto, solicita CORRECCIÓN de la sentencia referida, en los siguientes términos:

*“Por error involuntario por alteración de palabras se indicó en la página 27 de la misma, en el numeral primero de la parte resolutive, que se confirma la sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Medellín, el día 06 de diciembre de 2018, cuando la misma se profirió el día 23 de julio de 2021, en concordancia con lo indicado en la parte motiva y con el encabezado de la sentencia de primera instancia proferida.*

*Por tanto, solicito se indique en el numeral 1) del Resuelve, la fecha correcta en que fue proferida la sentencia de primera instancia, como fue el día 23 de julio de 2021.*

*2. En la página 27 de la sentencia proferida, en el numeral segundo de la parte resolutive, se indica que se revoca, los numerales cuarto, quinto y sexto, para en su lugar absolver a las demandadas del reintegro. Sin embargo, los numerales a*

*que se refiere la sentencia de primera instancia sobre el reintegro son el quinto, sexto y séptimo.*

*Por tanto, solicito se indique en el numeral 2) del Resuelve, que REVOCA los numerales quinto, sexto y séptimo.*

*3. En la parte motiva de la sentencia proferida en agosto 11 de 2022, cuando se refiere al numeral 4. – De la Culpa Patronal., se indica en forma textual, en la página 23, lo siguiente: “Luego, se mantendrá igualmente la condena a título de culpa patronal, en la forma y la cuantía establecidas en el fallo de primer grado.”*

*Por tanto, solicito se indique en el numeral 1) del Resuelve, que se confirma el numeral cuarto de la sentencia de primera instancia. Y suprimirlo del numeral 2 que lo revoca.*

*En consecuencia, solicito se sirvan corregir, por error por cambio de palabras o alteración de éstas, la sentencia proferida, conforme a lo previsto en el inciso final del artículo 286 del Código General del Proceso aplicable por analogía al proceso laboral o según el criterio que considere la Sala, corrigiendo en todo caso los numerales indicados en la parte resolutive de la misma.”*

En efecto, dado que le asiste razón a la apoderada judicial del demandante en su petición de CORRECCIÓN, se procede a enmendar la parte resolutive de la sentencia proferida por esta Sala el día once (11) de agosto de 2022, con las siguientes advertencias:

- 1) Se corregirá la fecha en que fue proferido el fallo de primera instancia en la forma solicitada;
- 2) En cuanto a la enunciación de los numerales que se revocan y los que se confirman, es preciso señalar, tal como lo solicita la peticionaria, que debe hacerse alusión es a los numerales de la providencia de primera instancia; no a los que quedaron relacionados en el resumen que se realizó en el fallo de este Tribunal, que es lo que pudo generar confusión.

3) Y se corregirá la parte resolutive en el sentido de que se confirma el numeral cuarto de la sentencia de primera instancia, correspondiente, así mismo, a la numeración del juzgado.

En consecuencia, la parte resolutive de la sentencia de segunda instancia quedará así:

Por lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Primera de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

#### **RESUELVE:**

1) **CONFIRMAR**, por las razones vistas, la sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Medellín, el día 23 de julio de 2021, en sus numerales **primero, segundo, tercero, cuarto, octavo, noveno y décimo**;

2) **REVOCA** los numerales **quinto, sexto y séptimo**, para en su lugar **ABSOLVER** a las demandadas del reintegro al cargo desempeñado o a otro de condiciones semejantes con las consecuencias que de ello se derivan; y

3) la **ADICIONA** en el sentido de **CONDENAR** a MAQUINARIA DISMACOL Ltda. y a EDWARD RICARDO VALENCIA CANO en calidad de socio; a los integrantes de la UNIÓN TEMPORAL DISMACOL-PRADERA, esto es, DAVID GUILLERMO ORTIZ MONSALVE, MAQUINARIA DISMACOL Ltda., PROCESOS AGROBIOLÓGICOS Ltda., INVERTRANS Ltda. en Liquidación; LICORANT Ltda. en Liquidación – hoy liquidada y a EMPRESAS VARIAS DE MEDELLÍN S.A. E.S.P., solidariamente, a pagarle al Sr. JOHON KENNY ZAPATA PADIERNA los siguientes conceptos:

a) Las cotizaciones en pensión por el periodo comprendido entre el 15 de julio de 2003 y el 18 de agosto de 2004 – si aún no se ha hecho - calculadas sobre el SMLMV y con destino al Fondo de pensiones que el demandante elija. Con este fin, el trabajador deberá informar por escrito, dentro de los quince (15) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, si fuere el caso, el régimen que desee seleccionar y la respectiva administradora. En el evento de que el trabajador omita este deber, los demandados cumplirán la obligación trasladando las sumas por concepto de aportes a cualquiera de las entidades administradoras del sistema general de pensiones legalmente autorizadas para el efecto, sin perjuicio de que con posterioridad, el trabajador se traslade de régimen o de administradora;

b) La suma de \$391.811 a título de indemnización de perjuicios por despido injusto; y

c) La suma de \$11.933.33 diarios, contados a partir del 19 de agosto de 2004 y hasta el momento en que se verifique el pago de los aportes al sistema de seguridad social en pensiones, sobre la base de la modulación expuesta en la parte motiva de esta providencia.

Costas, como se dijo en la parte motiva, a cargo de EMPRESAS VARIAS DE MEDELLÍN E.S.P., cuyas agencias en derechos se fijan en la suma de \$1.000.000.

Lo resuelto se notifica por ESTADOS.

Firmado Por:

John Jairo Acosta Perez  
Magistrado  
Sala Laboral

**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

**Jaime Alberto Aristizabal Gomez**  
**Magistrado**  
**Sala Laboral**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

**Francisco Arango Torres**  
**Magistrado**  
**Sala Laboral**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **666504f8649c43b039ce55795aede961cf19c97c85ccd8ceb69179af7dc45413**

Documento generado en 18/08/2022 03:14:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**