

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ordinario laboral promovido por **CARLOS MARIO ACEVEDO DUQUE** contra **CARACOL PRIMERA CADENA RADIAL S.A.** y la **COMPAÑÍA DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS SERDAN S.A.** y las llamadas en garantía **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FINANZAS – SEGUROS CONFIANZA S.A.**, y **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA**, a través de auto del 3 de agosto de 2022, notificado el día 4 del mismo mes y año, se dispuso **NO CONCEDER** el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Contra la referida providencia el apoderado judicial del demandante, por medio de memorial allegado vía correo electrónico el día 5 de agosto de 2022 a las 16:38 pm, interpuso recurso de reposición y en subsidio queja.

En sus consideraciones de hecho indica que no se realizó pronunciamiento sobre la pretensión de sanción moratoria, la cual si fue objeto de la fijación del litigio realizada pero no fue resuelta de fondo en las sentencias de primera y segunda instancia y que de haber sido liquidada arrojaría un monto superior al determinado como cuantía para recurrir en casación, indica que sobre dicho rubro se interpuso el recurso de apelación correspondiente y tampoco fue resuelto por el *ad quem*, por lo que sigue siendo un punto de inconformidad. igualmente, indica no se tuvo en cuenta la pretensión de reconocimiento de las primas legales teniendo en cuenta la condición de beneficiario de los pactos colectivos del demandante.

Por lo expuesto, solicita se **REPONGA** el auto del 2 de agosto de 2022 y se conceda el recurso extraordinario de casación interpuesto o

subsidiariamente se admita el recurso de QUEJA para que el superior determine la procedencia del recurso.

## CONSIDERACIONES

En primer término, se pone de presente, que es viable el estudio a fondo del recurso de reposición, por cuanto se interpuso en tiempo oportuno, de conformidad a los artículos 62 y 63 del C. de P. Laboral.

En el presente caso al revisar el expediente digital se advierte, que efectivamente al momento de fijar el litigio se indicó que debería determinarse: “...*si es viable la condena a la sanción moratoria*” y así mismo, al momento de la interposición del recurso de apelación frente a la sentencia de primera instancia indicó el recurrente su inconformismo por no emitirse condena por dicha sanción, pese a haber salido avante la pretensión de reliquidación, por lo que es procedente su pago y por no analizarse la mala fe de las demandadas Caracol S.A. y Serdan S.A.

Así las cosas, le asiste razón a la parte recurrente al indicar que la pretensión de sanción moratoria no fue concedida y debe ser tenida en cuenta al momento de calcular el interés jurídico económico para reclamar en sede de casación, la cual debe calcularse entre el 18 de diciembre de 2017 (fecha de terminación del vínculo) y el 1° de marzo de 2022 (fecha del fallo de segunda instancia), sobre un salario para la fecha del despido por \$1.772.175 a razón de \$59.072 diarios, y que únicamente por los primeros 24 meses asciende a **\$42.532.200**, suma que aunada a las demás pretensiones negadas en la sentencia por valor de **\$83.693.414**, arrojan un total de **\$126.225.614**, cifra que supera el tope mínimo de 120 smlmv que exige la norma como cuantía para recurrir en casación.

Por las razones expuestas, considera la Sala que es pertinente reponer la decisión tomada en el auto del 3 de agosto de 2022, donde se denegó el recurso de casación interpuesto por la parte demandante, para en su lugar conceder el mismo y en consecuencia se ordenará la remisión del expediente digital a la sala de casación laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Conforme a lo decidido, no resulta necesario pronunciamiento sobre el recurso de queja interpuesto subsidiariamente.

En armonía con lo expuesto, la Sala Segunda de Decisión Laboral,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER** el auto del 3 de agosto de 2022, mediante el cual se **DENEGÓ** el Recurso Extraordinario de Casación a la parte demandante.

**SEGUNDO:** En consecuencia, para efectos de que se surta el recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia- Sala de Casación Laboral, se ordena la remisión del expediente digital por la secretaría de esta sala.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS virtuales conforme al artículo 9 de la Ley 2213 de 2022.

Los magistrados, (firmas escaneadas)

  
**LUZ AMPARO GÓMEZ ARÍSTIZABAL**  
Magistrada

  
**MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO**  
Magistrada

  
**ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA**  
Magistrado

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR  
DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados No. 146  
del 19 de agosto de 2022.

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>