

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

**Medellín, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós
(2022)**

Dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia, promovido por **JOSÉ BIBIANO ARENAS ZAPATA**, contra el **MUNICIPIO DE MEDELLÍN**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante.

Solicita el actor, se declare que el cargo INGENIERO CIVIL - INTERVENTOR DE OBRAS o PROFESIONAL UNIVERSITARIO que viene desempeñando, corresponde legalmente a la categoría de Trabajador Oficial; se condene al reconocimiento y pago de la totalidad de los derechos que le corresponden, conforme a la normas legales, municipales o convencionales, como son reajustes de salario, tanto ordinario como extraordinario con fundamento en la Convención Colectiva de Trabajo; el reajuste de las primas legales y extralegales tales como la prima de navidad, prima de vida cara, prima de vacaciones, prima de antigüedad, aguinaldo, auxilio de transporte, prima extra, auxilio de alimentación y bonificación por recreación. Así mismo solicitó la indexación y las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Trece Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 25 de febrero de 2021, **ABSOLVIÓ** de la totalidad de las pretensiones. Impuso costas al demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 13 de diciembre de 2021, **CONFIRMÓ** la sentencia de primera instancia. Impuso costas al demandante.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente al momento de la sentencia, es decir, la suma de \$120´000.000 para el año 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir, que queda determinado en la sentencia de segunda instancia, conforme al valor de las condenas en concreto impuestas, tratándose de la parte demandada, o el importe de las absoluciones decretadas, tratándose del actor, ante las pretensiones del mismo; quedando así precisado, cuantitativamente, el interés económico de cada una de las partes en litigio para recurrir en casación.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones de la demanda, dejadas de reconocer en ambas instancias, apeladas por la apoderada del actor. Ahora bien, revisado el expediente se observa que no es posible cuantificar dicho interés, toda vez que no obra prueba en el proceso ni se demostraron los salarios reales devengados por el actor en forma clara y completa desde la fecha solicitada, es decir, a partir del 24 de septiembre de 2010, ni tampoco el valor de las prestaciones legales y extralegales que le fueron canceladas y que permitan deducir la diferencia con el valor de lo devengado por un empleado en la categoría de TRABAJADOR OFICIAL, con

fundamento en la convención colectiva de trabajo. No es por demás precisar, que la carga de la prueba, en este caso, corresponde a la parte demandante, por cuanto se establece que el que alega una pretensión, está en la obligación de probarla y si bien la parte demandada aportó la información parcial de los conceptos devengados en los años 2014 a 2017 (*folio 890 del archivo 01 expediente de la carpeta de primera instancia del proceso digital*) esta información no está completa y no permite determinar el valor de los reajustes solicitados.

En ese orden de ideas, no resulta factible cuantificar las pretensiones solicitadas, y en consecuencia no habrá lugar a conceder el recurso de casación interpuesto por la parte actora.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Laboral de Decisión, **NO CONCEDE** el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**
Que la presente providencia se notificó por estados
No.149 del 24 de agosto de 2022.
consultable aquí:
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>

Firmado Por:

John Jairo Acosta Perez
Magistrado
Sala Laboral

Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Jaime Alberto Aristizabal Gomez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Francisco Arango Torres
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d9d6e85715a1a27fa127714b10fc9c7cb5fd651f3d57b63aa0d64c5fe927a8f**

Documento generado en 23/08/2022 02:53:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>