

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

En el proceso ordinario laboral de la señora **CRUZ ANGELA ARROYAVE MORALES** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante.

Se solicitó con la demanda inicial se declare que la señora CRUZ ANGELA ARROYAVE MORALES tiene una expectativa legítima o derecho adquirido al régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, que le da derecho a que su pensión de vejez se liquide y reconozca con fundamento en el Decreto 758 de 1990, solicitando se condene a COLPENSIONES a reliquidar su prestación, reconociéndola retroactivamente desde el 5 de abril de 2015 cuando arribó a los 55 años de edad, con la aplicación de una tasa de reemplazando el 90% sobre el IBL, los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, la indexación de las sumas objeto de condena y las costas procesales del juicio.

El Juzgado de conocimiento, Veinte Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 19 de abril de 2022, **ABSOLVIÓ** a **Colpensiones** de las pretensiones incoadas en su contra por la señora CRUZ ANGELA ARROYAVE MORALES, declarando probada la excepción de falta de causa para pedir y condenó en costas a la parte demandante, en favor de COLPENSIONES.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 15 de julio de la presente anualidad, **CONFIRMÓ** la providencia de primera instancia. Condenó en esta instancia a cargo de la señora CRUZ ANGELA ARROYAVE MORALES y en favor de COLPENSIONES; se fijó agencias en derecho en el equivalente a medio salario mínimo para el año 2022.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces

el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$120'000.000**, para el **2022**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio dejadas de reconocer en ambas instancias, teniendo en cuenta el reajuste a la mesada pensional calculado a partir del 5 de abril de 2017, con una tasa de reemplazo del 90%, y una diferencia mensual de \$424.169 para el 2017, valor que actualizado al fallo de segunda instancia, por 13 mesadas anuales arroja un retroactivo por valor de **\$36'167.048**; esto sumado al reajuste futuro de la pensión de vejez que para el año 2022 asciende a **\$507.485**, diferencia mensual que, teniendo en cuenta la vida probable de la actora (25,3 años), multiplicado por 13 mesadas, arroja la suma de **\$166'911.816,5**, para un gran total de **\$203'078.864,5**, cifra que supera la cuantía exigida en la norma.

Lo que indica que el demandante tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Laboral Sala Tercera de Decisión, **CONCEDE**, para ante la **HONORABLE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE CASACIÓN LABORAL**, el recurso de casación a la parte **DEMANDANTE**, interpuesto contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

**LOS MAGISTRADOS,**

  
**MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO**  
Magistrada

  
**ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA**  
Magistrado

  
**LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL**  
Magistrada

**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**  
Secretario

Geny

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE  
CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N °  
**149 del 24 DE AGOSTO DE 2022**

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>