

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

**Medellín, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós
(2022)**

En el proceso ordinario laboral promovido por **JOSÉ EDGARDO CASTRILLÓN LONDOÑO** contra **PIELES Y DISEÑOS S.A. y LA ACP COLPENSIONES** procede la **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandante.

El señor JOSÉ EDGARDO CASTRILLÓN LONDOÑO pretende, una vez se declare la existencia de una relación laboral con la sociedad PIELES Y DISEÑOS S.A. desde el 1 de enero de 2005, se le condene al pago de los aportes al Sistema General de Pensiones dejados de realizar. En cuanto a COLPENSIONES, solicita sea condenada al reconocimiento y pago de la pensión de invalidez de origen común a partir del 26 de septiembre de 2005, además de los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, la indexación y las costas del proceso.

Mediante sentencia proferida el 4 de agosto de 2021, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Medellín DECLARÓ la existencia de una relación laboral entre el demandante y la sociedad PIELES Y DISEÑOS S.A. por el período comprendido entre el 31 de enero y el 31 de marzo de 2005, ordenando el pago del cálculo actuarial que previamente debe realizar COLPENSIONES con fundamento en un

salario mensual de \$480.000. De las demás pretensiones **ABSOLVIÓ** a ambas demandadas.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 19 de mayo de 2022, **CONFIRMA** la sentencia proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Medellín el día 4 de agosto de 2021, pero la **MODIFICA** en el sentido de declarar la existencia de una relación laboral entre el señor JOSÉ EDGARDO CASTRILLÓN LONDOÑO y PIELES Y DISEÑOS S.A., no solo entre el 31 de enero y el 30 de marzo de 2005 como se dijo en primera instancia, sino, además, por el mes de noviembre de ese mismo año, por dos días en el mes de enero de 2006 y entre el 1 de marzo y el 31 de agosto de ese mismo 2006, lo que genera para la empresa el pago del respectivo título pensional previa elaboración del cálculo actuarial que realice la propia ACP COLPENSIONES y cuyas semanas puedan ser incluías como válidas en el historial de cotizaciones una vez sea recibido a satisfacción por la entidad en los términos del parágrafo 1º del artículo 9º de la ley 797 de 2003, según el salario de \$480.000 y conforme a lo que se dijo en primera instancia. No se condenó en costas en segunda instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120.000.000, para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo

que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, pretensiones negadas en ambas instancias, relacionadas con la pensión de invalidez de origen común que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del actor (12.1 años) y la pensión mínima del año 2022 (\$1.000.000) multiplicado por 14 mesadas, asciende a **\$169.400.000**; cifra que, sin más cálculos, supera ampliamente la señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho el demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido el pasado 6 de abril.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados
No.149 del 24 de agosto de 2022.

consultable aquí:
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>

Firmado Por:

John Jairo Acosta Perez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Jaime Alberto Aristizabal Gomez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Francisco Arango Torres
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cffdb7d202a34fd526d14147c0a4a0af94cb0dae783e6ac01740e6ebbefdfd24**

Documento generado en 23/08/2022 02:52:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>