

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ordinario laboral promovido por **LADY VIVIANA CÁRDENAS MELO** contra **FIDUAGRARIA S.A. como vocera y administradora del PAR ISS** procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandada.

Solicitó la parte actora se declare que, entre las partes existió una relación laboral entre el 16 de julio de 2007 y el 30 de noviembre de 2012, terminando por decisión unilateral y sin justa causa, adoptada por la empleadora; que se ordene su reintegro a un cargo similar o mejor que el desempeñado; nivelación salarial, de acuerdo con lo devengado por los Abogados Especializados del Nivel Profesional; salarios, prestaciones sociales legales, extralegales y convencionales (cesantías, intereses a las cesantías, sanción por no pago oportuno, reajuste de salarios por convención o incremento adicional sobre salarios básicos por servicios prestados al ISS, recargos en el salario por lo laborado en jornadas extraordinarias de trabajo, vacaciones, primas de servicio, prima de vacaciones, prima de navidad, auxilio de alimentación, etc), causados antes y después de la terminación del vínculo; cotizaciones a pensiones y salud en el Sistema General de Seguridad Social; devolución de las pólizas de cumplimiento suscritas a favor del ISS y de los valores de retención en la fuente por encima de lo legal; sanción moratoria y/o indexación de la condena.

Subsidiariamente solicitó se declare que entre las partes existió una relación laboral entre el 16 de julio de 2007 y el 30 de noviembre de 2012 en virtud de la cual solicita nivelación salarial conforme a lo devengado por los Abogados Especializados del Nivel Profesional; salarios, prestaciones sociales legales, extralegales y convencionales, indemnización por despido sin justa causa por parte del empleador, con base en lo dispuesto en la convención colectiva; sanción moratoria y/o indexación de las condenas.

De forma subsidiaria solicitó que en caso de considerar la existencia de varias relaciones laborales entre las partes, por cada una de ellas, se ordene el pago de la indemnización por despido sin justa causa, con

base en la convención colectiva; nivelación salarial de acuerdo con lo devengado por los Abogados Especializados del Nivel Profesional; salarios, prestaciones sociales legales, extralegales y convencionales, sanción moratoria y/o indexación de la condena.

El Juzgado de conocimiento, Catorce Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 20 de junio de 2016 **DECLARÓ** que entre las partes existió una relación laboral a término indefinido, en que la demandante obró como trabajadora oficial del 07 de octubre de 2007 al 30 de noviembre de 2012. **ORDENÓ** pagar a la demandante, lo siguiente: \$35.543.172,50 por concepto de nivelación salarial, \$22.805.344,8 por indemnización por terminación del contrato, \$8.687.009,54 por incrementos anuales de salario por servicios prestados, \$15.905.958,44 por prima de servicios convencional, \$16.520.143,21 por prima de navidad, \$5.859.573,25 por vacaciones, \$2.808.263,33 por prima de vacaciones, \$23.903.630,20 por cesantías, \$3.251.829,9 por intereses a las cesantías, \$1.223.628,28 por reintegro de lo aportado al Sistema General de Seguridad Social y \$385.000 como devolución de pólizas de cumplimiento suscritas a favor del ISS. Así mismo ordenó el pago de indemnización moratoria a razón de \$112.330 diarios desde el 1 de marzo de 2013 hasta que se pague lo adeudado. Impuso a la pasiva el pago del cálculo actuarial con base en lo realmente devengado por la demandante y las costas procesales.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 22 de abril de 2022, **CONFIRMA, MODIFICA Y REVOCA** la sentencia, indicando que Fiduagraria S.A. debe pagar a la demandante, lo siguiente: \$12.468.275 por indemnización por terminación del contrato sin justa causa, \$379.534 por incremento anual de salario por servicios prestados, \$9.421.375 por prima de servicios convencional, \$9.371.132 por prima de navidad, \$5.017.320 por vacaciones, \$2.808.263,33 por prima de vacaciones, \$9.438.883 por cesantías, \$1.067.336 por intereses a las cesantías, \$1.223.628,28 por reintegro de cotizaciones al Sistema General de Seguridad Social, \$385.000 por devolución de lo pagado por pólizas de cumplimiento, \$46.058.250 por sanción moratoria del art.1 del Decreto 797 de 1949, las anteriores sumas debidamente indexadas. **ORDENÓ** a Fiduagraria S.A. en el término de 15 días siguientes a la ejecutoria de la providencia, proceda a pagar ante Colpensiones la diferencia insoluta de cotizaciones en pensión con sus intereses de mora por el periodo transcurrido entre el 16 de julio de 2007 y el 30 de noviembre de 2012. Se abstuvo de imponer costas en esta instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico exceda veinte (20) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120.000.000 para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es el valor del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas impuestas por concepto de salarios, prestaciones e indemnizaciones adeudadas que, de conformidad con lo reconocido en la sentencia de segundo orden, ascienden a \$97'638.996,61; sumado a la indexación dichas sumas, calculada desde el 30 de abril de 2015 al mes de mayo de 2022, por valor de \$38'871.591; para un total de **\$136'510.588**, cifra que, sin más cálculos, supera la señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la demandada a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA FIDUAGRARIA S.A. como vocera y administradora del PAR ISS**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados
151 del 26 de agosto de 2022.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>