

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL
Medellín, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022)

DEMANDANTE	: MARIA DOLLY QUICENO QUICENO
DEMANDADO :	: COLPENSIONES
TIPO DE PROCESO	: ORDINARIO
RADICADO NACIONAL	: 05-001-31-05-020-2015-01425-01
RADICADO INTERNO	: 043-22
DECISIÓN	: CORRIGE SENTENCIA POR ERROR ARITMETICO
ACTA NÚMERO	: 221

En la fecha, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, procede a resolver la solicitud de corrección de sentencia por error aritmético realizada por el apoderado de la parte demandante en los siguientes términos.

Indica el apoderado como sustento a la solicitud de corrección que mediante sentencia emitida el 13 de febrero del 2017 se condenó a Colpensiones al reconocimiento y pago de la pensión de vejez a favor de la demandante desde el 01 de diciembre del 2015 hasta el mes de febrero del 2017 y sobre un salario mínimo, calculando así un retroactivo por \$11.127.049.

Qué el Tribunal Superior de Medellín a través de providencia emitida el 17 de julio del 2017 revoca y confirma la sentencia de primera instancia y procede a actualizar la liquidación del retroactivo pensional al 30 de julio del 2017, indicando además qué la liquidación realizada por el Tribunal Superior de Medellín por concepto del retroactivo pensional o mesadas pensionales causadas y liquidada desde el momento en que le fue reconocido su derecho a la pensión de sobrevivientes, esto es, desde el 01 de diciembre del 2015 al 30 de julio del 2017 ascendió a la suma de \$14.033.554 y no de \$14.771.284, por lo que solicita se corrija la sentencia en este sentido.

Por lo anterior procede la Sala a resolver la solicitud mencionada con base en las siguientes

CONSIDERACIONES

Frente a la corrección de providencias judiciales, el artículo 286 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento laboral por la remisión de normas de que trata el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, dispone:

“Art. 286: **Corrección de errores aritméticos y otros.** Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

(...)

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en esta.”

No hay discusión alguna que la corrección por error aritmético puede hacerse en cualquier tiempo, y que la corrección por esta clase de errores debe recaer precisamente en un yerro en la realización de una o algunas operaciones aritméticas que devendrían en un desacierto en la imposición de la condena.

Partiendo de lo anterior aplicado al caso concreto se tiene que dentro del proceso con radicado 05-001-31-05-020-2015-01425-01, en sentencia del 13 de febrero de 2017, el Juzgado Veinte Laboral del Circuito de Medellín, **CONDENÓ** a COLPENSIONES a reconocer y pagar la pensión de vejez desde el **1 de diciembre de 2015 hasta el mes de febrero de 2017**, con un retroactivo pensional causado desde la fecha indicada por un valor de \$11.127.049, e incluirla en nómina a partir del mes de marzo de 2017 con una mesada pensional equivalente a un salario mínimo. Adicionalmente **ABSOLVIÓ** a Colpensiones de los intereses moratorios, Ordenó indexar la condena por un valor de \$1.420.782 y **CONDENÓ** en costas a Colpensiones equivalentes a 2 salarios mínimos es decir \$1.475.434.

Posteriormente ante la los recursos de apelación interpuestos este tribunal mediante providencia del 17 de julio de 2017 dispuso lo siguiente:

“**PRIMERO: CONDENAR** a Colpensiones al reconocimiento y pago los intereses moratorios, a partir del 1º de diciembre de 2015 y hasta que se pague efectivamente el retroactivo objeto de condena. **REVOCAR** la indexación impuesta y **CONFIRMAR** en todo lo demás la providencia de primera instancia dictada por la Juez Veinte Laboral del Circuito de Medellín, por las razones indicadas en la parte motiva de este fallo. El

retroactivo pensional actualizado a julio 30 de 2017 corresponde a la suma de **\$14.033.554**

SEGUNDO: Costas en esta instancia por valor de **\$368.870** a cargo de Colpensiones y en favor de la accionante”.

Por su parte indica la apoderada de la parte demandante como motivo de inconformidad que al actualizar el retroactivo causado entre el 01 de diciembre de 2015 al 30 de julio de 2017, el cálculo correcto sería de \$14.771.284 y no de \$14.033.554.

Partiendo de lo anterior, una vez revisada la liquidación del retroactivo en los extremos indicados, esto es, desde el **01 de diciembre de 2015 hasta el 30 de julio de 2017**, en razón a 13 mesadas por año, se advierte que efectivamente en la sentencia del 17 de julio de 2017 se incurrió en un error puramente aritmético al momento de sumar el retroactivo pensional otorgado a la demandante hasta el 30 de julio de 2017, pues el mismo debió ser de **\$14.771.271** según la siguiente liquidación y no \$14.033.554 como quedó anotado en dicha providencia.

RETROACTIVO PENSIONAL				
Año	IPC	Diferencia mensual	# mesadas	Total retroactivo
2015	6,77%	\$ 644.350	1	\$ 644.350
2016	5,75%	\$ 689.454	13	\$ 8.962.902
2017	4,09%	\$ 737.717	7	\$ 5.164.019
TOTAL				\$ 14.771.271

En razón de lo anterior se corrige por error aritmético la sentencia emitida el 17 de julio de 2017, en el entendido de que el retroactivo adeudado a la demandante MARIA DOLLY QUICENO QUICENO entre el **01 de diciembre de 2015 hasta el 30 de julio de 2017**, asciende a la suma de **\$14.771.271**, y no de \$14.033.554 como quedó anotado en dicha providencia.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: CORREGIR por error aritmético la sentencia de Segunda Instancia emitida el 17 de julio de 2017, dentro del proceso ordinario laboral instaurado por MARÍA DOLLY QUICENO QUICENO contra COLPENSIONES, en el entendido de que el retroactivo adeudado a la demandante MARÍA DOLLY QUICENO QUICENO entre el **01 de diciembre de 2015 hasta el 30 de julio de 2017**, asciende a la suma de **\$14.771.271**, y no de \$14.033.554 como quedó anotado en dicha providencia.

SEGUNDO: ORDENAR la devolución del expediente al juzgado de origen para lo de su competencia.

TERCERO: Las anteriores decisiones se notifican en ESTADOS

Los Magistrados.



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
- SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 151 del 26 de agosto de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>