

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ordinario laboral promovido por **OSWALDO VÁSQUEZ ORTIZ** contra **CARNES CASA BLANCA S.A.** procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandada.

En atención al memorial allegado al expediente el 14 de marzo del presente año, se reconoce personería para actuar al doctor **ALEJANDRO URIBE TANGARIFE** con T.P. 159697 del CSJ, conforme a la sustitución de poder que le otorgó el doctor **LUIS GUILLERMO BOTERO RAMÍREZ**, apoderado de la parte demandada.

Solicitó la parte actora se declare que la demandada es laboralmente responsable por todos los perjuicios materiales e inmateriales causados al demandante con ocasión al accidente de trabajo por culpa patronal ocurrido el 2 de agosto del año 2007, y como consecuencia de ello, se ordene el pago de indemnización tanto al demandante como a su grupo familiar por concepto de perjuicios morales, 100 salarios mínimos para cada uno de los demandantes, así como 100 salarios mínimos a cada uno de los demandantes por perjuicios derivados del daño a la vida de relación y perjuicios materiales en su modalidad de lucro cesante por la merma de su capacidad laboral. Así mismo solicitó el pago de las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Octavo Laboral de Descongestión del Circuito de Medellín, mediante fallo del 31 de enero de 2014. **ABSOLVIÓ** de las pretensiones de la demanda. **DECLARÓ** probada la excepción de “Inexistencia de la culpa”. Impuso costas a la parte demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 4 de marzo de 2022, **REVOCÓ** la sentencia y en su lugar **DECLARÓ** la culpa patronal de la demandada en la ocurrencia del accidente padecido por el demandante el 02 de agosto de 2007. **CONDENÓ** a Carnes Casa Blanca S.A., al pago de las siguientes sumas de dinero debidamente indexadas:

- Ciento Cuarenta y dos millones cuatrocientos ochenta mil setecientos cuarenta pesos con cincuenta y cuatro centavos (\$142.480.740,54) por concepto de lucro cesante consolidado.
 - Ochenta y un millones ochocientos treinta y ocho mil trescientos setenta y cinco pesos con sesenta y cinco centavos (\$ 81.838.375,65) por concepto de lucro cesante futuro.
 - El equivalente a treinta Salarios Mínimos legales mensuales vigentes (30 SMLMV) por concepto de perjuicios morales.
 - El equivalente a cuarenta Salarios Mínimos legales mensuales vigentes (40 SMLMV) por concepto de daño en la vida de relación.
 - Por concepto de perjuicios morales la suma de \$40.000.000 de pesos de manera distribuida por partes iguales en favor de Juan Esteban Vásquez, y Lucero Alejandra Cañaveral, en su respectiva calidad de hijo y cónyuge del demandante.
- Impuso costa en ambas instancias a la demandada.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico exceda ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120`000.000 para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es el valor del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas impuestas relacionadas con la declaratoria de la culpa patronal, donde solo el lucro cesante consolidado y futuro, asciende a **\$224`319.116,19**; cifra que, sin más cálculos, supera ampliamente la señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la demandada a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

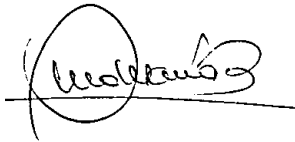
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA CARNES CASA BLANCA S.A.**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados 151
del 26 de agosto de 2022.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>