

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ordinario laboral promovido por **GLORIA STELLA MUÑOZ DE ARANGO** contra **PROTECCIÓN S.A.** procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada.

Solicitó la actora el reconocimiento y pago de pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento de su hijo Julián Camilo Arango Muñoz, con los Intereses moratorios y/o indexación y las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Segundo Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 16 de julio de 2019, **CONDENÓ** al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes desde el 30 de noviembre de 2012, en cuantía de la mínima vigente para cada época, por 13 mesadas anuales. **ORDENÓ** el pago de \$59.706.521 debidamente indexados al pago. Impuso costas a la parte demandada.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 22 de abril de 2022, **CONFIRMÓ** la sentencia. Revocó lo referente a la absolución de los intereses de mora, y en su lugar, **ORDENÓ** que éstos se cancelen a partir del 5 de noviembre de 2015 y se consideren causados hasta el día anterior a aquel en que se efectúe el pago de lo adeudado. **ACTUALIZÓ** el valor de la condena, precisando que, al 31 de marzo de 2022, Protección S.A. adeuda a la demandante, \$90.895.605,00. Indicó que la mesada pensional se continuará pagando en 2022 por valor de \$1.000.000,00, autorizó descontar las cotizaciones destinadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud, así como el valor que se hubiese satisfecho a la demandante por concepto de devolución de saldos. Impuso costas a la parte demandada.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico exceda ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, supere \$120'000.000 para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es el valor del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circumscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas impuestas, relacionadas con la pensión de sobrevivientes que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la actora (23,5 años) y la pensión mínima del año 2022 (\$1'000.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$305'500.000**; cifra que, sin más cálculos, supera ampliamente lo fijado en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

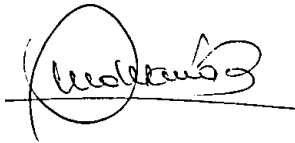
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados 151
del 26 de agosto de 2022.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>