

Radicado Único Nacional: 05-001-31-05-007-2018-00791-01
Radicado Interno: 044-22

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022)

DEMANDANTE	: MARTHA LUCIA GALLEGO ARANGO
DEMANDADOS	: COLPENSIONES Y PROTECCION S.A
TIPO DE PROCESO	: ORDINARIO
RADICADO NACIONAL	: 05-001-31-05-007-2018-00791-01
RADICADO INTERNO	: 044-22
DECISIÓN	: NIEGA CORRECCION DE ACTA

En el proceso de la referencia el apoderado de Colpensiones mediante escrito visible a folios 203 del expediente solicita la corrección del acta de la sentencia de segunda instancia emitida el 26 de agosto de 2019 pues según esta en la parte del resuelve en el numeral primero se menciona a una persona totalmente diferente a la demandante, toda vez que se menciona la Sra, Edilma Escobar Valencia, cuando lo correcto sería mencionar la demandante MARTHA LUCIA GALLEGO ARANGO.

Para dar trámite a la solicitud de corrección antes mencionada advierte la Sala que, dentro del proceso de la referencia, mediante audiencia pública con fecha veintiséis (26) de agosto de 2019 se dictó sentencia concentrada para los procesos con radicado **05001 31 05 007 2018 0791 01 de MARTHA LUCIA GALLEGO ARANGO**, y con el radicado 05001 31 05 002 2018 0325 01 de EDILMA ESCOBAR VALENCIA, ambos procesos contra COLPENSIONES y la ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.

En la parte resolutive de la mencionada providencia se expresó tanto en el acta como en el audio de dicha audiencia lo siguiente:

“PRIMERO: REVOCARÁ PARCIALMENTE la sentencia de primera instancia, emitida en el proceso de la Sra. Edilma Escobar Valencia, para en su lugar **ORDENARLE** a la sociedad **PROTECCIÓN S.A.**, devolverle a Colpensiones las cuotas de administración, de conformidad con lo analizado en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: CONFIRMAR en todo lo demás las sentencias emitidas por los Juzgados Séptimo y Segundo Laboral de Circuito de Medellín, por las razones señaladas en la parte motiva de esta providencia”.

Como puede verse, no es que se haya equivocado este tribunal en el nombre de la demandante respecto a lo dicho y anotado en el acta de la audiencia celebrada el 26 de agosto de 2019, sino que al tratarse de una audiencia concentrada donde se estaban resolviendo la segunda instancia para los dos procesos, uno el instaurado por la señora MARTHA LUCIA GALLEGO ARANGO y otro por la señora EDILMA ESCOBAR VALENCIA, en la parte resolutive de dicha sentencia se indicó de forma expresa que se revocaba parcialmente la sentencia emitida en el proceso de la Sra. Edilma Escobar Valencia, para en su lugar **ORDENARLE** a la sociedad **PROTECCIÓN S.A.**, devolverle a Colpensiones las cuotas de administración, y se dispuso igualmente en el numeral segundo, **CONFIRMAR en todo lo demás, las sentencias emitidas por los Juzgados Séptimo y Segundo Laboral de Circuito de Medellín**, esto es, confirmar la sentencia emitida por el Juzgado Séptimo laboral del Circuito de Medellín dentro del proceso con radicado 05001 31 05 007 2018 0791 01 de MARTHA LUCIA GALLEGO ARANGO, y la sentencia emitida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Medellín dentro del proceso con radicado 05001 31 05 002 2018 0325 01 de EDILMA ESCOBAR VALENCIA.

Por lo anterior le queda claro a la Sala que no se incurrió en ningún error que deba ser corregido ni en la sentencia ni en el acta de la audiencia de segunda instancia emitida el 26 de agosto de 2019, razón por la cual deberá negarse dicha solicitud.

En mérito de lo anteriormente expuesto, EL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR la solicitud de corrección de sentencia realizada por la apoderada de Colpensiones dentro del proceso ordinario laboral con radicado 05001 31 05 007 2018 0791 01 instaurado por MARTHA LUCIA GALLEGUO ARANGO contra COLPENSIONES Y PROTECCION S.A.

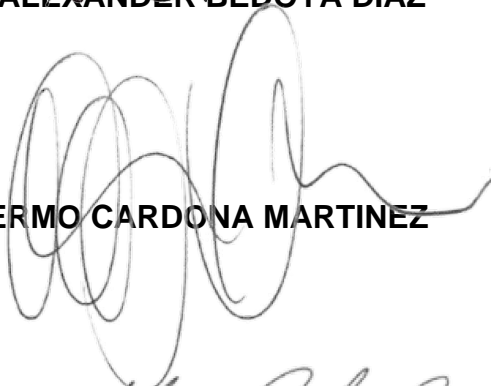
SEGUNDO: ORDENAR la devolución del expediente al juzgado de origen para lo de su competencia.

TERCERO: Lo resuelto se notifica por ESTADOS.

Los Magistrados.



HUGO ALEXANDER BEDOYA DIAZ



GUILLERMO CARDONA MARTINEZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 151 del 26 de agosto de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>