

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

Dentro del proceso ordinario laboral de **LUCY ADRIANA GALLEGO ESPINAL** contra **CONTEGRAL S.A.** procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante.

Se solicitó con la demanda inicial, se declare que la actora laboró para CONTEGRAL S.A. mediante contrato de trabajo a término indefinido en el cargo de supervisor de producción y que su contrato finalizó de manera unilateral y sin autorización del Ministerio del Trabajo por parte de su empleador. Que, a consecuencia de dicha declaración, se condene a la empresa CONTEGRAL S.A. a reintegrar a la trabajadora al cargo de supervisor de producción con las mismas o mejores condiciones de desempeño a las que tenía al momento de ser desvinculada, con el pago de los salarios y prestaciones sociales, vacaciones y aportes a la seguridad social dejados de percibir y mientras esté cesante.

Que se condene a CONTEGRAL S.A. a pagarle la indemnización especial del artículo 26 de la Ley 361 de 1997, equivalente a 180 días de salario y que se le pague la indemnización plena por daños y perjuicios ocasionados por la enfermedad profesional adquirida en ejercicio de sus funciones al servicio de la demandada. Que se condene a la demandada a pagarle las costas procesales del juicio.

El Juzgado de conocimiento, Primero Laboral del Circuito de Envigado, mediante fallo del 20 de noviembre de 2020, **absolvió** a la empresa demandada de todas las pretensiones presentadas en su contra, y le impuso a la actora la obligación de pagar costas procesales a la demandada por valor de \$500.000.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 3 de junio de la presente anualidad, **CONFIRMÓ** la sentencia de primera instancia. Condenó en costas en esta instancia a cargo del demandante, fijó agencias en derecho en la suma de medio (1/2) SMLMV para el 2022.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$120'000.000**, para el año **2022**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio no reconocidas en ambas instancias, relacionadas con el pago de los salarios y prestaciones sociales y aportes a la seguridad social, que, cuantificados desde **febrero 23 de 2012** hasta la fecha de fallo de segundo grado, ascienden a **\$85'243.773**.

Ahora, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, entre otros, en auto AL-5265-14 del 27 de agosto de 2014, en proceso radicado No. 62936, con ponencia del doctor Carlos Ernesto Molina Monsalve, ha indicado:

*“Ahora bien, de acuerdo con el criterio reiterado de esta Corporación, cuando la pretensión o la condena es el reintegro del trabajador, se ha dicho que el interés jurídico se ha de establecer con el valor de los salarios y las prestaciones dejados de percibir desde la fecha del despido injusto hasta el día de la sentencia de segunda instancia y además, sumarle una cantidad igual al monto resultante, lo que representa el verdadero agravio sufrido”.*

Así las cosas, si duplicamos **\$85'243.773** de los salarios insolutos dejados de percibir y prestaciones sociales y aportes a la seguridad social, ascienden a un total de **\$170'487.546**, sumado a la indemnización especial del Art. 26 de la Ley 361 de 1997 por valor de **\$6'012.000**, totaliza **\$176'499.546**; cifra que sin más cálculos supera la cuantía exigida por la norma para recurrir en casación.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

**Los Magistrados,**

  
**MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO**  
Magistrada

  
**ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA**  
Magistrado

  
**LUZ AMPARO GÓMEZ ABISTIZABAL**  
Magistrada

**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**  
**Secretario**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados N ° **152** del **29 DE AGOSTO DE 2022**

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>

Geny