

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Procede la Sala Segunda de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad del recurso de extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada, dentro del proceso promovido por **EMMA YOLANDA URREGO SÁNCHEZ** contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.**

La parte demandante solicita, se DECLARE la ineficacia de la afiliación de la demandante a PROTECCIÓN S.A., que conllevó al traslado de régimen, al no estar precedida de la información suficiente y documentada bajo los criterios estipulados en la sentencia SL 12.136 de 2014 y SL1421 de 2019; en caso de proceder lo anterior, se declare la nulidad de la afiliación de la demandante a PROTECCIÓN S.A., que conllevó al traslado de régimen pensional, toda vez que carece de validez por existir vicio en el consentimiento del afiliado, y por falta de los requisitos de los arts. 1508, 1510, 1511, 1741, 1743 y 1746 del Código Civil y los arts. 13, 271 y 272 de la Ley 100 de 1993; se declare igualmente la ineficacia y/o nulidad de la afiliación de la demandante a las sociedades PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A., así como la ineficacia y/o nulidad de todo acto jurídico posterior a la suscripción del formulario de solicitud de vinculación al Régimen de Ahorro Individual

con el MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO. Se declare que la demandante tiene derecho al régimen de transición del art. 36 de la Ley 100 de 1993; tiene derecho al reconocimiento y pago de la pensión de vejez, desde la fecha del cumplimiento del último de los requisitos para pensionarse y hasta la fecha efectiva del pago debidamente indexado; al pago de los intereses moratorios.

La primera instancia culminó con sentencia proferida En sentencia del 9 de noviembre de 2021, el Juzgado Trece Laboral del Circuito de Medellín, ABSOLVIÓ Colpensiones, LA NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, PROTECCIÓN S.A, PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A. de todas y cada una de las pretensiones invocadas en su contra. E impuso costas a la demandante.

Esta sala de decisión **CONFIRMÒ** la sentencia emitida por el Juzgado Trece Laboral del Circuito de Medellín, Costas en esta instancia a cargo de la parte demandante en la suma de **\$908.526**.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, a voces del artículo 86 del C.S.T y de la SS, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, es decir, \$120.000.000, para el 2022, año de emisión de la providencia.

Pues bien, es criterio reiterado por la jurisprudencia del Trabajo, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del **demandante**, *como en el caso en estudio*, se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado (**ver al respecto** proveído CSJ

AL5290-2016, radicación 74170 del 17 de agosto de 2016 y AL1376 de 2019, radicación 83374 del 6 de marzo de 2019, entre otros).

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico del demandante, en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas, concretamente en lo relacionado con la diferencia de la pensión en el régimen de prima media con prestación definida, pensión por valor de \$1.862.202 en COLPENSIONES y pensión en el RAIS reconocida por valor de \$828.116, arrojando un reajuste por valor de \$ 1.034.086 y que cuantificada hacia el futuro conforme a la vida probable de la demandante (25.3), arroja un valor total de \$270.505.150, que supera ampliamente la cuantía exigida para recurrir en casación

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, **SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE**, ante la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido.

Lo resuelto se notifica por anotación por ESTADOS.

Los magistrados



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA

RUBEN DARIO LOPEZ BURGOS
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° 154 del 31 agosto 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>