

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, Treinta (30) de agosto de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ordinario laboral promovido por **FELIPE MEJÍA ESCOBAR** contra la **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE ANTIOQUIA - COMFAMA**, procede la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

La parte demandante solicitó se declare la terminación del contrato de trabajo a término indefinido con COMFAMA, como unilateral e infundada y sin justa causa; en consecuencia, se condene a la entidad demandada al reconocimiento y pago de la indemnización por despido injusto, la indexación y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Veinte Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 17 de junio de 2019, ABSOLVIÓ a la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE ANTIOQUIA – COMFAMA de todas las pretensiones incoadas en la demanda por el demandante FELIPE MEJÍA ESCOBAR al declarar probada la excepción de violación al deber de lealtad

y fidelidad por el actor. No impuso condena en costas al no observar temeridad ni mala fe en el actuar del demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, al resolver el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, mediante providencia del 15 de junio de 2022, CONFIRMÓ íntegramente la Sentencia de Primera Instancia e impuso condena en costas al demandante FELIPE MEJÍA ESCOBAR en favor de la demandada COMFAMA, señalando como agencias en derecho la suma de \$500.000, equivalente a medio SMLMV.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120'000.000, para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, a las pretensiones de la demanda que fueron negadas tanto en primera como en segunda instancias, concretamente lo relacionado con el reconocimiento y pago de la indemnización por despido injusto y la indexación, como consecuencia de la terminación del contrato de trabajo a término indefinido celebrado entre el señor FELIPE MEJÍA ESCOBAR y COMFAMA, entre el 17 de mayo de 1994 y el 29 de agosto de 2014, para un total de 20 años, 03 meses y 12 días, la cual realizada la liquidación conforme al numeral 2 del literal B del artículo 64 del CST, corresponde a 35 días de salario por el primer año y 15 días por cada año subsiguiente al primero y proporcionalmente por fracción para un total de 323.75 días de salario, que según se indicó en el hecho 7 de la demanda el último salario correspondió a \$26.101.648, a razón de \$870.054 diarios, por lo que la indemnización por despido injusto asciende a un total de **\$281'679.982**, cifra que aun sin tener en cuenta las pretensiones restantes de la demanda supera ampliamente la cuantía que exige la norma para recurrir en casación.

Lo anterior indica que no le asiste derecho a la parte demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

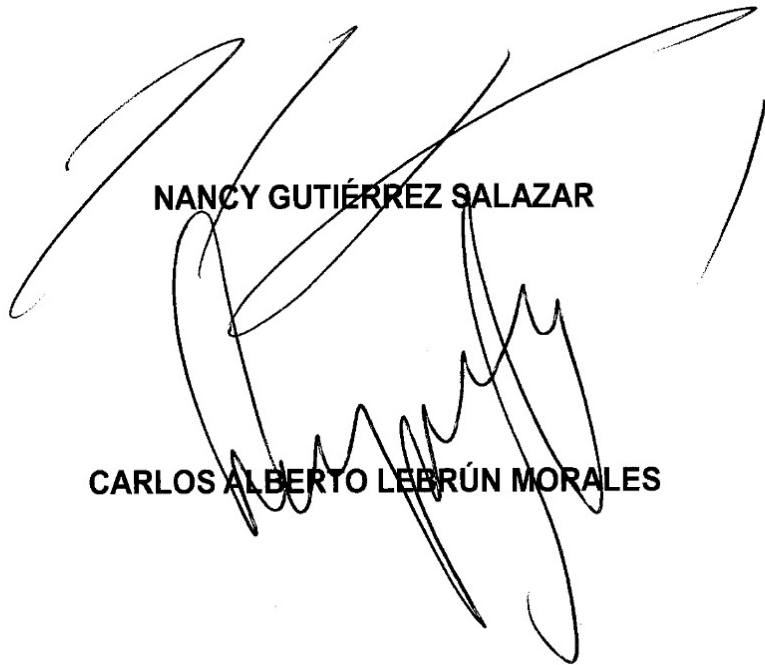
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido el 15 de junio de 2022.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS
virtuales conforme al artículo 9 de la Ley 2213 de 2022.

Los Magistrados,



MARIA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR

CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS

Secretario

P/. Edwin Molina

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados No. 154 del 31 de agosto de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>

