

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, treinta (30) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

Dentro del proceso ordinario laboral de **CRUZANA MARIA ECHEVERRÍ NARANJO** contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES –UGPP**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada.

Se solicitó con la demanda inicial, se declare que a la demandante CRUZANA MARÍA ECHEVERRI NARANJO le asiste derecho a la pensión de jubilación convencional contenida en el art. 98 de la Convención Colectiva de Trabajo 2001 – 2004, suscrita entre el ISS y SINTRASEGURIDAD SOCIAL, a partir del 1º de abril de 2015, fecha siguiente al retiro del servicio, ordenándose el pago del mayor valor de la pensión a cargo de la UGPP a partir del momento en que la actora comenzó a percibir la pensión de vejez reconocida por COLPENSIONES; se ordene la indexación del retroactivo adeudado, y se impongan las costas del proceso a cargo de la entidad accionada.

El Juzgado de conocimiento, Veintitrés Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 3 de febrero de 2022, **DECLARÓ** que la señora CRUZANA MARÍA ECHEVERRI NARANJO, no es beneficiaria de la Convención Colectiva de Trabajo suscrita entre el extinto INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES y la Organización Sindical denominada SINTRASEGURIDAD SOCIAL.

**ABSOLVIÓ** a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP, de todas y cada una de las pretensiones incoadas en su contra, e impuso las costas del proceso en la primera instancia a cargo

de la demandante, fijándole como agencias en derecho la suma de \$500.000.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 5 de agosto de la presente anualidad, **REVOCÓ** en su integridad la sentencia de primera instancia, y en su lugar declaró que a la señora **CRUZANA MARÍA ECHEVERRI NARANJO** le asiste derecho a la pensión de jubilación convencional contenida en el art. 98 de la Convención Colectiva de Trabajo 2001 – 2004 suscrita entre el ISS y la Organización Sindical SINTRASEGURIDADSOCIAL, bajo la modalidad de compartibilidad o mayor valor respecto de la pensión de vejez otorgada por COLPENSIONES, según lo expuesto en procedencia.

Como consecuencia de la anterior declaración, **CONDENÓ** a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES –UGPP** a reconocer y pagar a la señora **CRUZANA MARÍA ECHEVERRI NARANJO**, la suma de **\$43.266.672**, a título de retroactivo pensional derivado del mayor valor entre la pensión de jubilación y la pensión de vejez reconocida por COLPENSIONES, por el periodo comprendido entre el 26 de junio de 2015 y el 31 de julio de 2022.

A partir del 1° de agosto de 2022, la UGPP deberá continuar pagando a la actora y sobre 13 mesadas anuales, ese mayor valor mensual entre la pensión de jubilación y la pensión de vejez, que para la presente anualidad 2022 asciende a la suma de **\$535.197**, el cual deberá incrementarse anualmente conforme al IPC certificado por el DANE.

**CONDENÓ** a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** a indexar todas y cada una de las mesadas pensionales (mayor valor) desde el 26 de junio de 2015, y hasta el momento en que se efectuó el pago total de la obligación.

**CONDENÓ** en costas procesales en ambas instancias a cargo de la UGPP y a favor de la señora **CRUZANA MARÍA ECHEVERRI NARANJO**, en esta instancia, fijando como agencias en derecho la suma de \$1.000.000,

equivalente a 1 SMLMV para la anualidad 2022, las de primera instancia deberán ser recalculadas por el a quo.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$120'000.000**, para el **2022**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas impuestas por esta Corporación judicial, donde la relacionada con el mayor valor mensual entre la pensión de jubilación y la pensión de vejez, que calculada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la señora **CRUZANA MARÍA ECHEVERRI NARANJO** (19,4 años), una mesada pensional por valor de **\$535.197**, multiplicado por 13 mesadas, asciende a la suma de **\$134'976.683,4**, cifra que sin más cálculos supera la cuantía exigida por la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho el recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

**Los Magistrados,**

  
**MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO**  
Magistrada

  
**ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA**  
Magistrado

  
**LUZ AMPARO GÓMEZ ABISTIZABAL**  
Magistrada

**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**  
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados N **154** del **AGOSTO 31 DEL 2022**

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>