

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN



SALA LABORAL  
APELACIÓN - SENTENCIA

DEMANDANTE	MARCELA MARÍA VELÁSQUEZ JARAMILLO
DEMANDADOS	COLPENSIONES y COLFONDOS S.A.
RADICADO	05001-31-05-019-2022-00112-01
MAGISTRADA PONENTE	MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO
TEMA	Ineficacia del acto de traslado de régimen pensional – Pensión de vejez
DECISIÓN	Modifica, Adiciona, y Confirma

Medellín, siete (07) de octubre de dos mil veintidós (2022)

La Sala Tercera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, conformada por los magistrados ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA, LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL y como ponente MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO, en acatamiento de lo previsto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, procede a proferir sentencia ordinaria de segunda instancia dentro del presente proceso, promovido por la señora **MARCELA MARÍA VELÁSQUEZ JARAMILLO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **AFP COLFONDOS S.A.**

Después de deliberar sobre el asunto, de lo que se dejó constancia en el **ACTA No 043**, se procedió a decidirlo en los siguientes términos:

I. – ASUNTO

Es materia de la Litis, decidir los recursos de apelación interpuestos por los apoderados judiciales de la parte demandante y de COLPENSIONES contra la sentencia que profirió el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Medellín, en

la audiencia pública celebrada el día 18 de agosto de 2022; y a su vez conocer dicha sentencia en Grado Jurisdiccional de Consulta en favor de Colpensiones, de conformidad al artículo 69 del CPT y SS.

## **II. – HECHOS DE LA DEMANDA**

Como fundamento de las pretensiones incoadas con la demanda, se expuso, en síntesis, que la demandante MARCELA MARÍA VELÁSQUEZ JARAMILLO, nació el 16 de noviembre de 1964, y que se afilió al ISS en el año 1987; que posteriormente se trasladó al régimen de ahorro individual a través de la AFP COLFONDOS en el año 2002, en donde permanece actualmente.

Se duele que el asesor ejecutivo del RAIS no le brindaron la información suficiente para haber tomado la decisión pertinente con la información determinante y ajustada a su situación concreta; y que, al contrario, le ocultaron información relevante al momento de ser atendida para afiliarse a COLFONDOS S.A., por lo que considera que su decisión se encuentra viciada y afectada en su validez, por ausencia del conocimiento sobre las consecuencias jurídicas de su traslado de régimen pensional.

Dijo la demandante que actualmente cuenta con los requisitos legales para que le sea reconocido y pagado su derecho pensional en el Régimen de prima media, entidad en donde obtendría una mesada pensional de \$2.733.322, mientras que de acuerdo a la respuesta emitida al derecho de petición por la AFP COLFONDOS, la demandante no cuenta con el ahorro de capital suficiente para el reconocimiento de una pensión de vejez.

Manifestó la parte que el traslado realizado al RAIS, le ha generado perjuicios económicos graves, al no poder disfrutar una mesada pensional que garantizara el sustento mínimo requerido en su vejez al momento de cumplir la edad legal de 57 años.

Solicitó que la mora o retraso en el reconocimiento pensional se debe ver reflejado, o bien en la imputación de intereses moratorios por parte de Colpensiones, o de LUCRO CESANTE, por parte de COLFONDOS S.A., por los perjuicios causados.

### III. – PRETENSIONES

Las **pretensiones principales** están dirigidas a que se declare la **ineficacia** en el traslado efectuado por la señora MARCELA MARIA VELASQUEZ JARAMILLO, al régimen de ahorro individual con solidaridad a través de la AFP COLFONDOS, que se declare que la demandante se encuentra válidamente afiliada a Colpensiones, sin solución de continuidad, que se declare que la demandante cumple con los requisitos legales en el régimen de prima media para el reconocimiento y disfrute de su pensión de vejez, que se declare que ha dejado de disfrutar su derecho pensional y por tanto se ha incurrido en mora del reconocimiento por parte de Colpensiones a partir del 16 de junio de 2022; en consecuencia, se ordene a COLFONDOS, a realizar el traslado a Colpensiones del valor de los aportes recibidos con motivo de la afiliación de la demandante a esa administradora, incluidos los rendimientos financieros, se condene a COLPENSIONES a reconocer y pagar a la demandante **pensión de vejez** en los términos de la ley 797 de 2003, a partir del cumplimiento de los 57 años, teniendo en cuenta el IBL más favorable a sus intereses, que se condene a Colpensiones al pago de los intereses moratorios a partir del 16 de febrero de 2022, cuando le fue presentada petición de traslado y reconocimiento de pensión y que se condene a las demandadas a reconocerle las costas procesales del juicio.

Como **pretensión subsidiaria** se solita que en caso de no condenarse a COLPENSIONES el pago de intereses moratorios, se condene a COLFONDOS S.A. al pago de LUCRO CESANTE equivalente a los intereses moratorios causados y dejados de reconocer por parte de Colpensiones, y a los cuales tiene derecho la demandante por el retraso en el reconocimiento de su pensión de vejez.

### IV. – RESPUESTA A LA DEMANDA

Una vez admitida la demanda, fue debidamente notificada, procediendo las demandadas a descorrer el traslado de esta acción.

COLPENSIONES, allegó contestación (PDF 09 del expediente digital), A través de la misma, se opuso a la prosperidad de las pretensiones de esta acción; aceptó la edad de la demandante, la fecha de afiliación al ISS, su posterior

traslado al RAIS y el agotamiento de la reclamación administrativa, negando e indicando que no le constan los demás hechos, y; propuso las excepciones perentorias que denominó: *“PRESCRIPCIÓN, INEXISTENCIA DE VICIOS EN EL CONSENTIMIENTO, IMPOSIBILIDAD DE CONDENA EN COSTAS, COMPENSACIÓN, DEVOLUCIÓN DE CUTAS DE ADMINISTRACIÓN, INNOMINADAS O GENÉRICA”*

COLFONDOS S.A. describió el traslado de la acción, según se observa en el PDF 12 del expediente digital. A través de dicha respuesta negó los hechos de la demanda, salvo la afiliación al régimen de ahorro individual y la edad, se opuso a la prosperidad de las pretensiones de la demanda y, formuló las excepciones perentorias que denominó *“INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN, FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA, BUENA FE, INNOMINADA O GENÉRICA, AUSENCIA DE VICIOS DEL CONSENTIMIENTO, VALIDEZ DE LA AFILIACIÓN AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD, PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN PARA SOLICITAR LA NULIDAD DEL TRASLADO, COMPENSACIÓN Y PAGO.*

## **V. - DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA**

En audiencia pública celebrada el 18 de agosto de 2022, el Juez de conocimiento accedió a las pretensiones de la demanda, declarando la ineficacia de la vinculación de MARCELA MARÍA VELÁSQUEZ JARAMILLO, al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad a través de COLFONDOS S.A., y le impuso la obligación a la AFP de trasladar a COLPENSIONES, los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación de la demandante, como cotizaciones obligatorias, rendimientos, gastos de administración y comisiones, sin incluir dineros destinados al pago de seguros previsionales.

A COLPENSIONES le ordenó aceptar el retorno o vinculación de la demandante, recibir las mencionadas sumas, activar su afiliación a prima media sin solución de continuidad, y continuar siendo su administradora de pensiones.

Por otra parte, condenó el juez de primera instancia a COLPENSIONES, a reconocer y pagar a la señora MARCELA MARÍA VELÁSQUEZ JARAMILLO, bajo las previsiones de los artículos 21, 33 y 34 de la Ley 100 de 1993, pensión de vejez, y ordenó el pago de \$14.390.833, por concepto de retroactivo pensional cuantificado entre el 16 de febrero al 31 de julio de 2022, liquidado sobre 13

mesadas pensionales por año completo. Se resaltó que sobre este valor proceden los descuentos con destino al Sistema de Seguridad Social en Salud.

Finalmente condenó a COLPENSIONES EICE a continuar cancelando a MARCELA MARÍA VELÁSQUEZ JARAMILLO, una mesada pensional a partir del 1º de agosto de 2022, del orden de \$2.616.515, sin perjuicio de los incrementos a que haya lugar.

Absolvió a Colpensiones y Colfondos, de las demás pretensiones invocadas.

Condenó en costas procesales únicamente a COLFONDOS S.A., absteniéndose de hacerlo frente a COLPENSIONES.

El A quo para declarar la ineficacia, desarrolló toda la tesis jurisprudencial que en la actualidad sostiene la sala de casación de la Corte Suprema de Justicia, sobre la inversión de la carga de la prueba, la insuficiencia del formulario para acreditar asesoría, la relevancia de la oportunidad en que se reciba la asesoría, la imposibilidad de que la ineficacia se sanee por prescripción o por traslados en el mismo régimen de ahorro individual con solidaridad, por el derecho a la libre selección de régimen pensional.

En relación con la prestación económica encontró el A quo configurados los requisitos legales para el reconocimiento pensional, bajo los presupuestos y exigencias de la Ley 100 de 1993, a efecto de lo cual, luego de verificar que la asegurada nació el 16 de noviembre de 1964, y que en la actualidad cuenta con 57 años, y más de 1300 semanas cotizadas.

Resaltó el A quo, que en el caso en concreto no existe novedad formal del retiro de la demandante del sistema de pensiones, sin embargo, da aplicación a la teoría del retiro tácito, por cuanto: (i) la demandante dejó de cotizar al sistema pensional en octubre de 2021, (ii) elevó solicitud de reconocimiento de la pensión el 16 de febrero de 2022 y (iii) para la fecha de la solicitud, había cumplido todos los presupuestos para acceder a la pensión.

Absolvió de los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, al estimar que los mismos son improcedentes, como quiera que COLPENSIONES no ha incurrido en mora en el reconocimiento pensional, ya que la obligación de pago de la prestación solo se le está imponiendo en esta sentencia. En lugar de los intereses moratorios, ordenó la indexación de las sumas objeto de condena.

Finalmente, y respecto a la solicitud de perjuicios, señaló el A quo que para la declaratoria de responsabilidad es necesario la existencia de un hecho, un daño y un nexo causa. Que, si bien en el caso sub Litis se determinó que la AFP faltó a su deber de información, no se logró acreditar el perjuicio en cabeza de la actora, el cual no se presume.

## **VI. – RECURSOS DE APELACIÓN EN CONTRA DE LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA**

La sentencia de primera instancia fue apelada por los apoderados judiciales de la parte demandante y de COLPENSIONES

Apelación de la parte demandante: Recurrió la decisión, inconforme en los siguientes puntos:

Sostiene la parte apelante que discrepa del enjuiciamiento realizado por el juez de la primera instancia entorno al retiro tácito de la demandante del sistema de seguridad social en pensiones que dio lugar al reconocimiento de la pensión desde febrero de 2022, época en la que la demandante presentó la reclamación administrativa ante Colpensiones, pues considera que la pensión debió reconocerse a partir del momento en que la demandante causó el derecho.

Recorre también la parte apelante, la negativa del juzgado de conceder los intereses moratorios a cargo de Colpensiones, aduciendo que los jueces no están atados al precedente jurisprudencial de la Corte Suprema de Justicia que ha negado tal reconocimiento. Puntualiza que resulta incongruente con la declaratoria de ineficacia que se retrotrae la afiliación de la demandante, sin embargo y pese haberse solicitado ante Colpensiones la afiliación de la demandante y el reconocimiento de la pensión de vejez, la entidad se negó, por

lo que a partir de ese momento, es decir, desde la petición ante Colpensiones, ha de imputarse la mora a la administradora de pensiones, pues la mora no es sancionatoria sino resarcitoria y no depende de la buena o mala del deudor.

Concluyó manifestando que, en el evento de confirmarse la decisión de primera instancia, se revise la pretensión subsidiaria en relación con la cual se solicitó se condene a COLFONDOS S.A. al pago de LUCRO CESANTE equivalente a los intereses moratorios causados y dejados de reconocer por parte de Colpensiones, y a los cuales tiene derecho la demandante por el retraso en el reconocimiento de su pensión de vejez, sustentado el disenso en que el daño se configura y se demuestre en este asunto, desde de la fecha en que se hace el reconocimiento de la prestación económica a la demandante, derecho que por demás ya estaba consolidado, pero sin poderlo disfrutar, ante la renuencia de Colpensiones de aceptar los traslados , conducta que por demás es dolosa. Pide finalmente que en el evento denegarse la pretensión, se ordene la indexación de la condena.

Apelación de COLPENSIONES: solicita el apoderado que se revoque parcialmente la sentencia, en lo referente a la no inclusión de los dineros correspondientes a la garantía de pensión mínima a cargo de la AFP, precisando que los recursos que deben retornar a la entidad deben ser completos y con efectos retroactivos para la financiación de la pensión del afiliado en el régimen de prima media.

### **Alegatos de Conclusión:**

Mediante auto del 25 de agosto de 2022, notificado por estados el día 26 del mismo mes y año, se admitió el recurso de apelación, sin que las partes hubiesen presentado alegatos en el trámite de segunda instancia.

Teniendo en cuenta la anterior crónica procesal, se pasa a resolver de fondo, previas las siguientes

## VII. – CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL

Los presupuestos procesales, requisitos indispensables para regular la formación y desarrollo de la relación jurídica procesal, como son demanda en forma, Juez competente, capacidad para ser parte y comparecer al proceso se encuentran cumplidos a cabalidad en el caso objeto de estudio, lo cual da mérito para que la decisión que se deba tomar en esta oportunidad sea de fondo.

**Naturaleza jurídica de la pretensión. - La Ineficacia en el traslado de régimen pensional- Pensión de vejez. -**

El objeto central de esta Litis, se extiende a los puntos objeto de inconformismo planteados por el apoderado judicial de la parte demandante y el apoderado judicial de COLPENSIONES en sus respectivos recursos de apelación, sin embargo, esta Sala se encuentra facultada para revisar todos los aspectos de la condena a Colpensiones relacionada con la declarada ineficacia de traslado de régimen pensional y la aceptación de la demandante en el régimen de prima media con prestación definida que administra, así como, lo dispuesto respecto a la pensión de vejez, en virtud de la competencia de que se dispone conforme al artículo 69 del CPT y SS., en Grado Jurisdiccional de Consulta.

Partirá la Sala en establecer si el traslado del régimen de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual con solidaridad, que realizó la demandante, a través de la AFP COLFONDOS S.A. alcanzó o no a producir los efectos jurídicos respectivos.

Sea lo primero referir que la libre escogencia de régimen pensional y el traslado entre regímenes que en tal virtud se efectúe, tiene como presupuesto esencial, el absoluto conocimiento del asegurado sobre las consecuencias jurídicas que se puedan derivar del cambio de régimen pensional, el cual ha de venir suministrado y garantizado por el agente adscrito al respectivo fondo, esto es, es de la propia esencia del acto de traslado, el suministro cabal y absoluto de toda la información, incluyendo el asesoramiento sobre todas las implicaciones pensionales y consecuencias que para el caso concreto pueden darse, ya que se



trata de una decisión relevante de la cual depende el futuro pensional del asegurado.

Esto lleva a la Sala a advertir que las obligaciones de asesoría no fueron creadas por el Legislador a través de recientes normas, sino que desde la propia concepción dualista de dos regímenes pensionales a través de la Ley 100 de 1993, se establecieron como de su propia esencia.

Así, la asesoría a cargo de la administradora, se erige en una obligación insoslayable, teniendo en cuenta la trascendencia e importancia de los efectos económicos que puede representar una decisión de tal naturaleza.

En términos generales, es preciso referir que la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, ha venido desarrollando la tesis sobre la ineficacia del traslado entre regímenes pensionales, y a través de las sentencias SL 1452 del 3 de abril de 2019 y SL 1688 del 8 de mayo de 2019, ha consolidado su línea jurisprudencial, la cual venía desarrollándose –en su orden- a través de las Sentencias SL 31.989 del 8 de septiembre de 2008, SL 33.083 del 22 de noviembre de 2011, SL 46.922 del 3 de septiembre de 2014, SL 19.447 del 27 de septiembre de 2017, y SL 17.595 del 18 de octubre de 2017, decantando que el deber de información es ineludible; que este tema a nivel procesal se rige por condiciones probatorias que le imponen a la respectiva administradora de pensiones acreditar en el juicio que en cada caso concreto sí adelantó la respectiva asesoría; que el primer acto de voluntad es el que se juzga como determinante para la producción de efectos jurídicos en el traslado de régimen pensional, sin que exista la posibilidad de saneamiento de la ineficacia, por asesorías posteriores que se hubieren brindado a los asegurados, después de haber tomado la decisión inicial; que la simple suscripción de un formulario de traslado no denota un proceso serio y cabal de asesoría; no es necesario ni que el asegurado se encuentra ad portas de consolidar el derecho pensional, ni que necesariamente tenga que tener el beneficio del régimen de transición, y; que la prescripción no opera en asuntos en los que se encuentra involucrada la formación del derecho a la pensión.

Es importante destacar que, el primer acto de voluntad que se juzga como determinante para la producción de efectos jurídicos en el traslado de régimen

pensional, sin que exista la posibilidad de saneamiento de la ineficacia, por asesorías posteriores que se le brinden al asegurado, después de haber tomado la decisión inicial, o por el hecho de que el asegurado se haya trasladado incluso entre varias administradoras pertenecientes al régimen de ahorro individual con solidaridad, ya que *“la oportunidad de la información se juzga al momento del acto jurídico del traslado, no con posterioridad, por lo que un dato será relevante si es oportuno, es decir, si al momento en que se entrega brinda al destinatario su máximo de utilidad”* (Sentencia CSJ SL 1688 de mayo de 2019).

A partir de lo anterior, pasa a desatarse la alzada conforme al...

### **CASO CONCRETO**

Sea lo primero reseñar, que, conforme a la prueba documental obrante en el expediente digital, se comprueba que la señora MARCELA MARÍA VELÁSQUEZ JARAMILLO, se afilió al ISS en el año 1987 y que posteriormente se trasladó al régimen de ahorro individual a través de la AFP COLFONDOS en el año 2002, en donde permanece actualmente.

Ahora, revisadas en detalle las consideraciones del A quo para arribar a la decisión de declarar la ineficacia de la afiliación pensional de la actora al régimen de ahorro individual con solidaridad, esta Sala encuentra que las mismas se encuentran ajustadas al sentido de la jurisprudencia nacional, y consultan las particularidades del caso, teniendo en cuenta que la AFP convocada a juicio (COLFONDOS S.A) no alcanzó a probar haberle brindado asesoría a la actora en su proceso de afiliación, en el momento en que la atendieron.

Como lo ha decantado pacíficamente la jurisprudencia del órgano de cierre (Sentencias SL 31.989 del 8 de septiembre de 2008, SL 33.083 del 22 de noviembre de 2011, SL 46.922 del 3 de septiembre de 2014, SL 19.447 del 27 de septiembre de 2017, y SL 17.595 del 18 de octubre de 2017), es claro que la firma del formulario de afiliación no es una prueba certera de que hubiere existido un verdadero cumplimiento por parte de los fondos privados. La simple firma del formulario por parte del asegurado no puede tenerse como una prueba de que se le haya informado a cabalidad de todos los pormenores que le implicaban el cambio de régimen, y por ello el acto jurídico terminó afectado en su eficacia.

Es importante destacar que el derecho a la libre elección de régimen pensional contenido en la Ley 100 de 1993 en el marco del derecho a la seguridad social no riñe con las disposiciones legales que contemplan la exigencia del formulario, debiéndose entender que, más allá de la documentación formal, existe un sustrato material directamente relacionado con los derechos fundamentales que exige que el asegurado tenga una completa asesoría en su proceso de traslado de régimen pensional, la cual coloca a la respectiva administradora en el pleno del cumplimiento de sus obligaciones profesionales en ese sentido, bajo la dinámica del *“buen consejo”*.

Pues bien, la Ley 100 de 1993 como norma especial que regula esta situación, es la que comprende las exigencias y condiciones de validez de las afiliaciones a las administradoras del régimen privado. Es así como resulta de imperiosa exigencia, el que se cumplan con todo el acompañamiento al asegurado.

Por lo demás, es preciso indicar que las obligaciones de asesoría y acompañamiento siempre han existido desde que se crearon los dos regímenes pensionales en la Ley 100 de 1993, sin que pueda decirse que se estén haciendo retroactivas obligaciones que solo se hayan impuesto en recientes normas jurídicas.

De otro lado, esta sala resalta la línea jurisprudencial de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, al determinar que la ineficacia se presenta en el momento de la afiliación ausente de información, esto es, no nace a la vida jurídica, sin que importen las conductas posteriores, ya que el acto no alcanzó a producir efectos jurídicos.

En consecuencia, **se confirmará** la sentencia de primera instancia, al haber declarado la ineficacia de la vinculación de la señora MARCELA MARÍA VELÁSQUEZ JARAMILLO, dentro del régimen de ahorro individual con solidaridad.

Bajo el anterior escenario, COLPENSIONES, habrá de activar la afiliación de la demandante, al régimen de prima media con prestación definida, sin solución de continuidad.

El tema de las devoluciones económicas es pertinente revisarlo en virtud de la competencia en Grado Jurisdiccional de Consulta de que dispone este colegiado, que impone la necesidad de garantizar la sostenibilidad financiera de la entidad pública codemandada que será quien asuma las futuras prestaciones económicas de la seguridad social que deban pagársele a la demandante, aspecto que es objeto de cuestionamiento por el apoderado de Colpensiones en su recurso de apelación.

Los efectos de la ineficacia se traducen en el hecho de que las cosas deban retornar al estado anterior, resultando intrascendente que la demandante haya percibido unos rendimientos financieros a partir de la gestión administrativa de COLFONDOS S.A., en tanto COLPENSIONES no tiene por qué ver diezmada la cotización, ya que los referidos descuentos también existen en el régimen de prima media con prestación definida, y no deben ser realizados por COLFONDOS S.A., sino por COLPENSIONES, que es donde siempre ha permanecido afiliada la actora.

Al respecto, resulta oportuno citar el reciente criterio de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, quien, en sentencia del 29 de julio de 2020, SL 2877, Radicación 78.667, MP. Clara Cecilia Dueñas Quevedo, ha recordado que *“la devolución de todos los recursos acumulados en la cuenta de ahorro individual en el RAIS debe ser plena y con efectos retroactivos, porque los mismos serán utilizados para la financiación de la pensión de vejez a que tiene derecho el demandante en el régimen de prima media con prestación definida...”*.

Es de tal relevancia el principio de sostenibilidad financiera y la importancia de que el mismo no se vea limitado por omitir ordenar retornar todos los descuentos que le hicieron a la cotización, que esta sala advierte que la orden dada por el A quo en el **numeral tercero** de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia, es insuficiente, conforme bien lo señaló el apoderado de Colpensiones en su recurso de apelación, pues, se debió ordenar a COLFONDOS trasladar a COLPENSIONES, las primas previsionales y las garantías de pensión mínima.

En razón de lo anterior se **MODIFICARÁ** el **numeral tercero** de la resolutive, ordenando a COLFONDOS, trasladar también a COLPENSIONES, las primas previsionales y los porcentajes del fondo de garantía de pensión mínima.

Asimismo se omitió en el **numeral tercero** de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia, que, resulta pertinente en acogimiento del precedente jurisprudencial vigente y pacífico en el órgano de cierre **ordenar la indexación** a cargo de **COLFONDOS**, sobre las cuotas de administración, las primas previsionales y los porcentajes del fondo de garantía de pensión mínima, en tanto COLPENSIONES no tiene por qué recibir sumas depreciadas por estos conceptos, teniendo en cuenta la siguiente formula:

#### ÍNDICE FINAL

ÍNDICE INICIAL x VALOR A INDEXAR – VALOR A INDEXAR

Esta medida de actualización monetaria ha sido reiterada recientemente por la sala de casación laboral de la Corte Suprema de Justicia en Sentencias SL3202, SL3709, SL3710 y SL3769 de 2021, criterio que acoge esta Colegiatura, recogiendo en consecuencia cualquier otra interpretación en sentido contrario que se hubiere sostenido en el pasado.

A su vez, omitió el A quo ordenar a las administradoras, que dicho traslado se lleve a cabo por la AFP COLFONDOS, dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de esta sentencia, y que, tales entidades trasladen esos recursos a COLPENSIONES con la **relación discriminada de los conceptos**, con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen.

#### **PENSIÓN VEJEZ**

Esta Sala confirmará la condena de la prestación económica, toda vez que al encontrarse la demandante válidamente afiliada al régimen de prima media con prestación definida administrado por COLPENSIONES sin solución de continuidad, y reunir los requisitos de causación relativos al cumplimiento de una edad, y una densidad mínima de cotizaciones, era deber del operador jurídico declarar probada la causación de este derecho, bajo el régimen general de pensiones previsto la Ley 100 de 1993, como efectivamente ocurrió.

Y es que de la prueba documental aportada con la demanda, concretamente, el documento de identidad de la demandante, y la historia laboral expedida por la AFP COLFONDOS S.A., es evidente que la señora MARCELA MARÍA VELÁSQUEZ JARAMILLO cuenta con más de 57 años de edad, lo anterior, por haber nacido el día 16 de noviembre de 1964 (PDF 02 folio 27), y tener en su haber más de **1.548,43** semanas cotizadas (PDF 02 folio 35 y folio 54), superando con creces la edad mínima de 57 años mujer y 1.300 semanas cotizadas, satisfaciendo las exigencias legales.

**“ARTÍCULO 33. REQUISITOS PARA OBTENER LA PENSIÓN DE VEJEZ.***<Artículo modificado por el artículo 9 de la Ley 797 de 2003. El nuevo texto es el siguiente:> Para tener el derecho a la Pensión de Vejez, el afiliado deberá reunir las siguientes condiciones:*

*1. <Ver Notas del Editor> Haber cumplido cincuenta y cinco (55) años de edad si es mujer o sesenta (60) años si es hombre.*

***A partir del 1o. de enero del año 2014 la edad se incrementará a cincuenta y siete (57) años de edad para la mujer, y sesenta y dos (62) años para el hombre.***

*2. Haber cotizado un mínimo de mil (1000) semanas en cualquier tiempo.*

***A partir del 1o. de enero del año 2005 el número de semanas se incrementará en 50 y a partir del 1o. de enero de 2006 se incrementará en 25 cada año hasta llegar a 1.300 semanas en el año 2015.***

*(...)”*

Ahora bien y en relación al DISFRUTE PENSIONAL, que es punto desacuerdo por la apoderada de la parte demandante, quien solicita el reconocimiento de la pensión desde el momento en que la demandante causó el derecho, debe advertirse que la misma ley (arts. 13 y 35 del acuerdo 049 de 1990 integrados al régimen de prima media con prestación definida en virtud del art. 31 de la Ley 100 de 1993), tiene diferenciado los fenómenos jurídicos de la **causación** y el **disfrute** de la pensión, el primer de estos ocurre cuando el afiliado logra completar la edad pensional y la densidad mínima de cotizaciones, pero para comenzar a percibir el pago de su mesada pensional, este mismo afiliado debe acreditar la desafiliación o retiro del sistema general de pensiones, es decir, exteriorizar de manera inequívoca su deseo o intención de consolidar su status de pensionado, veamos:

**“ARTÍCULO 13. CAUSACION Y DISFRUTE DE LA PENSION POR VEJEZ.** *La pensión de vejez se reconocerá a solicitud de parte interesada reunidos los requisitos mínimos establecidos en el artículo anterior, pero será necesaria su desafiliación al régimen para que se pueda entrar a disfrutar de la misma. Para su liquidación se tendrá en cuenta hasta la última semana efectivamente cotizada por este riesgo.”*

**“ARTÍCULO 35. FORMA DE PAGO DE LAS PENSIONES POR INVALIDEZ Y VEJEZ.** *Las pensiones del Seguro Social se pagarán por mensualidades vencidas, previo el retiro del asegurado del servicio o del régimen, según el caso, para que pueda entrar a disfrutar de la pensión. El Instituto podrá exigir cuando lo estime conveniente, la comprobación de la supervivencia del pensionado, como condición para el pago de la pensión, cuando tal pago se efectúe por interpuesta persona”.*

Pues bien, en el caso en concreto se constata que la última cotización de la demandante data del día 31 de octubre de 2021, (PDF 02 folio 54) sin haber vuelto a cotizar en periodos posteriores pues la última historia laboral aportada por la AFP COLFONDOS S.A. (PDF 02 folio 54), tiene fecha de elaboración del 11 de marzo de 2022 (PDF 02 folio 35).

Ahora, la demandante cumplió los 57 años de edad, el **16 de noviembre de 2021**, época en la que cumplió los requisitos mínimo legales para obtener la pensión de vejez.

De acuerdo a lo ordenado por el juez de primera instancia, la demandante tiene derecho a la pensión a partir del **16 de febrero de 2022**, época en la actora presentó reclamación administrativa ante Colpensiones y en la cual exteriorizó de manera inequívoca su intención de consolidar el derecho pensional.

Para este cuerpo colegiado, el reconocimiento de la pensión de vejez de MARCELA MARÍA VELÁSQUEZ JARAMILLO surge a partir del **16 de noviembre de 2021**, época en la que confluyen la causación y disfrute, es decir la demandante para esa fecha, ya había dejado de cotizar al sistema de seguridad social, lo que denota el retiro tácito del sistema, y tenía acreditado los requisitos de ley para acceder a la pensión.

En consideración a lo anterior, se modificará en este aspecto, la sentencia de primera instancia, precisando que la pensión de la demandante se reconoce a partir del **16 de noviembre de 2021**.

### **IBL y retroactivo pensional.**

En efecto, en el caso en concreto no existe ninguna duda que la demandante tiene derecho a la pensión de vejez, a cargo de COLPENSIONES, entidad que, para todos los efectos legales, se entiende como su fondo de pensiones y es la entidad que percibirá íntegramente la cotización de la asegurada, conforme lo anotado en precedencia.

Ahora, en atención a que esta sala dispone de competencia en grado de consulta en favor de COLPENSIONES para revisar la liquidación del IBL y monto del retroactivo pensional ordenado por el A quo, y dado que se ordenará modificar la fecha a partir de la cual se reconoce la prestación económica, se hace imperioso revisar íntegramente todos los aspectos que comprenden el cálculo de la pensión reconocida a la actora.

El juez de primer grado liquidó la pensión de la demandante a partir del 17 de febrero de 2022, y halló un IBL por todo el tiempo laborado de la demandante en la suma de \$3.758.280, este valor lo dividió por el salario mínimo del año 2022 y arrojó 3.76. Aplicando la fórmula del artículo 34 de la ley 100 de 1993,  $R = 65.50 - 0.50 s = 63,62\%$ . Como la demandante tiene 200 semanas de más a las 1.300 requeridas, a 63,62% le agregó 6 puntos, hallando una tasa de reemplazo de 69,62%. El A quo con base en lo anterior, reconoció a favor de la demandante \$14.390.833, por concepto de retroactivo pensional cuantificado entre el 16 de febrero al 31 de julio de 2022, liquidado sobre 13 mesadas pensionales por año completo y una mesada pensional a partir del 1º de agosto de 2022, del orden de \$2.616.515.

Para esta sala la pensión de la demandante es diferente, teniendo en cuenta que se ordena su reconocimiento a partir del 16 de noviembre de 2021. La liquidación realizada de la cual da cuenta el documento que se anexa, el IBL asciende a \$3.534.716, este valor se dividió por el salario mínimo del año 2021, época en que se reconoce la pensión de la demandante, y arrojó 3.89 aplicando la fórmula del artículo 34 de la ley 100 de 1993,  $R = 65.50 - 0.50 s$ , arrojó 63,56%. Como la demandante tiene 200 semanas de más a 63,56% a las 1.300 requeridas, se le agregó 6 puntos, hallando una tasa de reemplazo total de **69,56%.**



La liquidación realizada da cuenta de una mesada pensional mensual de **\$2.596.931**, y un retroactivo pensional adeudado a la demandante de **\$29.519.251**, liquidado sobre 13 mesadas pensionales por año completo y calculados desde el 16 noviembre del año 2021 al 30 de septiembre de 2022.

Tabla 1. Retroactivo pensional

AÑO	VALOR CON IPC	MESES	TOTAL
2021	\$ 2.458.749	2.5	\$ 6.146.872
2022	\$ 2.596.931	9	\$ 23.372.379
TOTAL			\$ 29.519.251

A partir del **1º de octubre de 2022**, COLPENSIONES deberá continuará pagando a la señora MARCELA MARÍA VELÁSQUEZ JARAMILLO una mesada pensional, del orden de **\$2.596.931**, sin perjuicio de los incrementos a que haya lugar. El juez de primera instancia, en aras de mantener la actualización monetaria de las sumas objeto de condena, ordenó la indexación, decisión que también será confirmada.

El A quo facultó a COLPENSIONES para que efectuara los descuentos a la cotización, decisión que se ajusta a derecho.

Ahora, en relación a la solicitud que hiciera la apoderada judicial de la demandante, esto es, que se condene a Colpensiones al pago de intereses de mora prevista en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, por cuanto pese haber presentado ante la entidad administradora de pensiones, solicitud de afiliación y prestación económica de pensión de vejez, la entidad no accedió a tal reconocimiento, desconociendo según la parte, el derecho consolidado y adquirido por la señora VELÁSQUEZ JARAMILLO, considera esta colegiatura que no se le puede endilgar tardanza a la entidad de seguridad social, por cuanto, esa obligación en cabeza de esa entidad, surge con ocasión de la declaratoria de la ineficacia del traslado que se ordena con la presente providencia.

Aunado a lo anterior, COLPENSIONES no ha incurrido en mora, que es el supuesto de hecho de la norma cuya consecuencia jurídica se invoca, de ahí que se confirme la negativa del Juez primigenia.

## Indemnización de perjuicios

Finalmente, procede a enjuiciarse el último punto de apelación de la apoderada judicial de la parte demandante, quien pide se condene a COLFONDOS a reconocer a la actora perjuicio, a título de LUCRO CESANTE equivalente a los intereses moratorios causados y dejados de reconocer por parte de Colpensiones, y a los cuales según la parte, tiene derecho la demandante por el retraso en el reconocimiento de su pensión de vejez, sustentado el disenso en que el daño se configura y se demuestre en este asunto, desde de la fecha en que se hace la solicitud de reconocimiento de la pensión de vejez, derecho que por demás ya estaba consolidado a favor de la demandante, pero sin poderlo disfrutar.

Ahora, el artículo 2.341 del Código Civil indica: *“el que ha cometido un delito o culpa, que ha inferido daño a otro, es obligado a la indemnización, sin perjuicio de la pena principal que la ley imponga por la culpa o el delito cometido”*

A efectos de auscultar la eventual causación de perjuicios irrogados por COLFONDOS S.A., a la demandante, al haberle hecho incurrir en error por ausencia de asesoría, advierte esta sala que tales perjuicios no se encuentran debidamente acreditados, en los términos que prevé el artículo 167 del C.G.P.

Frente al tema, la Sala de Casación Civil de la H. Corte Suprema de Justicia en sentencia SC093 del 2 de febrero de 2021, con radicación: 11001-31-03-044-2012-00385-01, M.P: *explicó que los elementos estructurales de la responsabilidad contractual son: “la existencia de un contrato válidamente celebrado, la lesión o menoscabo que ha sufrido el demandante en su patrimonio y la relación de causalidad entre el incumplimiento imputado al demandado y el daño causado”*. Y en la SC 397 del 22 de febrero de 2021, Radicación: 11001-31-03-036-2009-00278-01, expresó:

*“La responsabilidad, en general, dimana del artículo 95, numeral 1º de la Constitución Política. Impone como deberes de la persona y del ciudadano «[r]espetar los derechos ajenos y no abusar de los propios».*

*El precepto recoge la máxima qui iure suo utitur, neminem laedere debet<sup>1</sup>, según el cual, quien vulnere o incumpla sus obligaciones de conducta contractuales o*

---

<sup>1</sup> El ejercicio de un derecho no debe lesionar otro derecho.

*extracontractuales, impuestas en interés de otro o de varios sujetos de derecho, debe reparar el daño producido.*

*La extracontractual, fundada en el artículo 2341 del Código Civil, establece la obligación civil de indemnizar los perjuicios provenientes de los delitos y las culpas. Exige para su estructura, al decir de la Corte: «una conducta humana, positiva o negativa, por regla general antijurídica; un daño o perjuicio, esto es, un detrimento, menoscabo o deterioro, que afecte bienes o intereses lícitos de la víctima, vinculados con su patrimonio, con los bienes de su personalidad, o con su esfera espiritual o afectiva; una relación de causalidad entre el daño sufrido por la víctima y la conducta de aquel a quien se imputa su producción o generación; y, finalmente, un factor o criterio de atribución de la responsabilidad, por regla general de carácter subjetivo (dolo o culpa) y excepcionalmente de naturaleza objetiva (v.gr. riesgo)».*

Así las cosas, para que prospere la indemnización por responsabilidad civil contractual o extracontractual, en cualquiera de sus modalidades, daño emergente, lucro cesante, perjuicios morales, fisiológicos o de vida en relación, se requiere de la prueba necesaria y suficiente del hecho, la culpa, el daño y del nexo causal entre el hecho culposo y el daño, sin que frente a tales supuestos opere la inversión de la carga de la prueba, como si ocurre con la ineficacia por falta al deber de información.

Entonces, teniendo presente su naturaleza resarcitoria, le corresponde a quien pretende su reconocimiento probar el daño o perjuicio ocasionado. Sobre este tópico la Corte Suprema de Justicia, en Sala de Casación Laboral y en sentencia SL1688 de 8 de mayo de 2019, radicación N° 68838, en un proceso de ineficacia de traslado de régimen pensional, precisó que ‘quien reclama la indemnización de perjuicios debe demostrarlos’, concluyendo en el caso lo siguiente: “1.3. Sobre la indemnización de perjuicios. **La Sala no accederá a esta pretensión, en la medida en que no existe en el expediente prueba cierta sobre los perjuicios ocasionados a la accionante, de la cual pueda derivarse una condena indemnizatoria.**” (Negrillas y subrayas de la Sala).

La Sala no accederá al reconocimiento de perjuicios, por cuanto finalmente, después de la declaratoria de ineficacia del traslado de régimen de la demandante, la situación volvió a su estado inicial, y hoy la actora puede acceder a su derecho pensional en el régimen de prima media con prestación definida, lográndose así, el restablecimiento del derecho de la demandante en los términos que realmente corresponde, teniendo en cuenta los plazos en que acudió la actora a la acción de ineficacia, que era su carga hacerlo en forma oportuna, acción cuyos efectos están claramente decantados por la jurisprudencia de la

Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia desde años atrás a la data en que se presentó ésta.

### **COSTAS PROCESALES DE SEGUNDA INSTANCIA**

En esta instancia no se impone condena en costas procesales, ante prosperidad del recurso de apelación planteado tanto por la parte demandante como por parte de Colpensiones.

### **VIII. - DECISIÓN.**

En mérito de lo expuesto, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** el numeral **tercero** a efectos de **ORDENAR** que la **AFP COLFONDOS**, traslade a **COLPENSIONES**, además de lo allí dispuesto, los valores destinados a pago de seguros previsionales y los porcentajes del fondo de garantía de pensión mínima.

**ADICIONAR** ese mismo numeral a efectos de **ORDENAR** que la **AFP COLFONDOS**, traslade a COLPENSIONES, dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de esta sentencia, los recursos ordenados, **incluyendo la indexación** de las cuotas de administración, primas previsionales y porcentajes del fondo de garantía de pensión mínima y remitir a COLPENSIONES la relación discriminada de los conceptos, con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de la presente sentencia.

**SEGUNDO: MODIFICAR** el numeral **quinto de la sentencia**, a efectos de **ORDENAR** a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES reconocer y pagar a MARCELA MARÍA VELÁSQUEZ JARAMILLO, por concepto de retroactivo pensional cuantificado entre el 16 de noviembre de 2021 y el 30 de septiembre de 2022, en la suma de **\$29.519.251**.

**TERCERO: MODIFICAR** el numeral sexto de la sentencia, a efectos de **ORDENAR** a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES a continuar cancelando a MARCELA MARÍA VELÁSQUEZ JARAMILLO una mesada pensional a partir del 1º de octubre de 2022, del orden de **\$2.596.931**, sin perjuicio de los incrementos a que haya lugar.

**CUARTO: CONFIRMAR** dicha sentencia en todo lo demás, según lo expuesto en precedencia.

**QUINTO:** Sin lugar a condena en costas, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEXTO:** En su oportunidad procesal, devuélvase el expediente al juzgado de origen.

**SÉPTIMO: SE ORDENA** la notificación por **EDICTO** de esta providencia, que se fijará por secretaría por el término de un día, en acatamiento a lo dispuesto por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto AL2550-2021.

**Los magistrados**

  
**MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO**  
Magistrada

  
**ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA**  
Magistrado

  
**LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL**  
Magistrada

LIQUIDACIÓN INGRESO BASE DE LIQUIDACIÓN

				F. INICIAL	1-ago-87	TOTAL DIAS	10839		
				F. FINAL	16-nov-21				
DESDE	HASTA	IBC O SALARIO	No. DIAS	SALARIO INDEXADO	PROMEDIO	AÑO FINAL	INDICE IPC FINAL	AÑO INICIAL	INDICE IPC INICIAL
1-ago-87	31-ago-87	\$ 25.530	29	\$ 928.240	\$ 2.484	2020	105,48	1986	2,90
1-sep-87	30-sep-87	\$ 25.530	30	\$ 928.240	\$ 2.569	2020	105,48	1986	2,90
1-oct-87	31-oct-87	\$ 25.530	31	\$ 928.240	\$ 2.655	2020	105,48	1986	2,90
1-nov-87	30-nov-87	\$ 25.530	30	\$ 928.240	\$ 2.569	2020	105,48	1986	2,90
1-dic-87	31-dic-87	\$ 25.530	31	\$ 928.240	\$ 2.655	2020	105,48	1986	2,90
1-ene-88	31-ene-88	\$ 30.150	28	\$ 883.947	\$ 2.283	2020	105,48	1987	3,60
1-feb-88	29-feb-88	\$ 39.310	8	\$ 1.152.502	\$ 851	2020	105,48	1987	3,60
1-mar-88	31-mar-88	\$ 39.310	31	\$ 1.152.502	\$ 3.296	2020	105,48	1987	3,60
1-abr-88	30-abr-88	\$ 39.310	4	\$ 1.152.502	\$ 425	2020	105,48	1987	3,60
1-may-88	31-may-88	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1987	3,60
1-jun-88	30-jun-88	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1987	3,60
1-jul-88	31-jul-88	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1987	3,60
1-ago-88	31-ago-88	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1987	3,60
1-sep-88	30-sep-88	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1987	3,60
1-oct-88	31-oct-88	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1987	3,60
1-nov-88	30-nov-88	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1987	3,60
1-dic-88	31-dic-88	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1987	3,60
1-ene-89	31-ene-89	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1988	4,61
1-feb-89	28-feb-89	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1988	4,61
1-mar-89	31-mar-89	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1988	4,61
1-abr-89	30-abr-89	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1988	4,61
1-may-89	31-may-89	\$ 47.370	10	\$ 1.083.998	\$ 1.000	2020	105,48	1988	4,61
1-jun-89	30-jun-89	\$ 47.370	30	\$ 1.083.998	\$ 3.000	2020	105,48	1988	4,61
1-jul-89	31-jul-89	\$ 47.370	31	\$ 1.083.998	\$ 3.100	2020	105,48	1988	4,61
1-ago-89	31-ago-89	\$ 47.370	31	\$ 1.083.998	\$ 3.100	2020	105,48	1988	4,61
1-sep-89	30-sep-89	\$ 47.370	30	\$ 1.083.998	\$ 3.000	2020	105,48	1988	4,61
1-oct-89	31-oct-89	\$ 47.370	31	\$ 1.083.998	\$ 3.100	2020	105,48	1988	4,61
1-nov-89	30-nov-89	\$ 47.370	30	\$ 1.083.998	\$ 3.000	2020	105,48	1988	4,61
1-dic-89	31-dic-89	\$ 47.370	31	\$ 1.083.998	\$ 3.100	2020	105,48	1988	4,61
1-ene-90	31-ene-90	\$ 47.370	23	\$ 859.885	\$ 1.825	2020	105,48	1989	5,81
1-feb-90	28-feb-90	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1989	5,81
1-mar-90	31-mar-90	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1989	5,81
1-abr-90	30-abr-90	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1989	5,81
1-may-90	31-may-90	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1989	5,81
1-jun-90	30-jun-90	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1989	5,81
1-jul-90	31-jul-90	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1989	5,81
1-ago-90	31-ago-90	\$ 89.070	30	\$ 1.616.845	\$ 4.475	2020	105,48	1989	5,81
1-sep-90	30-sep-90	\$ 89.070	30	\$ 1.616.845	\$ 4.475	2020	105,48	1989	5,81
1-oct-90	31-oct-90	\$ 89.070	31	\$ 1.616.845	\$ 4.624	2020	105,48	1989	5,81
1-nov-90	30-nov-90	\$ 89.070	30	\$ 1.616.845	\$ 4.475	2020	105,48	1989	5,81

1-dic-90	31-dic-90	\$ 89.070	31	\$ 1.616.845	\$ 4.624	2020	105,48	1989	5,81
1-ene-91	31-ene-91	\$ 89.070	31	\$ 1.222.287	\$ 3.496	2020	105,48	1990	7,69
1-feb-91	28-feb-91	\$ 89.070	28	\$ 1.222.287	\$ 3.157	2020	105,48	1990	7,69
1-mar-91	31-mar-91	\$ 89.070	31	\$ 1.222.287	\$ 3.496	2020	105,48	1990	7,69
1-abr-91	30-abr-91	\$ 150.270	30	\$ 2.062.121	\$ 5.708	2020	105,48	1990	7,69
1-may-91	31-may-91	\$ 150.270	31	\$ 2.062.121	\$ 5.898	2020	105,48	1990	7,69
1-jun-91	30-jun-91	\$ 150.270	30	\$ 2.062.121	\$ 5.708	2020	105,48	1990	7,69
1-jul-91	31-jul-91	\$ 150.270	10	\$ 2.062.121	\$ 1.903	2020	105,48	1990	7,69
1-ago-91	31-ago-91	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1990	7,69
1-sep-91	30-sep-91	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1990	7,69
1-oct-91	31-oct-91	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1990	7,69
1-nov-91	30-nov-91	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1990	7,69
1-dic-91	31-dic-91	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1990	7,69
1-ene-92	31-ene-92	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1991	9,74
1-feb-92	29-feb-92	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1991	9,74
1-mar-92	31-mar-92	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1991	9,74
1-abr-92	30-abr-92	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1991	9,74
1-may-92	31-may-92	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1991	9,74
1-jun-92	30-jun-92	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1991	9,74
1-jul-92	31-jul-92	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1991	9,74
1-ago-92	31-ago-92	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1991	9,74
1-sep-92	30-sep-92	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1991	9,74
1-oct-92	31-oct-92	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1991	9,74
1-nov-92	30-nov-92	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1991	9,74
1-dic-92	31-dic-92	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1991	9,74
1-ene-93	31-ene-93	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1992	12,19
1-feb-93	28-feb-93	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1992	12,19
1-mar-93	31-mar-93	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1992	12,19
1-abr-93	30-abr-93	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1992	12,19
1-may-93	31-may-93	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1992	12,19
1-jun-93	30-jun-93	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1992	12,19
1-jul-93	31-jul-93	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1992	12,19
1-ago-93	31-ago-93	\$ 399.150	29	\$ 3.455.228	\$ 9.245	2020	105,48	1992	12,19
1-sep-93	30-sep-93	\$ 399.150	30	\$ 3.455.228	\$ 9.563	2020	105,48	1992	12,19
1-oct-93	31-oct-93	\$ 399.150	31	\$ 3.455.228	\$ 9.882	2020	105,48	1992	12,19
1-nov-93	30-nov-93	\$ 399.150	30	\$ 3.455.228	\$ 9.563	2020	105,48	1992	12,19
1-dic-93	31-dic-93	\$ 399.150	31	\$ 3.455.228	\$ 9.882	2020	105,48	1992	12,19
1-ene-94	31-ene-94	\$ 400.000	31	\$ 2.826.009	\$ 8.083	2020	105,48	1993	14,93
1-feb-94	28-feb-94	\$ 400.000	28	\$ 2.826.009	\$ 7.300	2020	105,48	1993	14,93
1-mar-94	31-mar-94	\$ 400.000	31	\$ 2.826.009	\$ 8.083	2020	105,48	1993	14,93
1-abr-94	30-abr-94	\$ 400.000	30	\$ 2.826.009	\$ 7.822	2020	105,48	1993	14,93
1-may-94	31-may-94	\$ 400.000	31	\$ 2.826.009	\$ 8.083	2020	105,48	1993	14,93
1-jun-94	30-jun-94	\$ 400.000	30	\$ 2.826.009	\$ 7.822	2020	105,48	1993	14,93
1-jul-94	31-jul-94	\$ 514.406	31	\$ 3.634.289	\$ 10.394	2020	105,48	1993	14,93
1-ago-94	31-ago-94	\$ 514.406	31	\$ 3.634.289	\$ 10.394	2020	105,48	1993	14,93

1-sep-94	30-sep-94	\$ 514.406	30	\$ 3.634.289	\$ 10.059	2020	105,48	1993	14,93
1-oct-94	31-oct-94	\$ 514.406	31	\$ 3.634.289	\$ 10.394	2020	105,48	1993	14,93
1-nov-94	30-nov-94	\$ 480.112	30	\$ 3.392.002	\$ 9.388	2020	105,48	1993	14,93
1-dic-94	31-dic-94	\$ 480.112	31	\$ 3.392.002	\$ 9.701	2020	105,48	1993	14,93
1-ene-95	31-ene-95	\$ 522.000	31	\$ 3.010.087	\$ 8.609	2020	105,48	1994	18,29
1-feb-95	28-feb-95	\$ 240.000	14	\$ 1.383.948	\$ 1.788	2020	105,48	1994	18,29
1-mar-95	31-mar-95	\$ 630.000	27	\$ 3.632.864	\$ 9.049	2020	105,48	1994	18,29
1-abr-95	30-abr-95	\$ 700.000	30	\$ 4.036.516	\$ 11.172	2020	105,48	1994	18,29
1-may-95	31-may-95	\$ 793.000	31	\$ 4.572.796	\$ 13.078	2020	105,48	1994	18,29
1-jun-95	30-jun-95	\$ 550.000	30	\$ 3.171.548	\$ 8.778	2020	105,48	1994	18,29
1-jul-95	31-jul-95	\$ 840.000	31	\$ 4.843.819	\$ 13.854	2020	105,48	1994	18,29
1-ago-95	31-ago-95	\$ 840.000	31	\$ 4.843.819	\$ 13.854	2020	105,48	1994	18,29
1-sep-95	30-sep-95	\$ 840.000	30	\$ 4.843.819	\$ 13.407	2020	105,48	1994	18,29
1-oct-95	31-oct-95	\$ 1.020.000	31	\$ 5.881.780	\$ 16.822	2020	105,48	1994	18,29
1-nov-95	30-nov-95	\$ 1.080.000	30	\$ 6.227.767	\$ 17.237	2020	105,48	1994	18,29
1-dic-95	31-dic-95	\$ 900.000	31	\$ 5.189.806	\$ 14.843	2020	105,48	1994	18,29
1-ene-96	31-ene-96	\$ 1.209.000	31	\$ 5.840.432	\$ 16.704	2020	105,48	1995	21,83
1-feb-96	29-feb-96	\$ 1.310.000	29	\$ 6.328.343	\$ 16.932	2020	105,48	1995	21,83
1-mar-96	31-mar-96	\$ 542.000	31	\$ 2.618.291	\$ 7.488	2020	105,48	1995	21,83
1-abr-96	30-abr-96	\$ 1.470.000	30	\$ 7.101.270	\$ 19.655	2020	105,48	1995	21,83
1-may-96	31-may-96	\$ 1.084.000	31	\$ 5.236.583	\$ 14.977	2020	105,48	1995	21,83
1-jun-96	30-jun-96	\$ 1.084.000	30	\$ 5.236.583	\$ 14.494	2020	105,48	1995	21,83
1-jul-96	31-jul-96	\$ 1.422.000	31	\$ 6.869.392	\$ 19.647	2020	105,48	1995	21,83
1-ago-96	31-ago-96	\$ 766.000	31	\$ 3.700.390	\$ 10.583	2020	105,48	1995	21,83
1-sep-96	30-sep-96	\$ 766.000	30	\$ 3.700.390	\$ 10.242	2020	105,48	1995	21,83
1-oct-96	31-oct-96	\$ 1.934.000	31	\$ 9.342.759	\$ 26.721	2020	105,48	1995	21,83
1-nov-96	30-nov-96	\$ 1.294.000	30	\$ 6.251.050	\$ 17.302	2020	105,48	1995	21,83
1-dic-96	31-dic-96	\$ 1.113.000	31	\$ 5.376.676	\$ 15.378	2020	105,48	1995	21,83
1-ene-97	31-ene-97	\$ 1.113.000	31	\$ 4.422.133	\$ 12.647	2020	105,48	1996	26,55
1-feb-97	28-feb-97	\$ 1.565.000	28	\$ 6.218.003	\$ 16.063	2020	105,48	1996	26,55
1-mar-97	31-mar-97	\$ 1.878.000	31	\$ 7.461.604	\$ 21.341	2020	105,48	1996	26,55
1-abr-97	30-abr-97	\$ 1.287.000	30	\$ 5.113.463	\$ 14.153	2020	105,48	1996	26,55
1-may-97	31-may-97	\$ 1.109.000	31	\$ 4.406.240	\$ 12.602	2020	105,48	1996	26,55
1-jun-97	30-jun-97	\$ 1.109.000	30	\$ 4.406.240	\$ 12.196	2020	105,48	1996	26,55
1-jul-97	31-jul-97	\$ 1.532.000	31	\$ 6.086.889	\$ 17.409	2020	105,48	1996	26,55
1-ago-97	31-ago-97	\$ 1.565.000	31	\$ 6.218.003	\$ 17.784	2020	105,48	1996	26,55
1-sep-97	30-sep-97	\$ 1.565.000	30	\$ 6.218.003	\$ 17.210	2020	105,48	1996	26,55
1-oct-97	31-oct-97	\$ 1.565.000	31	\$ 6.218.003	\$ 17.784	2020	105,48	1996	26,55
1-nov-97	30-nov-97	\$ 1.565.000	30	\$ 6.218.003	\$ 17.210	2020	105,48	1996	26,55
1-dic-97	31-dic-97	\$ 1.565.000	31	\$ 6.218.003	\$ 17.784	2020	105,48	1996	26,55
1-ene-98	31-ene-98	\$ 1.855.000	31	\$ 6.266.265	\$ 17.922	2020	105,48	1997	31,23
1-feb-98	28-feb-98	\$ 1.855.000	28	\$ 6.266.265	\$ 16.187	2020	105,48	1997	31,23
1-mar-98	31-mar-98	\$ 1.855.000	31	\$ 6.266.265	\$ 17.922	2020	105,48	1997	31,23
1-abr-98	30-abr-98	\$ 1.855.000	30	\$ 6.266.265	\$ 17.344	2020	105,48	1997	31,23
1-may-98	31-may-98	\$ 1.855.000	31	\$ 6.266.265	\$ 17.922	2020	105,48	1997	31,23



1-jun-98	30-jun-98	\$ 1.855.000	30	\$ 6.266.265	\$ 17.344	2020	105,48	1997	31,23
1-jul-98	31-jul-98	\$ 1.855.000	31	\$ 6.266.265	\$ 17.922	2020	105,48	1997	31,23
1-ago-98	31-ago-98	\$ 1.855.000	31	\$ 6.266.265	\$ 17.922	2020	105,48	1997	31,23
1-sep-98	30-sep-98	\$ 1.855.000	30	\$ 6.266.265	\$ 17.344	2020	105,48	1997	31,23
1-oct-98	31-oct-98	\$ 1.855.000	31	\$ 6.266.265	\$ 17.922	2020	105,48	1997	31,23
1-nov-98	30-nov-98	\$ 1.855.000	30	\$ 6.266.265	\$ 17.344	2020	105,48	1997	31,23
1-dic-98	31-dic-98	\$ 1.855.000	31	\$ 6.266.265	\$ 17.922	2020	105,48	1997	31,23
1-ene-99	31-ene-99	\$ 1.855.000	31	\$ 5.371.828	\$ 15.364	2020	105,48	1998	36,42
1-feb-99	28-feb-99	\$ 2.650.000	28	\$ 7.674.040	\$ 19.824	2020	105,48	1998	36,42
1-mar-99	31-mar-99	\$ 2.650.000	31	\$ 7.674.040	\$ 21.948	2020	105,48	1998	36,42
1-abr-99	30-abr-99	\$ 3.975.000	30	\$ 11.511.060	\$ 31.860	2020	105,48	1998	36,42
1-may-99	31-may-99	\$ 3.975.000	14	\$ 11.511.060	\$ 14.868	2020	105,48	1998	36,42
1-jun-99	30-jun-99	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1998	36,42
1-jul-99	31-jul-99	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1998	36,42
1-ago-99	31-ago-99	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1998	36,42
1-sep-99	30-sep-99	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	1998	36,42
1-oct-99	31-oct-99	\$ 2.650.000	31	\$ 7.674.040	\$ 21.948	2020	105,48	1998	36,42
1-nov-99	30-nov-99	\$ 2.650.000	30	\$ 7.674.040	\$ 21.240	2020	105,48	1998	36,42
1-dic-99	31-dic-99	\$ 2.650.000	31	\$ 7.674.040	\$ 21.948	2020	105,48	1998	36,42
1-ene-00	31-ene-00	\$ 2.650.000	31	\$ 7.025.469	\$ 20.093	2020	105,48	1999	39,79
1-feb-00	29-feb-00	\$ 2.650.000	29	\$ 7.025.469	\$ 18.797	2020	105,48	1999	39,79
1-mar-00	31-mar-00	\$ 2.650.000	31	\$ 7.025.469	\$ 20.093	2020	105,48	1999	39,79
1-abr-00	30-abr-00	\$ 2.650.000	30	\$ 7.025.469	\$ 19.445	2020	105,48	1999	39,79
1-may-00	31-may-00	\$ 2.826.000	31	\$ 7.492.066	\$ 21.428	2020	105,48	1999	39,79
1-jun-00	30-jun-00	\$ 2.473.000	30	\$ 6.556.220	\$ 18.146	2020	105,48	1999	39,79
1-jul-00	31-jul-00	\$ 2.650.000	31	\$ 7.025.469	\$ 20.093	2020	105,48	1999	39,79
1-ago-00	31-ago-00	\$ 2.650.000	31	\$ 7.025.469	\$ 20.093	2020	105,48	1999	39,79
1-sep-00	30-sep-00	\$ 2.650.000	30	\$ 7.025.469	\$ 19.445	2020	105,48	1999	39,79
1-oct-00	31-oct-00	\$ 2.650.000	31	\$ 7.025.469	\$ 20.093	2020	105,48	1999	39,79
1-nov-00	30-nov-00	\$ 2.650.000	30	\$ 7.025.469	\$ 19.445	2020	105,48	1999	39,79
1-dic-00	31-dic-00	\$ 2.120.000	31	\$ 5.620.375	\$ 16.075	2020	105,48	1999	39,79
1-ene-01	31-ene-01	\$ 1.390.000	31	\$ 3.388.611	\$ 9.692	2020	105,48	2000	43,27
1-feb-01	28-feb-01	\$ 1.340.000	28	\$ 3.266.719	\$ 8.439	2020	105,48	2000	43,27
1-mar-01	31-mar-01	\$ 1.390.000	31	\$ 3.388.611	\$ 9.692	2020	105,48	2000	43,27
1-abr-01	30-abr-01	\$ 1.390.000	30	\$ 3.388.611	\$ 9.379	2020	105,48	2000	43,27
1-may-01	31-may-01	\$ 1.390.000	31	\$ 3.388.611	\$ 9.692	2020	105,48	2000	43,27
1-jun-01	30-jun-01	\$ 1.390.000	30	\$ 3.388.611	\$ 9.379	2020	105,48	2000	43,27
1-jul-01	31-jul-01	\$ 1.501.000	31	\$ 3.659.213	\$ 10.466	2020	105,48	2000	43,27
1-ago-01	31-ago-01	\$ 1.501.000	31	\$ 3.659.213	\$ 10.466	2020	105,48	2000	43,27
1-sep-01	30-sep-01	\$ 1.501.000	30	\$ 3.659.213	\$ 10.128	2020	105,48	2000	43,27
1-oct-01	31-oct-01	\$ 1.501.000	31	\$ 3.659.213	\$ 10.466	2020	105,48	2000	43,27
1-nov-01	30-nov-01	\$ 1.447.399	30	\$ 3.528.541	\$ 9.766	2020	105,48	2000	43,27
1-dic-01	31-dic-01	\$ 1.501.000	31	\$ 3.659.213	\$ 10.466	2020	105,48	2000	43,27
1-ene-02	31-ene-02	\$ 1.500.999	31	\$ 3.399.291	\$ 9.722	2020	105,48	2001	46,58
1-feb-02	28-feb-02	\$ 1.501.000	28	\$ 3.399.293	\$ 8.781	2020	105,48	2001	46,58

1-mar-02	31-mar-02	\$ 1.501.000	31	\$ 3.399.293	\$ 9.722	2020	105,48	2001	46,58
1-abr-02	30-abr-02	\$ 1.501.000	30	\$ 3.399.293	\$ 9.409	2020	105,48	2001	46,58
1-may-02	31-may-02	\$ 1.501.000	31	\$ 3.399.293	\$ 9.722	2020	105,48	2001	46,58
1-jun-02	30-jun-02	\$ 1.501.000	30	\$ 3.399.293	\$ 9.409	2020	105,48	2001	46,58
1-jul-02	31-jul-02	\$ 1.701.000	30	\$ 3.852.230	\$ 10.662	2020	105,48	2001	46,58
1-ago-02	31-ago-02	\$ 1.610.000	30	\$ 3.646.144	\$ 10.092	2020	105,48	2001	46,58
1-sep-02	30-sep-02	\$ 1.610.000	30	\$ 3.646.144	\$ 10.092	2020	105,48	2001	46,58
1-oct-02	31-oct-02	\$ 1.610.000	30	\$ 3.646.144	\$ 10.092	2020	105,48	2001	46,58
1-nov-02	30-nov-02	\$ 1.610.000	30	\$ 3.646.144	\$ 10.092	2020	105,48	2001	46,58
1-dic-02	31-dic-02	\$ 1.610.000	30	\$ 3.646.144	\$ 10.092	2020	105,48	2001	46,58
1-ene-03	31-ene-03	\$ 1.610.000	30	\$ 3.407.843	\$ 9.432	2020	105,48	2002	49,83
1-feb-03	28-feb-03	\$ 1.610.000	30	\$ 3.407.843	\$ 9.432	2020	105,48	2002	49,83
1-mar-03	31-mar-03	\$ 1.610.000	30	\$ 3.407.843	\$ 9.432	2020	105,48	2002	49,83
1-abr-03	30-abr-03	\$ 1.610.000	30	\$ 3.407.843	\$ 9.432	2020	105,48	2002	49,83
1-may-03	31-may-03	\$ 1.610.000	30	\$ 3.407.843	\$ 9.432	2020	105,48	2002	49,83
1-jun-03	30-jun-03	\$ 1.610.000	30	\$ 3.407.843	\$ 9.432	2020	105,48	2002	49,83
1-jul-03	31-jul-03	\$ 1.730.000	30	\$ 3.661.844	\$ 10.135	2020	105,48	2002	49,83
1-ago-03	31-ago-03	\$ 1.735.000	30	\$ 3.672.428	\$ 10.164	2020	105,48	2002	49,83
1-sep-03	30-sep-03	\$ 1.735.000	30	\$ 3.672.428	\$ 10.164	2020	105,48	2002	49,83
1-oct-03	31-oct-03	\$ 1.735.000	30	\$ 3.672.428	\$ 10.164	2020	105,48	2002	49,83
1-nov-03	30-nov-03	\$ 1.730.000	30	\$ 3.661.844	\$ 10.135	2020	105,48	2002	49,83
1-dic-03	31-dic-03	\$ 1.735.000	30	\$ 3.672.428	\$ 10.164	2020	105,48	2002	49,83
1-ene-04	31-ene-04	\$ 1.735.000	30	\$ 3.448.596	\$ 9.545	2020	105,48	2003	53,07
1-feb-04	29-feb-04	\$ 1.735.000	30	\$ 3.448.596	\$ 9.545	2020	105,48	2003	53,07
1-mar-04	31-mar-04	\$ 1.730.000	30	\$ 3.438.658	\$ 9.517	2020	105,48	2003	53,07
1-abr-04	30-abr-04	\$ 1.735.000	30	\$ 3.448.596	\$ 9.545	2020	105,48	2003	53,07
1-may-04	31-may-04	\$ 1.735.000	30	\$ 3.448.596	\$ 9.545	2020	105,48	2003	53,07
1-jun-04	30-jun-04	\$ 1.735.000	30	\$ 3.448.596	\$ 9.545	2020	105,48	2003	53,07
1-jul-04	31-jul-04	\$ 1.735.000	30	\$ 3.448.596	\$ 9.545	2020	105,48	2003	53,07
1-ago-04	31-ago-04	\$ 1.950.000	30	\$ 3.875.944	\$ 10.728	2020	105,48	2003	53,07
1-sep-04	30-sep-04	\$ 1.843.000	30	\$ 3.663.264	\$ 10.139	2020	105,48	2003	53,07
1-oct-04	31-oct-04	\$ 1.843.000	30	\$ 3.663.264	\$ 10.139	2020	105,48	2003	53,07
1-nov-04	30-nov-04	\$ 1.843.000	30	\$ 3.663.264	\$ 10.139	2020	105,48	2003	53,07
1-dic-04	31-dic-04	\$ 1.843.000	30	\$ 3.663.264	\$ 10.139	2020	105,48	2003	53,07
1-ene-05	31-ene-05	\$ 1.843.000	30	\$ 3.472.371	\$ 9.611	2020	105,48	2004	55,98
1-feb-05	28-feb-05	\$ 1.843.000	30	\$ 3.472.371	\$ 9.611	2020	105,48	2004	55,98
1-mar-05	31-mar-05	\$ 1.843.000	30	\$ 3.472.371	\$ 9.611	2020	105,48	2004	55,98
1-abr-05	30-abr-05	\$ 1.843.000	30	\$ 3.472.371	\$ 9.611	2020	105,48	2004	55,98
1-may-05	31-may-05	\$ 1.843.000	30	\$ 3.472.371	\$ 9.611	2020	105,48	2004	55,98
1-jun-05	30-jun-05	\$ 1.843.000	30	\$ 3.472.371	\$ 9.611	2020	105,48	2004	55,98
1-jul-05	31-jul-05	\$ 1.933.000	30	\$ 3.641.939	\$ 10.080	2020	105,48	2004	55,98
1-ago-05	31-ago-05	\$ 2.012.000	30	\$ 3.790.781	\$ 10.492	2020	105,48	2004	55,98
1-sep-05	30-sep-05	\$ 2.012.000	30	\$ 3.790.781	\$ 10.492	2020	105,48	2004	55,98
1-oct-05	31-oct-05	\$ 2.012.000	30	\$ 3.790.781	\$ 10.492	2020	105,48	2004	55,98
1-nov-05	30-nov-05	\$ 2.012.000	30	\$ 3.790.781	\$ 10.492	2020	105,48	2004	55,98

1-dic-05	31-dic-05	\$ 2.012.000	30	\$ 3.790.781	\$ 10.492	2020	105,48	2004	55,98
1-ene-06	31-ene-06	\$ 2.012.000	30	\$ 3.615.258	\$ 10.006	2020	105,48	2005	58,70
1-feb-06	28-feb-06	\$ 2.012.000	30	\$ 3.615.258	\$ 10.006	2020	105,48	2005	58,70
1-mar-06	31-mar-06	\$ 2.012.000	30	\$ 3.615.258	\$ 10.006	2020	105,48	2005	58,70
1-abr-06	30-abr-06	\$ 2.012.000	30	\$ 3.615.258	\$ 10.006	2020	105,48	2005	58,70
1-may-06	31-may-06	\$ 2.012.000	30	\$ 3.615.258	\$ 10.006	2020	105,48	2005	58,70
1-jun-06	30-jun-06	\$ 2.012.000	30	\$ 3.615.258	\$ 10.006	2020	105,48	2005	58,70
1-jul-06	31-jul-06	\$ 2.132.000	30	\$ 3.830.879	\$ 10.603	2020	105,48	2005	58,70
1-ago-06	31-ago-06	\$ 2.132.000	30	\$ 3.830.879	\$ 10.603	2020	105,48	2005	58,70
1-sep-06	30-sep-06	\$ 2.132.000	30	\$ 3.830.879	\$ 10.603	2020	105,48	2005	58,70
1-oct-06	31-oct-06	\$ 2.132.000	30	\$ 3.830.879	\$ 10.603	2020	105,48	2005	58,70
1-nov-06	30-nov-06	\$ 2.132.000	30	\$ 3.830.879	\$ 10.603	2020	105,48	2005	58,70
1-dic-06	31-dic-06	\$ 2.132.000	30	\$ 3.830.879	\$ 10.603	2020	105,48	2005	58,70
1-ene-07	31-ene-07	\$ 2.132.000	30	\$ 3.666.688	\$ 10.149	2020	105,48	2006	61,33
1-feb-07	28-feb-07	\$ 2.132.000	30	\$ 3.666.688	\$ 10.149	2020	105,48	2006	61,33
1-mar-07	31-mar-07	\$ 2.132.000	30	\$ 3.666.688	\$ 10.149	2020	105,48	2006	61,33
1-abr-07	30-abr-07	\$ 2.132.000	30	\$ 3.666.688	\$ 10.149	2020	105,48	2006	61,33
1-may-07	31-may-07	\$ 2.132.000	30	\$ 3.666.688	\$ 10.149	2020	105,48	2006	61,33
1-jun-07	30-jun-07	\$ 2.132.000	30	\$ 3.666.688	\$ 10.149	2020	105,48	2006	61,33
1-jul-07	31-jul-07	\$ 2.261.000	30	\$ 3.888.546	\$ 10.763	2020	105,48	2006	61,33
1-ago-07	31-ago-07	\$ 2.261.000	30	\$ 3.888.546	\$ 10.763	2020	105,48	2006	61,33
1-sep-07	30-sep-07	\$ 2.261.000	30	\$ 3.888.546	\$ 10.763	2020	105,48	2006	61,33
1-oct-07	31-oct-07	\$ 2.261.000	30	\$ 3.888.546	\$ 10.763	2020	105,48	2006	61,33
1-nov-07	30-nov-07	\$ 2.261.000	30	\$ 3.888.546	\$ 10.763	2020	105,48	2006	61,33
1-dic-07	31-dic-07	\$ 2.261.000	30	\$ 3.888.546	\$ 10.763	2020	105,48	2006	61,33
1-ene-08	31-ene-08	\$ 2.261.000	30	\$ 3.679.060	\$ 10.183	2020	105,48	2007	64,82
1-feb-08	29-feb-08	\$ 2.261.000	30	\$ 3.679.060	\$ 10.183	2020	105,48	2007	64,82
1-mar-08	31-mar-08	\$ 2.261.000	30	\$ 3.679.060	\$ 10.183	2020	105,48	2007	64,82
1-abr-08	30-abr-08	\$ 2.261.000	30	\$ 3.679.060	\$ 10.183	2020	105,48	2007	64,82
1-may-08	31-may-08	\$ 2.261.000	30	\$ 3.679.060	\$ 10.183	2020	105,48	2007	64,82
1-jun-08	30-jun-08	\$ 2.261.000	30	\$ 3.679.060	\$ 10.183	2020	105,48	2007	64,82
1-jul-08	31-jul-08	\$ 2.371.000	30	\$ 3.858.050	\$ 10.678	2020	105,48	2007	64,82
1-ago-08	31-ago-08	\$ 2.424.000	30	\$ 3.944.290	\$ 10.917	2020	105,48	2007	64,82
1-sep-08	30-sep-08	\$ 2.424.000	30	\$ 3.944.290	\$ 10.917	2020	105,48	2007	64,82
1-oct-08	31-oct-08	\$ 2.424.000	30	\$ 3.944.290	\$ 10.917	2020	105,48	2007	64,82
1-nov-08	30-nov-08	\$ 2.424.000	30	\$ 3.944.290	\$ 10.917	2020	105,48	2007	64,82
1-dic-08	31-dic-08	\$ 2.424.000	30	\$ 3.944.290	\$ 10.917	2020	105,48	2007	64,82
1-ene-09	31-ene-09	\$ 2.424.000	30	\$ 3.663.152	\$ 10.139	2020	105,48	2008	69,80
1-feb-09	28-feb-09	\$ 2.424.000	30	\$ 3.663.152	\$ 10.139	2020	105,48	2008	69,80
1-mar-09	31-mar-09	\$ 2.424.000	30	\$ 3.663.152	\$ 10.139	2020	105,48	2008	69,80
1-abr-09	30-abr-09	\$ 2.424.000	30	\$ 3.663.152	\$ 10.139	2020	105,48	2008	69,80
1-may-09	31-may-09	\$ 2.424.000	30	\$ 3.663.152	\$ 10.139	2020	105,48	2008	69,80
1-jun-09	30-jun-09	\$ 2.424.000	30	\$ 3.663.152	\$ 10.139	2020	105,48	2008	69,80
1-jul-09	31-jul-09	\$ 2.520.000	30	\$ 3.808.227	\$ 10.540	2020	105,48	2008	69,80
1-ago-09	31-ago-09	\$ 2.565.000	30	\$ 3.876.231	\$ 10.729	2020	105,48	2008	69,80

1-sep-09	30-sep-09	\$ 2.565.000	30	\$ 3.876.231	\$ 10.729	2020	105,48	2008	69,80
1-oct-09	31-oct-09	\$ 2.565.000	30	\$ 3.876.231	\$ 10.729	2020	105,48	2008	69,80
1-nov-09	30-nov-09	\$ 2.565.000	30	\$ 3.876.231	\$ 10.729	2020	105,48	2008	69,80
1-dic-09	31-dic-09	\$ 2.565.000	30	\$ 3.876.231	\$ 10.729	2020	105,48	2008	69,80
1-ene-10	31-ene-10	\$ 2.565.000	30	\$ 3.800.159	\$ 10.518	2020	105,48	2009	71,20
1-feb-10	28-feb-10	\$ 2.565.000	30	\$ 3.800.159	\$ 10.518	2020	105,48	2009	71,20
1-mar-10	31-mar-10	\$ 2.565.000	30	\$ 3.800.159	\$ 10.518	2020	105,48	2009	71,20
1-abr-10	30-abr-10	\$ 2.565.000	30	\$ 3.800.159	\$ 10.518	2020	105,48	2009	71,20
1-may-10	31-may-10	\$ 2.565.000	30	\$ 3.800.159	\$ 10.518	2020	105,48	2009	71,20
1-jun-10	30-jun-10	\$ 2.565.000	30	\$ 3.800.159	\$ 10.518	2020	105,48	2009	71,20
1-jul-10	31-jul-10	\$ 2.642.000	30	\$ 3.914.238	\$ 10.834	2020	105,48	2009	71,20
1-ago-10	31-ago-10	\$ 2.642.000	30	\$ 3.914.238	\$ 10.834	2020	105,48	2009	71,20
1-sep-10	30-sep-10	\$ 2.642.000	30	\$ 3.914.238	\$ 10.834	2020	105,48	2009	71,20
1-oct-10	31-oct-10	\$ 2.642.000	30	\$ 3.914.238	\$ 10.834	2020	105,48	2009	71,20
1-nov-10	30-nov-10	\$ 2.642.000	30	\$ 3.914.238	\$ 10.834	2020	105,48	2009	71,20
1-dic-10	31-dic-10	\$ 2.642.000	30	\$ 3.914.238	\$ 10.834	2020	105,48	2009	71,20
1-ene-11	31-ene-11	\$ 2.642.000	30	\$ 3.793.924	\$ 10.501	2020	105,48	2010	73,45
1-feb-11	28-feb-11	\$ 2.642.000	30	\$ 3.793.924	\$ 10.501	2020	105,48	2010	73,45
1-mar-11	31-mar-11	\$ 2.642.000	30	\$ 3.793.924	\$ 10.501	2020	105,48	2010	73,45
1-abr-11	30-abr-11	\$ 2.642.000	30	\$ 3.793.924	\$ 10.501	2020	105,48	2010	73,45
1-may-11	31-may-11	\$ 2.642.000	30	\$ 3.793.924	\$ 10.501	2020	105,48	2010	73,45
1-jun-11	30-jun-11	\$ 2.642.000	30	\$ 3.793.924	\$ 10.501	2020	105,48	2010	73,45
1-jul-11	31-jul-11	\$ 2.748.000	30	\$ 3.946.141	\$ 10.922	2020	105,48	2010	73,45
1-ago-11	31-ago-11	\$ 2.748.000	30	\$ 3.946.141	\$ 10.922	2020	105,48	2010	73,45
1-sep-11	30-sep-11	\$ 2.748.000	30	\$ 3.946.141	\$ 10.922	2020	105,48	2010	73,45
1-oct-11	31-oct-11	\$ 2.748.000	30	\$ 3.946.141	\$ 10.922	2020	105,48	2010	73,45
1-nov-11	30-nov-11	\$ 2.748.000	30	\$ 3.946.141	\$ 10.922	2020	105,48	2010	73,45
1-dic-11	31-dic-11	\$ 2.748.000	30	\$ 3.946.141	\$ 10.922	2020	105,48	2010	73,45
1-ene-12	31-ene-12	\$ 2.748.000	30	\$ 3.804.338	\$ 10.530	2020	105,48	2011	76,19
1-feb-12	29-feb-12	\$ 2.748.000	30	\$ 3.804.338	\$ 10.530	2020	105,48	2011	76,19
1-mar-12	31-mar-12	\$ 2.748.000	30	\$ 3.804.338	\$ 10.530	2020	105,48	2011	76,19
1-abr-12	30-abr-12	\$ 2.748.000	30	\$ 3.804.338	\$ 10.530	2020	105,48	2011	76,19
1-may-12	31-may-12	\$ 3.705.000	30	\$ 5.129.212	\$ 14.197	2020	105,48	2011	76,19
1-jun-12	30-jun-12	\$ 2.748.000	30	\$ 3.804.338	\$ 10.530	2020	105,48	2011	76,19
1-jul-12	31-jul-12	\$ 2.864.000	30	\$ 3.964.929	\$ 10.974	2020	105,48	2011	76,19
1-ago-12	31-ago-12	\$ 2.864.000	30	\$ 3.964.929	\$ 10.974	2020	105,48	2011	76,19
1-sep-12	30-sep-12	\$ 2.864.000	30	\$ 3.964.929	\$ 10.974	2020	105,48	2011	76,19
1-oct-12	31-oct-12	\$ 2.864.000	30	\$ 3.964.929	\$ 10.974	2020	105,48	2011	76,19
1-nov-12	30-nov-12	\$ 2.864.000	30	\$ 3.964.929	\$ 10.974	2020	105,48	2011	76,19
1-dic-12	31-dic-12	\$ 2.864.000	30	\$ 3.964.929	\$ 10.974	2020	105,48	2011	76,19
1-ene-13	31-ene-13	\$ 2.864.000	30	\$ 3.870.665	\$ 10.713	2020	105,48	2012	78,05
1-feb-13	28-feb-13	\$ 2.864.000	30	\$ 3.870.665	\$ 10.713	2020	105,48	2012	78,05
1-mar-13	31-mar-13	\$ 2.864.000	30	\$ 3.870.665	\$ 10.713	2020	105,48	2012	78,05
1-abr-13	30-abr-13	\$ 3.453.500	30	\$ 4.667.368	\$ 12.918	2020	105,48	2012	78,05
1-may-13	31-may-13	\$ 2.864.000	30	\$ 3.870.665	\$ 10.713	2020	105,48	2012	78,05

1-jun-13	30-jun-13	\$ 2.864.000	30	\$ 3.870.665	\$ 10.713	2020	105,48	2012	78,05
1-jul-13	31-jul-13	\$ 2.964.000	30	\$ 4.005.814	\$ 11.087	2020	105,48	2012	78,05
1-ago-13	31-ago-13	\$ 2.979.000	30	\$ 4.026.086	\$ 11.143	2020	105,48	2012	78,05
1-sep-13	30-sep-13	\$ 2.979.000	30	\$ 4.026.086	\$ 11.143	2020	105,48	2012	78,05
1-oct-13	31-oct-13	\$ 2.979.000	30	\$ 4.026.086	\$ 11.143	2020	105,48	2012	78,05
1-nov-13	30-nov-13	\$ 2.979.000	30	\$ 4.026.086	\$ 11.143	2020	105,48	2012	78,05
1-dic-13	31-dic-13	\$ 2.979.000	30	\$ 4.026.086	\$ 11.143	2020	105,48	2012	78,05
1-ene-14	31-ene-14	\$ 2.979.000	30	\$ 3.949.551	\$ 10.932	2020	105,48	2013	79,56
1-feb-14	28-feb-14	\$ 2.979.000	30	\$ 3.949.551	\$ 10.932	2020	105,48	2013	79,56
1-mar-14	31-mar-14	\$ 2.979.000	30	\$ 3.949.551	\$ 10.932	2020	105,48	2013	79,56
1-abr-14	30-abr-14	\$ 2.979.000	30	\$ 3.949.551	\$ 10.932	2020	105,48	2013	79,56
1-may-14	31-may-14	\$ 2.979.000	30	\$ 3.949.551	\$ 10.932	2020	105,48	2013	79,56
1-jun-14	30-jun-14	\$ 2.979.000	30	\$ 3.949.551	\$ 10.932	2020	105,48	2013	79,56
1-jul-14	31-jul-14	\$ 2.979.000	30	\$ 3.949.551	\$ 10.932	2020	105,48	2013	79,56
1-ago-14	31-ago-14	\$ 3.147.000	30	\$ 4.172.285	\$ 11.548	2020	105,48	2013	79,56
1-sep-14	30-sep-14	\$ 3.063.000	30	\$ 4.060.918	\$ 11.240	2020	105,48	2013	79,56
1-oct-14	31-oct-14	\$ 3.063.000	30	\$ 4.060.918	\$ 11.240	2020	105,48	2013	79,56
1-nov-14	30-nov-14	\$ 3.063.000	30	\$ 4.060.918	\$ 11.240	2020	105,48	2013	79,56
1-dic-14	31-dic-14	\$ 3.063.000	30	\$ 4.060.918	\$ 11.240	2020	105,48	2013	79,56
1-ene-15	31-ene-15	\$ 3.063.000	30	\$ 3.917.624	\$ 10.843	2020	105,48	2014	82,47
1-feb-15	28-feb-15	\$ 3.063.000	30	\$ 3.917.624	\$ 10.843	2020	105,48	2014	82,47
1-mar-15	31-mar-15	\$ 3.063.000	30	\$ 3.917.624	\$ 10.843	2020	105,48	2014	82,47
1-abr-15	30-abr-15	\$ 3.063.000	30	\$ 3.917.624	\$ 10.843	2020	105,48	2014	82,47
1-may-15	31-may-15	\$ 3.063.000	30	\$ 3.917.624	\$ 10.843	2020	105,48	2014	82,47
1-jun-15	30-jun-15	\$ 3.063.000	30	\$ 3.917.624	\$ 10.843	2020	105,48	2014	82,47
1-jul-15	31-jul-15	\$ 3.214.000	30	\$ 4.110.755	\$ 11.378	2020	105,48	2014	82,47
1-ago-15	31-ago-15	\$ 3.214.000	30	\$ 4.110.755	\$ 11.378	2020	105,48	2014	82,47
1-sep-15	30-sep-15	\$ 3.214.000	30	\$ 4.110.755	\$ 11.378	2020	105,48	2014	82,47
1-oct-15	31-oct-15	\$ 3.214.000	30	\$ 4.110.755	\$ 11.378	2020	105,48	2014	82,47
1-nov-15	30-nov-15	\$ 3.214.000	30	\$ 4.110.755	\$ 11.378	2020	105,48	2014	82,47
1-dic-15	31-dic-15	\$ 3.214.000	30	\$ 4.110.755	\$ 11.378	2020	105,48	2014	82,47
1-ene-16	31-ene-16	\$ 3.214.000	30	\$ 3.850.136	\$ 10.656	2020	105,48	2015	88,05
1-feb-16	29-feb-16	\$ 3.214.000	30	\$ 3.850.136	\$ 10.656	2020	105,48	2015	88,05
1-mar-16	31-mar-16	\$ 3.214.000	30	\$ 3.850.136	\$ 10.656	2020	105,48	2015	88,05
1-abr-16	30-abr-16	\$ 3.214.000	30	\$ 3.850.136	\$ 10.656	2020	105,48	2015	88,05
1-may-16	31-may-16	\$ 3.214.000	30	\$ 3.850.136	\$ 10.656	2020	105,48	2015	88,05
1-jun-16	30-jun-16	\$ 4.437.000	30	\$ 5.315.201	\$ 14.711	2020	105,48	2015	88,05
1-jul-16	31-jul-16	\$ 3.745.000	30	\$ 4.486.235	\$ 12.417	2020	105,48	2015	88,05
1-ago-16	31-ago-16	\$ 3.491.000	30	\$ 4.181.962	\$ 11.575	2020	105,48	2015	88,05
1-sep-16	30-sep-16	\$ 341.000	30	\$ 408.493	\$ 1.131	2020	105,48	2015	88,05
1-oct-16	31-oct-16	\$ 3.530.000	30	\$ 4.228.681	\$ 11.704	2020	105,48	2015	88,05
1-nov-16	30-nov-16	\$ 5.188.000	30	\$ 6.214.844	\$ 17.201	2020	105,48	2015	88,05
1-dic-16	31-dic-16	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2020	105,48	2015	88,05
1-ene-17	31-ene-17	\$ 738.125	30	\$ 836.162	\$ 2.314	2020	105,48	2016	93,11
1-feb-17	28-feb-17	\$ 738.125	30	\$ 836.162	\$ 2.314	2020	105,48	2016	93,11

1-mar-17	31-mar-17	\$ 738.125	30	\$ 836.162	\$ 2.314	2020	105,48	2016	93,11
1-abr-17	30-abr-17	\$ 738.125	30	\$ 836.162	\$ 2.314	2020	105,48	2016	93,11
1-may-17	31-may-17	\$ 738.125	30	\$ 836.162	\$ 2.314	2020	105,48	2016	93,11
1-jun-17	30-jun-17	\$ 738.125	30	\$ 836.162	\$ 2.314	2020	105,48	2016	93,11
1-jul-17	31-jul-17	\$ 738.125	30	\$ 836.162	\$ 2.314	2020	105,48	2016	93,11
1-ago-17	31-ago-17	\$ 738.125	30	\$ 836.162	\$ 2.314	2020	105,48	2016	93,11
1-sep-17	30-sep-17	\$ 737.717	30	\$ 835.700	\$ 2.313	2020	105,48	2016	93,11
1-oct-17	31-oct-17	\$ 737.717	30	\$ 835.700	\$ 2.313	2020	105,48	2016	93,11
1-nov-17	30-nov-17	\$ 737.717	30	\$ 835.700	\$ 2.313	2020	105,48	2016	93,11
1-dic-17	31-dic-17	\$ 737.717	30	\$ 835.700	\$ 2.313	2020	105,48	2016	93,11
1-ene-18	31-ene-18	\$ 737.717	30	\$ 802.873	\$ 2.222	2020	105,48	2017	96,92
1-feb-18	28-feb-18	\$ 781.242	30	\$ 850.243	\$ 2.353	2020	105,48	2017	96,92
1-mar-18	31-mar-18	\$ 781.242	30	\$ 850.243	\$ 2.353	2020	105,48	2017	96,92
1-abr-18	30-abr-18	\$ 781.242	30	\$ 850.243	\$ 2.353	2020	105,48	2017	96,92
1-may-18	31-may-18	\$ 781.242	30	\$ 850.243	\$ 2.353	2020	105,48	2017	96,92
1-jun-18	30-jun-18	\$ 781.242	30	\$ 850.243	\$ 2.353	2020	105,48	2017	96,92
1-jul-18	31-jul-18	\$ 781.242	30	\$ 850.243	\$ 2.353	2020	105,48	2017	96,92
1-ago-18	31-ago-18	\$ 781.242	30	\$ 850.243	\$ 2.353	2020	105,48	2017	96,92
1-sep-18	30-sep-18	\$ 781.242	30	\$ 850.243	\$ 2.353	2020	105,48	2017	96,92
1-oct-18	31-oct-18	\$ 781.242	30	\$ 850.243	\$ 2.353	2020	105,48	2017	96,92
1-nov-18	30-nov-18	\$ 781.242	30	\$ 850.243	\$ 2.353	2020	105,48	2017	96,92
1-dic-18	31-dic-18	\$ 781.242	30	\$ 850.243	\$ 2.353	2020	105,48	2017	96,92
1-ene-19	31-ene-19	\$ 828.116	30	\$ 873.497	\$ 2.418	2020	105,48	2018	100,00
1-feb-19	28-feb-19	\$ 828.116	30	\$ 873.497	\$ 2.418	2020	105,48	2018	100,00
1-mar-19	31-mar-19	\$ 828.116	30	\$ 873.497	\$ 2.418	2020	105,48	2018	100,00
1-abr-19	30-abr-19	\$ 828.116	30	\$ 873.497	\$ 2.418	2020	105,48	2018	100,00
1-may-19	31-may-19	\$ 828.116	30	\$ 873.497	\$ 2.418	2020	105,48	2018	100,00
1-jun-19	30-jun-19	\$ 828.116	30	\$ 873.497	\$ 2.418	2020	105,48	2018	100,00
1-jul-19	31-jul-19	\$ 828.116	30	\$ 873.497	\$ 2.418	2020	105,48	2018	100,00
1-ago-19	31-ago-19	\$ 828.116	30	\$ 873.497	\$ 2.418	2020	105,48	2018	100,00
1-sep-19	30-sep-19	\$ 828.116	30	\$ 873.497	\$ 2.418	2020	105,48	2018	100,00
1-oct-19	31-oct-19	\$ 828.116	30	\$ 873.497	\$ 2.418	2020	105,48	2018	100,00
1-nov-19	30-nov-19	\$ 828.116	30	\$ 873.497	\$ 2.418	2020	105,48	2018	100,00
1-dic-19	31-dic-19	\$ 828.116	30	\$ 873.497	\$ 2.418	2020	105,48	2018	100,00
1-ene-20	31-ene-20	\$ 877.803	30	\$ 892.010	\$ 2.469	2020	105,48	2019	103,80
1-feb-20	29-feb-20	\$ 877.803	30	\$ 892.010	\$ 2.469	2020	105,48	2019	103,80
1-mar-20	31-mar-20	\$ 877.803	30	\$ 892.010	\$ 2.469	2020	105,48	2019	103,80
1-abr-20	30-abr-20	\$ 877.803	30	\$ 892.010	\$ 2.469	2020	105,48	2019	103,80
1-may-20	31-may-20	\$ 877.803	30	\$ 892.010	\$ 2.469	2020	105,48	2019	103,80
1-jun-20	30-jun-20	\$ 877.803	30	\$ 892.010	\$ 2.469	2020	105,48	2019	103,80
1-jul-20	31-jul-20	\$ 877.803	30	\$ 892.010	\$ 2.469	2020	105,48	2019	103,80
1-ago-20	31-ago-20	\$ 877.803	30	\$ 892.010	\$ 2.469	2020	105,48	2019	103,80
1-sep-20	30-sep-20	\$ 877.803	30	\$ 892.010	\$ 2.469	2020	105,48	2019	103,80
1-oct-20	31-oct-20	\$ 877.803	30	\$ 892.010	\$ 2.469	2020	105,48	2019	103,80
1-nov-20	30-nov-20	\$ 877.803	30	\$ 892.010	\$ 2.469	2020	105,48	2019	103,80

1-dic-20	31-dic-20	\$ 908.526	30	\$ 923.230	\$ 2.555	2020	105,48	2019	103,80
1-ene-21	31-ene-21	\$ 908.526	30	\$ 908.526	\$ 2.515	2020	105,48	2020	105,48
1-feb-21	28-feb-21	\$ 908.526	30	\$ 908.526	\$ 2.515	2020	105,48	2020	105,48
1-mar-21	31-mar-21	\$ 908.526	30	\$ 908.526	\$ 2.515	2020	105,48	2020	105,48
1-abr-21	30-abr-21	\$ 908.526	30	\$ 908.526	\$ 2.515	2020	105,48	2020	105,48
1-may-21	31-may-21	\$ 908.526	30	\$ 908.526	\$ 2.515	2020	105,48	2020	105,48
1-jun-21	30-jun-21	\$ 908.526	30	\$ 908.526	\$ 2.515	2020	105,48	2020	105,48
1-jul-21	31-jul-21	\$ 908.526	30	\$ 908.526	\$ 2.515	2020	105,48	2020	105,48
1-ago-21	31-ago-21	\$ 908.526	30	\$ 908.526	\$ 2.515	2020	105,48	2020	105,48
1-sep-21	30-sep-21	\$ 908.526	30	\$ 908.526	\$ 2.515	2020	105,48	2020	105,48
1-oct-21	31-oct-21	\$ 908.526	30	\$ 908.526	\$ 2.515	2020	105,48	2020	105,48
1-nov-21	16-nov-21					2020	105,48	2020	105,48
TOTAL DIAS			10839						
TOTAL SEMANAS			1548,43						
Ingreso Base de Liquidación -IBL-			\$ 3.534.716,95						
Semanas Cotizadas			1.548,43						
Tasa de reemplazo			70%						
Valor pensión			\$ 2.458.749						

2021	5,62%	\$ 2.458.749	\$ 0	
2022		\$ 2.596.931	\$ 0	