

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMAJUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ordinario laboral promovido por la señora **CLAUDIA PATRICIA BLANCO CERVANTES**, identificada con C.C. 32.846.144 contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** procede la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada, la Sociedad Administradora de Fondos Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A.

Se le reconoce personería jurídica al Doctor OCTAVIO ANDRÉS CASTILLO OCAMPO, identificado con C.C. 1.017.267.151, T.P. 380.131 del C. S. de J., apoderado judicial en calidad de Abogado inscrito en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la Sociedad Godoy Córdoba Abogados S.A.S. sociedad que ostenta la Representación Legal y Representación Judicial de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., de acuerdo con la escritura pública No. 1326 del 11 de mayo de 2022, documentos que fueron aportados en el plenario en la solicitud del recurso extraordinario de casación (página 2 – 46), a quien se le reconoce personería

para actuar conforme a lo descrito con las mismas facultades para representar los intereses de la Entidad codemandada.

Quiso la actora que se declare la ineficacia del acto jurídico del traslado por medio del cual se configuró el traslado que realizó del Régimen de Prima Media al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, mediante las AFP PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A., para que de este modo se transfiera el saldo existente en su cuenta de ahorro individual, incluyendo los rendimientos, cuotas de reaseguros, aporte al Fondo de Garantía de Pensión Mínima y el bono pensional a la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, a lo que resulte probado en virtud de las facultades ultra y extrapetita, que se condene a las demandadas a pagar los gastos y costas del proceso.

El Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Medellín, en sentencia del 01 de abril de 2022, dispuso lo siguiente:

“...PRIMERO: DECLARAR la ineficacia de la afiliación de la señora CLAUDIA PATRICIA BLANCO CERVANTES, identificada con C.C. 32.846.144 al régimen de ahorro individual con solidaridad administrador por la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS COLPATRIA S.A. hoy PORVENIR S.A., así como su posterior traslado entre administradoras de fondos de pensiones, concretamente, hacia la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.

SEGUNDO: CONDENAR a la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A., a trasladar con destino a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, el valor de los gastos de administración, que conllevan al pago de seguros previsionales, garantía de la pensión mínima, entre el 1° de agosto de 1999 al 31 de agosto de 2000.

TERCERO: CONDENAR a PROTECCION S.A. a trasladar con destino a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, el valor de los dineros hallados en la cuenta de ahorro individual de la señora BLANCO CERVANTES, incluyendo para el efecto los rendimientos financieros y las comisiones de administración, que incluyen lo pagado por seguro previsional garantía de la pensión mínima a partir del 1° de septiembre de 2000.

**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, Secretaría Sala Laboral. Edificio Horacio Montoya Gil.
Calle 14**

No. 48-32 Piso 1. E-mail: des00sltsmed@cendoj.ramajudicial.gov.co. Teléfono: +574-401 77 61 -401 73 13.

CUARTO: ORDENAR a COLPENSIONES, que reactive la afiliación de la señora BLANCO CERVANTES al régimen de prima media con prestación definida, sin solución de continuidad.

QUINTO: ORDENAR a PROTECCION S.A., a que comunique, dentro de los 10 días siguientes a la ejecutoria de esta sentencia, el contenido de la decisión a la NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO OFICINA DE BONOS PENSIONALES, para los efectos legales correspondientes.

SEXTO: DECLARAR no probadas las excepciones de mérito propuestas por las demandadas.

SÉPTIMO: COSTAS del proceso a cargo de PROTECCION S.A. y PORVENIR S.A. a favor de la demandante, para cuya liquidación se fija la suma de \$1.000.0000, a cargo de cada una a título de agencias en derecho...”

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 09 de septiembre del 2022, CONFIRMÓ la sentencia objeto de apelación y consulta, con la precisión, que los valores cuya restitución se ordena en este proveído, deben realizarse de acuerdo a los postulados del artículo 2.2.2.4.8 del Decreto 1833 de 2016. Impuso costas en esta instancia a cargo de las AFP PROTECCIÓN S.A. y PORVENIR S.A.; fijó como agencias en derecho la suma de un (01) SMMLV a cargo de cada una de ellas, y en favor de la demandante.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120'000.000, para la vigencia del año 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta

recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandada, la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A. al importe de las condenas impuestas, consistente en el traslado de los aportes de la actora al régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por COLPENSIONES.

La Corte Suprema de Justicia, en su Sala de Casación Laboral, en Auto AL2079-2019 del 22 de mayo de 2019, dentro del radicado No. 83855 en un caso análogo, con ponencia del Doctor Gerardo Botero Zuluaga, dijo en algunos enunciados:

En ese orden, se advierte que las pretensiones de la demanda fueron exclusivamente declarativas, en tanto no se solicitó la imposición de obligaciones valorables en términos económicos; cabe precisar, que de accederse a la autorización del traslado, la obligación de la administradora se limitará a trasladar las cotizaciones, los rendimientos y el bono pensional consignado en la subcuenta creada a nombre de la demandante, recursos que si bien son administrados por la entidad recurrente, no forman parte de su peculio, por el contrario, corresponden a un patrimonio autónomo de propiedad de los afiliados a dicho régimen, por lo que no es dable predicar que sufre un perjuicio económico.

En providencia dictada por esta Corporación, de fecha 13 de marzo de 2012, radicación número 53798, reiterada en proveído CSJ AL5102-2017 y CSJ AL1663-2018, la Sala determinó:

(...) La carga económica que se impuso a la demandada, con la sentencia proferida por el ad quem se concreta al traslado al I.S.S. del valor de los saldos por concepto de: cotizaciones, rendimientos y bono pensional, que figuren en la cuenta de ahorro individual de la actora.

De cara a la orden impartida por el Tribunal es claro que la demandada no sufre ningún perjuicio económico con la decisión proferida por el ad quem, si se tiene en cuenta que dentro del RAIS el rubro que conforman las cotizaciones, rendimientos y bono pensional, aparecen dentro de la subcuenta creada por el Fondo a nombre de la demandante al momento

de su admisión como afiliada, recursos que si bien deben ser administrados por la entidad recurrente, no forman parte de su patrimonio, por el contrario, corresponde a un patrimonio autónomo de propiedad los afiliados a dicho régimen, que para el presente, dichos recursos pertenecen a la misma promotora del litigio, por ello, es la titular de la subcuenta de ahorro individual, como corresponde a todos los afiliados al RAIS.

Por tanto, los recursos que figuran en dicha subcuenta individual, las efectuó únicamente la demandante, tales como las cotizaciones, rendimientos financieros y bono pensional, que por tratarse de un traslado no hay lugar a redención, y por tanto, continúa a cargo de la oficina de misma O.B.P del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, en estricta sujeción al espíritu, características y principios que informan el RAIS; de suerte que la convocada a juicio, no incurre en erogación alguna que sirva para determinar el importe de agravio o perjuicio que la sentencia puede estar ocasionándole.

Luego, entonces, no es viable, establecer la existencia de un agravio, por cuanto la pensión no está a cargo de la demandada recurrente (...).

Por consiguiente, habrá de declararse que no es admisible el recurso de casación que interpuso la parte demandada contra la sentencia de segunda instancia.

De este modo, y teniendo en cuenta que, en el caso que nos atañe, se le ordenó a la AFP PORVENIR S.A. como consecuencia de la declaratoria de ineficacia, trasladar a la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES los gastos de administración, que conllevan al pago de seguros previsionales, garantía de la pensión mínima, entre el 1° de agosto de 1999 al 31 de agosto de 2000. Se concluye que, los gastos de administración establecen una obligación económica, que constituye el único detrimento que realizó la parte suplicante, sin que se probara en el sumario que dicho tributo resalte el valor del interés jurídico económico, es decir, que sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, que implique sea apreciable para que trascienda el recurso extraordinario de casación interpuesto por la Entidad demandada PORVENIR S.A.


Recurso: Extraordinario de Casación
Radicado: 05001-31-05-014-2019-00405-01
Demandante: Claudia Patricia Blanco Cervantes, C.C. 32.846.144
Demandadas: La Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A. y la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES

En resumidas cuentas, carece de interés la parte recurrente para que el proceso sea revisado por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia.

Dicho esto, el Tribunal Superior de Medellín, **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, NO CONCEDE**, el recurso extraordinario de casación interpuesto por la **DEMANDADA** la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



NANCY GUTIERREZ SALAZAR

El Secretario,

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS

*Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, Secretaría Sala Laboral. Edificio Horacio Montoya Gil.
Calle 14*

No. 48-32 Piso 1. E-mail: des00sltsmed@cendoj.ramajudicial.gov.co. **Teléfono:** +574-401 77 61 -401 73 13.

Recurso: Extraordinario de Casación
Radicado: 05001-31-05-014-2019-00405-01
Demandante: Claudia Patricia Blanco Cervantes, C.C. 32.846.144
Demandadas: La Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A. y la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES

Elaboró: María Elena M.

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados
Nº 186 del 14 de octubre de 2022.

Consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>