



**SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL
AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO**

Medellín, veintiuno de octubre de dos mil veintidós

DEMANDANTE: MARIA EUGENIA SALAZAR LÓPEZ, ANDRÉS FELIPE HERRERA ROLDÁN, LUZ MERY BEDOYA OSORIO, MARILYN VALENCIA MARTÍNEZ, MARIA EUGENIA MORALES MORA, JUAN DAVID ARIAS GIRALDO, PAULA ANDREA RAIGOZA GUERRERO, OLGA CONSTANZA BERMUDEZ JAIMES, JORGE HERNANDEZ PARRA

DEMANDADO: SISTEMAS Y FORMACIÓN S.A.S. EN LIQUIDACIÓN POR ADJUDICACIÓN, REPRESENTACIONES BOTERO RENDÓN S.A.S. EN LIQUIDACIÓN POR ADJUDICACIÓN Y GUSTAVO ADOLFO BOTERO CADAVID EN LIQUIDACIÓN POR ADJUDICACIÓN

RADICADO: 05001-31-05-001-2018-00593-01

DECISIÓN: Se **ABSTIENE** de dar trámite y ordena devolver el expediente al despacho de origen

Dentro del proceso ordinario laboral de la referencia, estudiado el expediente, el suscrito Magistrado decide no conocer del asunto que ocupa su toda vez que se observa que:

- A través del presente proceso ordinario laboral pretendían los demandantes que tras declarar la unidad de empresas entre las sociedades demandadas se condenara a estas en forma solidaria al pago de prestaciones sociales dejadas de pagar a los actores, sanción moratoria del artículo 65 del CST, sanción por despido indirecto y costas del proceso.
- Después de surtirse diferentes actuaciones procesales en primera instancia en audiencia del artículo 85A del CPT y la SS ante solicitud de la parte actora, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Medellín decretó medida cautelar a los demandados imponiéndoles caución por la suma de \$170.000.000.
- La decisión anterior fue apelada por la parte demandada por lo que dicha decisión se remitió en efecto devolutivo a esta instancia, estando pendiente resolver el recurso contra el auto en mención.
- El pasado 8 de agosto de 2022 la parte actora remitió memorial informando del auto fechado de 11 de febrero del año en curso a través del cual informaba que la Superintendencia de Sociedades expidió los autos de terminación de las liquidaciones de los demandados, por lo que en audiencia del artículo 77 del CPT y la SS realizada el 23 de febrero de 2022, ante la extinción de la persona jurídica y la improcedencia de la sucesión procesal se dio por terminado el proceso, y se ordenó el archivo del proceso, actuación que se encuentra ejecutoriada.

En consecuencia y por sustracción de materia, no es procedente resolver el recurso de apelación contra el auto que decretó la medida cautelar, ya que el proceso se dio por terminado y se encuentra archivado, por lo que se dispone la devolución del expediente al Despacho de origen, previa cancelación del registro.

Por Secretaría procédase de conformidad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA
Magistrado.

CERTIFICO: Que el auto anterior fue notificado por ESTADOS No. 191 fijados hoy en la secretaría de este Tribunal a las 8 a.m.
Medellín 24 de OCTUBRE DE 2022

Secretario