



TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

SALA LABORAL

Medellín, octubre 20 de 2022

Radicado: 05001- 31- 05-**003-2019-00337-01**
Demandante: BLANCA INÉS MORENO ZAPATA representada a través de
curador CHARLES ALBEIRO AGUDELO MORENO
Demandado: COLPENSIONES.
Asunto: ACLARACIÓN DE SENTENCIA

La Sala Sexta de decisión, presidida por el magistrado ponente DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN, e integrada por las magistradas MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA Y ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, procede a resolver la solicitud de aclaración y adición de sentencia en el proceso de la referencia.

ANTECEDENTES

Con providencia del 12 de mayo de 2022, se emitió sentencia de fondo donde se confirmó lo relativo al retroactivo de la pensión de invalidez y la procedencia de los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993.

Notificada la decisión, fue remitida al juzgado de origen, TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN, quien emitió auto de cúmplase y liquidó costas el 25 de julio de 2022.

COLPENSIONES presentó solicitud de aclaración, toda vez que el juzgado de primera instancia liquidó costas dobles, al transcribir la parte motiva de la decisión adoptada en segunda instancia en lo atinente a las costas en donde se indicó “Costas en esta instancia a cargo de COLPENSIONES, fijándose en la suma de 1.5 SMMLV para cada uno” y en ese sentido fijó como agencias en derecho en segunda instancia a cargo de la entidad la suma de \$3.000.000.

CONSIDERACIONES

Para resolver el presente asunto resulta pertinente remitirse a lo dispuesto en el artículo 285 del C.G.P que contempla la aclaración de las providencias, cuando se incluyan conceptos o frases que lleven a duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.

Pasará la sala a resolver las solicitudes de la accionada:

Verificado el contenido de la providencia, se aprecia que efectivamente existe una imprecisión, ya que, es claro que en el presente proceso la parte activa sólo está integrada por un sujeto procesal, razón por la cual, aun cuando se indicó que las costas se fijaban en favor de cada una, el pago correspondía únicamente a la demandante, es decir se debían liquidar en favor de la única actora pues no existe otro sujeto procesal a quien favorecer con las costas que se liquidan en esta instancia.

En suma, atendiendo a la solicitud de las COLPENSIONES, se aclara la sentencia en los siguientes aspectos:

1. Se aclara el cuarto párrafo de la página 7, indicando que las costas a cargo de COLPENSIONES se fijan en favor de la demandante.

Los Magistrados,



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

CERTIFICO: Que la anterior providencia fue notificada en Estados publicados por medios digitales el 24 de octubre de 2022