

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Dentro del proceso ordinario laboral de **LUZ AMPARO CASTAÑEDA RAMIREZ** contra **PROTECCIÓN S.A., SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.**, la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA** y la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandada **PROTECCION S.A.**

Se solicitó con la demanda inicial, se declare la nulidad de los dictámenes emitidos por las entidades calificadoras demandadas; se condene a **PROTECCION** a reconocer y pagar la pensión de invalidez a partir del 21 de octubre de 2019, los intereses moratorios, la indexación y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Diecinueve Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 1° de septiembre de 2021, **DEJÓ SIN EFECTOS** el dictamen emitido por la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, considerando inválida a la demandante. **CONDENÓ** a Protección S.A a reconocer y pagar la pensión de invalidez a partir del 21 de octubre de 2019, cuyo retroactivo pensional calculado hasta el 30 de agosto de 2021 asciende a \$21.440.034, debiendo seguir reconociendo a partir del 01 de septiembre de 2021 una mesada equivalente al salario mínimo legal mensual vigente en razón de 13 mesadas anuales, con autorización de los descuentos con destino al Sistema de Salud. **CONDENÓ** a Protección S.A a reconocer la indexación de las condenas. **ABSOLVIÓ** a Protección S.A de las restantes pretensiones de la demanda, absolución extendida a Seguros de Vida Suramericana S.A y la Junta Regional de Calificación de Invalidez. **CONDENÓ** en costas a Protección S.A y a la Junta Nacional de

Calificación, fijando las agencias en derecho en la suma de \$1.500.000, correspondiendo las 2/3 a la AFP y 1/3 a la Junta Nacional.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 9 de septiembre de la presente anualidad, **CONFIRMÓ** la sentencia de primera instancia, y **CONDENÓ** en costas procesales a cargo de Protección S.A., fijando como agencias en derecho la suma de \$1'000.000.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$120'000.000**, para el año **2022**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas impuestas en primera instancia y confirmadas por esta Corporación judicial, relacionada con la pensión de invalidez, que calculada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la señora **LUZ AMPARO CASTAÑEDA RAMIREZ** (42,8 años), una mesada pensional para el 2022 (\$1'000.000), multiplicado por 13 mesadas, asciende a la suma de **\$556'400.000**; cifra que sin más cálculos supera ampliamente la cuantía exigida por la norma.


Lo anterior indica que tiene derecho la recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable

Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA, PROTECCION S.A.**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



NANCY GUTIERREZ SALAZAR

**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**  
**Secretario**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados No. 191 del 24 de octubre de 2022.

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>

Geny