



SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ordinario laboral promovido por la señora **MAGALY DIAZ VILORIA** contra **INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES HOY LIQUIDADO**, procede la SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por el PAR ISS.

Para lo anterior, observa la Sala que la parte actora pretende que se le otorgue el estatus de trabajadora oficial al servicio del ISS hoy liquidado, del 2 de mayo de 2005 hasta que dure la vinculación laboral. Se le inscriba en el escalafón de trabajadores oficiales de dicha entidad, y se le nivele salarialmente en el cargo profesional especializado grado 39 o en los grados descendentes hasta el 32, o en el grado 32 como profesional universitario o en los grados descendentes hasta el 29, o en el grado y nivel que desarrolla a la fecha de presentación de la demanda, como profesional universitario grado 28 según las funciones que desarrolla, su experiencia y perfil profesional y académico, o el que se ajuste a los requisitos de la Resolución 2800 de 1994. Con base en ello solicita se le reconozca y paguen las siguientes prestaciones legales y extralegales desde el 2 de mayo de 2005: • Nivelación salarial y prestacional legal y extralegal • Incremento salarial anual, art 39 CCT • Incremento anual de salarios por servicios prestados con descongelamiento, art 40 CCT, o en subsidio reconocerlos sin descongelamiento • Primas de servicio legal y extralegal • Prima técnica • Vacaciones • Prima de vacaciones • Cesantías • Auxilio de guardería por hija mejor con descongelamiento • Cesantía retroactiva liquidada con descongelamiento • Intereses a las cesantías con sanción de pago doble • Prima de navidad Solicita además, la reubicación, recategorización y reclasificación del contrato individual de

trabajo como trabajadora oficial en los cargos 1 (Fl. 11 vto-14vto) referidos; y en consecuencia se ordena la nivelación salarial, y el reconocimiento y pago de los reajustes de los aportes a seguridad social desde el 2 de mayo de 2005. De operar el despido en el trámite del proceso, solicita se ordene el reintegro o la indemnización convencional o legal. Sanción moratoria del artículo 65 del CPT y 99 de la Ley 50 de 1990, indexación y costas.

El Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 11 de mayo de 2016, DECLARÓ que la actora, está vinculada por un contrato de trabajo a partir del 2 de mayo de 2005 en el cargo de PROFESIONAL UNIVERSITARIO Grado 28 y que desde esa época tiene status de trabajadora oficial. CONDENA a la demandada, a reconocer y a pagar a la actora la prima de servicios convencional y la prima técnica para profesionales no médicos, teniendo en cuenta el salario asignado al cargo PROFESIONAL UNIVERSITARIO Grado 28 a partir del 7 de marzo de 2011. Asimismo, se ordena el reajuste de las vacaciones y prima de vacaciones, así como la prima de navidad a partir del 7 de marzo de 2011 y las cesantías e intereses a las cesantías teniendo en cuenta el salario asignado para los PROFESIONAL UNIVERSITARIO Grado 28, a partir del 2 de mayo de 2005. CONDENA a la demandada a reajustar los pagos a la seguridad social en salud, pensiones y riesgos laborales, teniendo en cuenta el salario asignado para el cargo de PROFESIONAL UNIVERSITARIO Grado 28, a partir del 2 de mayo de 2005, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de esta decisión. CONDENA a la parte accionada a INDEXAR el valor de la condena desde la fecha de su causación hasta la fecha del pago efectivo, utilizando para el efecto la formula reseñada en la parte considerativa de esta decisión. Se absolvió de las demás pretensiones y se condene en costas a la demandada, fijándose agencias en derecho en la suma de \$2.757.820.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia CONFIRMA la decisión, en cuanto a la condición de trabajadora oficial de la demandante. MODIFICA la providencia en cuanto a los extremos temporales de la relación laboral sostenida entre la señora Magaly Díaz Vilorio y el extinto ISS, para fijarlos entre el 2 de mayo de 2005 al 31 de enero de 2015. Así mismo, MODIFICAR y CONDENAR al P.A.R.I.S.S.- administrado por FIDUAGRARIA S.A. a pagar a la actora los siguientes valores y conceptos: Prima de servicios convencional

11.354.517, Prima técnica 13.625.421, Reajuste vacaciones 1.275.112, Reajuste prima de vacaciones 1.908.955, Reajuste prima de navidad 255.893, y reajuste cesantías 1.768.299 CONFIRMA la sentencia respecto a la indexación de las condenas. REVOCA la sentencia frente a los reajustes de intereses a las cesantías y reajuste de pagos a la seguridad social en salud, pensiones y riesgos laborales, y absolver al P.A.R.I.S.S.- administrado por FIDUAGRARIA S.A de tales conceptos. Costas en esta instancia a cargo de la parte demandada.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120.000.000, para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

En el caso concreto, se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas impuestas relacionadas con las Prima de servicios convencional por valor de \$11.354.517, Prima técnica por \$13.625.421, Reajuste vacaciones por \$1.275.112, Reajuste prima de vacaciones por \$1.908.955, Reajuste prima de navidad por \$255.893, y reajuste cesantías por \$1.768.299, lo que arroja un total de \$30.188.197, evidenciándose entonces que tal imposición no supera la cuantía de 120 SMLMV, exigida para efectos de recurrir en casación.

Lo anterior indica que carece de interés la parte demandada para que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL, NO CONCEDE, el recurso de casación interpuesto por PAR ISS, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,

JAIME ALBERTO ARISTIZÁBAL GÓMEZ

JOHN JAIRO ACOSTA PÉREZ

FRANCISCO ARANGO TORRES

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL

HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó
por estados N° 192 fijados el 21 de
octubre de 2022.

Consultable aquí:
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>

Firmado Por:

Jaime Alberto Aristizabal Gomez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

John Jairo Acosta Perez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Francisco Arango Torres
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0973f1cf8f34afd8cebab91cb8a400a67378393338dd91fefbb044dee95ba49a**

Documento generado en 24/10/2022 11:34:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>