

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Procede la Sala Segunda de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad del recurso de extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante, dentro del proceso promovido por **LEÓN JAIME FERNÁNDEZ ARBELÁEZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y OTROS**

El demandante solicita se CONDENE Colpensiones al reconocimiento y pago de la pensión de invalidez, con los reajustes anuales de ley hasta el pago de la prestación; se condene al pago de los intereses moratorios; la indexación de la condena y se condene en costas procesales.

La primera instancia culminó con sentencia emitida por El Juzgado Veinte Laboral del Circuito de Medellín, condenó a Colpensiones al reconocimiento y pago de la pensión de invalidez de origen común al demandante, desde el 1 de marzo de 2015, fecha para la cual efectuó la última cotización al sistema general de pensiones.

Esta sala de decisión REVOCA la sentencia de primera instancia emitida por el Juzgado Veinte Laboral del Circuito de Medellín, para en su lugar ABSOLVER a Colpensiones de las pretensiones de la demandada.

Pues bien, es criterio reiterado por la jurisprudencia del Trabajo, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose de los demandados, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, , *como en el caso en estudio*, se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado (**ver al respecto** proveído CSJ **AL5290-2016, radicación 74170 del 17 de agosto de 2016 y AL1376 de 2019, radicación 83374 del 6 de marzo de 2019, entre otros**).

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico del demandante, pretensiones que hubieren sido negadas, concretamente en lo relacionado a la pensión de invalidez, sobre por lo que es menester tener en cuenta, además de las mesadas causadas, la incidencia a futuro de las mismas, superándose, solo con ellas, el tope de 120 salarios mínimos, establecido como base para la procedencia de tal recurso, como se aprecia a continuación:

Año de nacimiento demandante	1961
Año del fallo de segunda instancia	2022
Edad de la recurrente (al momento sentencia)	61
Expectativa de vida de recurrente Res. 1555 de 2010	22,1
Número de mesadas al año	13
Pensión mínima del año 2022	\$ 1.000.000
TOTAL	\$287.300.000

Teniendo en cuenta como vida probable del actora a la fecha de emisión del fallo de 22,1 años y aplicando una mesada mínima para 2022 (\$1.000.000), por 13 mesadas, ascendería la proyección a **\$287.300.000** monto que concede competencia a la Sala de Casación

Laboral de la Corte Suprema de Justicia para asumir la revisión de la decisión proferida.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, **SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE**, ante la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte demandante, contra el fallo proferido.

Lo resuelto se notifica por anotación por ESTADOS.

Los magistrados



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



GUILLERMO CARDONA MARTINEZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 195 del 28
de octubre de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>