



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintisiete (27) de Octubre de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ordinario laboral promovido por **GUSTAVO ADOLFO BOLÍVAR LOAIZA**, contra ENKA DE COLOMBIA S.A, FICINA DE BONOS PENSIONALES DEL MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO Y PROTECCIÓN S.A. procede la Sala Segunda de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

La parte demandante se solicita se le ORDENE a la OFICINA DE BONOS PENSIONALES DEL MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO a reajustar el bono pensional del demandante con base en las certificaciones aportadas por el empleador ENKA DE COLOMBIA S.A., de acuerdo a las directrices fijadas por la Corte Constitucional, es decir, con sujeción a los procedimientos legales establecidos para tal fin. Una vez reliquidado y emitido el bono pensional, se ORDENE a la sociedad PROTECCIÓN S.A. a reajustar el valor de la mesada pensional; se condene al pago de los intereses moratorios y/o indexación; y a las costas procesales.

En sentencia el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Medellín, CONDENÓ a la empresa ENKA DE COLOMBIA S.A. a pagar a Colpensiones, la diferencia del bono pensional que arroja un valor de \$130.841.748, teniendo en cuenta el salario real devengado por el demandante y la cotización máxima de la categoría 51, no reportada a Colpensiones, suma que deberá ser actualizada a la fecha efectiva del pago según la liquidación que se realice por parte de la entidad. Para el cumplimiento de dicha obligación se concedió un término de 30 días siguientes a la ejecutoria de esta sentencia.

Esta Sala de Decisión Laboral, al resolver REVOCÓ RPARCIALMENTE la sentencia de primera instancia, para en su lugar ABSOLVIÓ a la sociedad ENKA DE COLOMBIA S.A. de pagar a Colpensiones, la diferencia del bono pensional que arroja un valor de \$130.841.748, teniendo en cuenta el salario real devengado por el demandante y la cotización máxima de la categoría 51. Y como consecuencia de la anterior decisión, ABSOLVIÓ a la OFICINA DE BONOS PENSIONALES DEL MINISTERIO DE HACIENDA de reliquidación del bono pensional, y a la sociedad PROTECCIÓN S.A. de reajustar la mesada pensional del demandante, de conformidad con lo analizado en la parte motiva de esta providencia.

Pues bien, es criterio reiterado por la jurisprudencia del Trabajo, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, como el caso en estudio, se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado (**ver al respecto** proveído CSJ **AL5290-2016, radicación 74170 del 17 de agosto de 2016 y AL1376 de 2019, radicación 83374 del 6 de marzo de 2019, entre otros**).

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, en decir, en lo concerniente al bono pensional por valor de \$130.841.748, cifra que concede competencia la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto,

Los magistrados,


HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



GUILLERMO CARDONA MARTINEZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –
SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 195 del 28 de octubre de
2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>