

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

**Medellín, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

En el presente proceso laboral ordinario promovido por **JUVENAL DE JESÚS SOSA GUTIERREZ** en contra de **COLPENSIONES**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante.

Solicita el actor el pago de la reliquidación de la pensión de vejez, teniendo en cuenta el promedio de lo cotizado en el tiempo faltante o en toda su vida laboral, conforme los postulados del inciso tercero de la ley 100 de 1993, con el retroactivo correspondiente y la indexación.

El Juzgado de conocimiento, Catorce Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 19 de julio de 2022, **DECLARÓ** probada la excepción de inexistencia de la obligación de reliquidar la mesada pensional del demandante, por considerar que la reliquidación o reajuste realizado por COLPENSIONES en la Resolución SUB 316198 del 18 de diciembre de 2018 fue mas favorable que la pretendida. **ABSOLVIÓ** a COLPENSIONES de todas las pretensiones. **CONDENÓ** en costas al demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia notificada por edicto el 12 de septiembre de 2022, **CONFIRMÓ** el fallo proferido por el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Medellín. Sin costas en esta instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120.000.000, para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio dejadas de reconocer en ambas instancias relacionadas con la reliquidación de pensión de vejez, que cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del actor (7.0 años) arroja un valor de \$ 41.997.312, más el retroactivo calculado hasta el fallo segunda instancia \$95.144.902 con una indexación de \$ 68.165.437, cifras que sumadas asciende a **\$205.307.651** valor que, sin más cálculos, supera ampliamente la señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte demandante para que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Quinta Laboral de Decisión, **CONCEDE** para ante la **HONORABLE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE CASACIÓN LABORAL**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,

  
**SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE**  
Magistrada

  
**MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA**  
**MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA**  
*Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública*  
*(Art. 11 Dcto 491 de 2020)*

  
**VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO**  
Magistrado

**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**

Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL  
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –  
SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados  
N° 167 del 19 de septiembre de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>