

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Procede la Sala Segunda de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad del recurso de extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada, dentro del proceso promovido por **JOHN JAIRO ÁLVAREZ RÍOS** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y OTROS**

El demandante solicita **DECLARE** que tiene una pérdida de la capacidad laboral superior al 50% y la fecha de estructuración es del 29 de junio de 2016. Como consecuencia de lo anterior, se reconozca la pensión de invalidez al demandante en forma retroactiva; la indexación, y costas procesales.

La primera instancia culminó con sentencia emitida por el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Medellín, **DECLARÓ** la nulidad de los dictámenes de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, y por Protección S.A. -Compañía Suramericana de Seguros de Vida S.A., y en su lugar, declaró que el dictamen más acorde y válido con el estado de salud del demandante es el emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez que le otorgó una pérdida de capacidad laboral del 52%, estructurada el 21(sic) de Junio de 2016.

CONDENÓ a la **PROTECCIÓN S.A.**, a reconocer y pagar en favor del demandante la pensión de invalidez de origen común, del Régimen de Ahorro Individual, equivalente al salario mínimo legal, estructurada a

partir del 29 de junio de 2016, cuyo retroactivo causado hasta la fecha de la sentencia, teniendo en cuenta 13 mesadas anuales e incrementos anuales, asciende a la suma de \$61.814.538, suma que deberá ser indexada teniendo en cuenta las variación del IPC certificado por el DANE, desde la fecha en que se causó cada mesada pensional, hasta la fecha en que se haga efectivo el pago de la obligación.

Esta sala de decisión MODIFICÓ PARCIALMENTE la sentencia de primera instancia, para en su lugar CONDENÓ a PROTECCIÓN S.A. a reconocer y pagar al Sr. John Jairo Álvarez Ríos la suma de \$46.003.348, por concepto de retroactivo de la pensión de invalidez causada partir del día siguiente del pago de la última incapacidad, ello es, a partir del 9 de junio de 2018y hasta el 30 de junio de 2022, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la providencia, CONFIRMÓ en todo lo demás.

Pues bien, es criterio reiterado por la jurisprudencia del Trabajo, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose de los demandados, *, como en el caso en estudio*, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado **(ver al respecto proveído CSJ AL5290-2016, radicación 74170 del 17 de agosto de 2016 y AL1376 de 2019, radicación 83374 del 6 de marzo de 2019, entre otros).**

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico del demandante, pretensiones que hubieren sido negadas, concretamente en lo relacionado a la pensión de invalidez, sobre por lo que es menester

tener en cuenta, además de las mesadas causadas, la incidencia a futuro de las mismas, superándose, solo con ellas, el tope de 120 salarios mínimos, establecido como base para la procedencia de tal recurso, como se aprecia a continuación:

Fecha de nacimiento demandante	06/12/1972
Año del fallo de segunda instancia	06/07/2022
Edad de la recurrente (al momento sentencia)	50
Expectativa de vida de recurrente Res. 1555 de 2010	31.6
Número de mesadas al año	13
Pensión mínima del año 2022	\$ 1.000.000
TOTAL	\$410.800.000

Teniendo en cuenta como vida probable del actora a la fecha de emisión del fallo de 31.6 años y aplicando una mesada mínima para 2022 (\$1.000.000), por 13 mesadas, ascendería la proyección a **\$410.800.000** monto que concede competencia a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia para asumir la revisión de la decisión proferida.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, **SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE**, ante la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte demandante, contra el fallo proferido.

Lo resuelto se notifica por anotación por ESTADOS.

Los magistrados


HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



GUILLERMO CARDONA MARTINEZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 195 del 28
de octubre de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>