



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

### SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

**Medellín, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

|                    |  |
|--------------------|--|
| <b>ASUNTO:</b>     | <b>ADICION AUTO</b>  |
| <b>DEMANDANTE:</b> | <b>SONIA STELLA GALINDO PAEZ</b>                                   |
| <b>DEMANDADOS:</b> | <b>PROTECCIÓN S.A., PORVENIR S.A., SKANDIA S.A. y COLPENSIONES</b> |
| <b>RADICADO:</b>   | <b>050013105 013 2021 00065 01</b>                                 |
| <b>ACTA No</b>     | <b>89</b>  |

La Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín conformada por los Magistrados **ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN y MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA** procede a resolver la solicitud de adición de la sentencia del 11 de octubre de 2022

A continuación, la Sala, previa deliberación sobre el asunto, como consta en el **acta 89** de discusión de proyectos, adoptó el presentado por la ponente, el cual quedó consignado en los siguientes términos:

#### **1. ANTECEDENTES**

Con providencia del pasado 11 de octubre de 2022 se resolvió el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante frente a la sentencia de primera instancia. Con relación a lo que será materia de análisis, se decidió:

Sobre las **COSTAS**, debe indicarse lo siguiente:

Al revocarse la sentencia en su integridad en virtud de la prosperidad del recurso de apelación de la parte actora, se **CONDENARÁ** en **COSTAS** a **PORVENIR S.A.** en las dos instancias y a favor de la demandante. El valor de las agencias en derecho en segunda es de 1 S.M.L.M.V. para el año 2022. Sin costas a **CARGO** de **COLPENSIONES** en ambas instancias.

Y se **CONDENA** en **COSTAS** en las dos instancias a **SKANDIA S.A.** y a favor de **MAPFRE S.A.** El valor de las agencias en derecho en segunda es de ½ S.M.L.M.V.

Ya en la parte resolutive se expresó sobre el particular:

“(...)

**QUINTO:** Se condena a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. a pagar a la demandante las costas en las dos instancias. Las agencias en derecho en segunda instancia ascienden a 1 S.M.L.M.V. Y se CONDENA en COSTAS en las dos instancias a SKANDIA S.A. y a favor de MAPFRE S.A. El valor de las agencias en derecho en segunda es de ½ S.M.L.M.V.

Notificada la decisión, el apoderado de la demandante solicita pronunciamiento expreso sobre las costas frente a las codemandadas SKANDIA S.A. y PROTECCIÓN S.A., argumentando que en la decisión que revoca la de primera instancia sólo se relacionan costas a cargo de PORVENIR y absuelve de ellas a COLPENSIONES, sin pronunciamiento frente a las demás demandadas.

Se accederá a la solicitud efectuada por el apoderado de la demandante, en atención a lo siguiente:

1. De acuerdo con lo previsto en el artículo **287 del Código General del Proceso**, cuando la sentencia omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro del término de ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada dentro del mismo término.
2. Al momento de definir lo relativo a la condena en **COSTAS** se impuso en contra de PORVENIR S.A. en las dos instancias y a favor de la demandante. Esta decisión tiene como fundamento, que en la providencia una vez efectuada la valoración del acervo probatorio, esta corporación no encontró acreditado en manera alguna el cumplimiento del deber de información por parte de la AFP HORIZONTE.
3. Ahora bien, en relación con las codemandadas PROTECCIÓN S.A. Y SKANDIA S.A. no se encuentra procedente la condena en costas, entidades que no participaron en el acto jurídico de afiliación suscrito entre la demandante y la AFP HORIZONTE, así, al igual que COLPENSIONES, al no haber tenido injerencia alguna en relación con la situación que finalmente generó la ineficacia que en el proceso se declara, no se causan costas a su cargo de acuerdo a lo previsto en el numeral 8 del artículo 365 del C.G. del P.

**RADICADO** 050013105 013 2021 00065 01

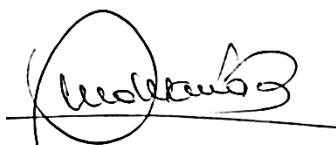
4. En virtud de lo anterior se adicionará la parte resolutive de la sentencia proferida el pasado 11 de octubre de 2022, porque no se condenará en costas a PROTECCIÓN S.A. ni a SKANDIA S.A. a favor de la demandante

## 2. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Sexta de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, **DECIDE:**

Adicionar la sentencia proferida el 11 de octubre de 2022 con el numeral **SEXTO: Sin costas** a PROTECCIÓN S.A. y SKANDIA S.A. en favor de por la señora **SONIA STELLA GALINDO PAEZ**

Los Magistrados,



**ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ**



**DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN**



**MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados N ° 214 del 28 de noviembre de 2022

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>

RADICADO 050013105 013 2021 00065 01



RADICADO: 05001 31 05 013 2021 00065 01

AUTO del //25/11/2022

Con este código puede acceder a la actuación de segunda instancia,  
**para ello debe tener una cuenta de Microsoft.**

Enlace en caso de no tener lector QR: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/des06sltsmed\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EqCOPe7DqkxMqCExq6dfsO4BaB8Nt02MPEL4F2Kto1T1dw?e=Ukk2ko](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/des06sltsmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/EqCOPe7DqkxMqCExq6dfsO4BaB8Nt02MPEL4F2Kto1T1dw?e=Ukk2ko)