



REPÚBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial del Poder Público



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veinticuatro (24) de noviembre
de dos mil veintidós (2022)

SENTENCIA

Proceso : Ordinario de Segunda Instancia
Demandante : **WILLIAM DE JESÚS MEJÍA**
Demandado : **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, CEMENTOS ARGOS S.A.**
Radicado : **05001 31 05 021 2019 00115 01**
Providencia : Sentencia
Temas y Subtemas : Seguridad social –Pago de cálculo actuarial, Pensión especial de vejez por alto riesgo-
Decisión : Confirma Sentencia absolutoria
Sentencia No : 273

En la fecha antes anotada el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**, conformada por los Magistrados **CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES, NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR y MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ**, como ponente, previa deliberación, adoptó el proyecto presentado, que se traduce en la siguiente decisión¹:

¹ De conformidad con lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 “...Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar

ANTECEDENTES

Pretensiones:

Se declare que el demandante es beneficiario del régimen de transición del artículo 8° del Decreto 1281 de 1994, que remite al artículo 15 del Decreto 758 de 1990; se condene a COLPENSIONES al reconocimiento y pago de **pensión especial de vejez por actividades de alto riesgo**, a partir del **6 de enero de 2014**, mesadas adicionales. En caso de existir responsabilidad por parte de Cementos Argos S.A., se le ordene pagar las cotizaciones especiales por alto riesgo con intereses moratorios. **Intereses moratorios o indexación**, costas procesales.

Hechos relevantes de la demanda:

Se afirma que el señor William de Jesús Mejía trabajó con Industrial Hullera S.A., desde el 24 de enero de 1984 hasta el 1° de junio de 1998; luego con Carbones San Fernando S.A. entre el 20 de febrero de 2004 y el 18 de mayo del mismo año. Expone que, ante la liquidación obligatoria de Industrial Hullera S.A., le fue terminado el contrato de trabajo el día 1° de junio de 1998; el día 26 de noviembre de 2007, en audiencia de conciliación ante el Inspector del Trabajo, se acordó que Argos S.A. pagaría los aportes en pensiones por labores de alto riesgo en mina subterránea de carbón. Reclamó indemnización sustitutiva de la pensión de vejez el día 22 de enero de 2014, siendo reconocida mediante Resolución GNR 59527 del 26 de

febrero del mismo año, en cuantía de \$10.999.568, con base en 709 semanas cotizadas; aduce que el demandante cuenta en realidad con 760.30 semanas cotizadas en toda la vida laboral, de las cuales, 758.30 corresponden a alto riesgo, dándole la posibilidad de acceder a la pensión de vejez, cumpliendo también la exigencia del Acto Legislativo 01 de 2005. En caso de no haberse pagado por los empleadores los puntos adicionales de cotización especial, ello no sería impedimento para el reconocimiento de la pensión especial de vejez, la cual reclamó el día 24 de diciembre de 2018, sin que recibiera respuesta de COLPENSIONES.

Respuesta a la demanda:

COLPENSIONES a través de apoderado judicial, aceptó lo referente a la vinculación con los empleadores relacionados y el acta de conciliación, la reclamación de la pensión especial de vejez y la negación del derecho; afirma que **el demandante cuenta en total con 735.14 semanas cotizadas en toda su vida laboral**, según historia laboral actualizada a marzo de 2019, sin que todas correspondan a actividades en alto riesgo. Se opuso a las pretensiones de la demanda y formuló las excepciones que denominó inexistencia de la obligación, prescripción, imposibilidad de condena en costas, compensación.

Por su parte, la apoderada de **CEMENTOS ARGOS S.A.** aceptó lo relacionado con la liquidación obligatoria de Industrial Hullera S.A. y a la celebración del acuerdo conciliatorio al cual afirma dio cumplimiento. Se opuso a la prosperidad de las

pretensiones y formuló las excepciones denominadas prescripción, inexistencia de la obligación, pago, conciliación, cosa juzgada, compensación, subrogación.

Sentencia de Primera Instancia:

El **Juzgado Veintiuno Laboral** del Circuito de Medellín, mediante Sentencia del 25 de agosto de 2021, declaró probada la excepción denominada falta de cumplimiento del requisito mínimo de semanas para acceder a la pensión especial de vejez por alto riesgo y **absolvió** a **COLPENSIONES** de las pretensiones formuladas en su contra; se abstuvo de imponer condena en Costas. Contra la Sentencia no se interpusieron recursos.

Alegatos de conclusión:

Los apoderados de las partes reiteraron argumentos expuestos en el trámite de la Primera Instancia.

Agotado el trámite procesal correspondiente a este tipo de procesos y sin que se aprecie causal alguna de nulidad que invalide la actuación, se procede a resolver el asunto de fondo, previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

Se conoce el asunto en el grado jurisdiccional de Consulta en favor del demandante, conforme a lo señalado en el artículo 69 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

Conflicto Jurídico:

El asunto a dirimir, radica en verificar si hay lugar a revocar la Sentencia de Primera Instancia, analizándose si el demandante cumple los requisitos para acceder a la pensión especial de vejez, por haber laborado en actividades de alto riesgo para la salud e intereses moratorios.

Encontrando esta Sala de Decisión Laboral procedente confirmar la Sentencia de Primera Instancia; por las siguientes razones:

En el asunto bajo estudio se encuentra acreditado con la prueba obrante en el expediente, que el señor William de Jesús Mejía nació el día 6 de enero de 1954 (fl 13), por lo que **cumplió 55 años de edad el mismo día y mes de 2009;** según acta de audiencia de conciliación celebrada el día 26 de noviembre de 2007 en la Dirección Territorial de Antioquia del Ministerio de la Protección Social, con el Representante Legal de Industrial Hullera S.A. en Liquidación Obligatoria y con el apoderado especial de Cementos Argos S.A. (entidad que asumió

el pago de cotizaciones por alto riesgo), quedó consignado que el demandante **ingresó a laborar en Industrial Hullera S.A. el 24 de enero de 1984** mediante un contrato a término indefinido y que el empleador adeudaba las cotizaciones en seguridad social en pensiones por actividades con **alto riesgo**, las cuales se pagarían al entonces I.S.S., previa cuenta de cobro, por el periodo igual o equivalente a las causadas desde el día en que ingresó a laborar, hasta el momento de la **terminación del contrato de trabajo el día 1° de junio de 1998, todas en alto riesgo** (fls 28 a 34). **Reclamó indemnización sustitutiva de pensión de vejez el día 22 de enero de 2014, siendo reconocida mediante Resolución GNR 59527 del 26 de febrero del mismo año**, en cuantía de \$10.999.568, **con base en 709 semanas cotizadas** entre el 24 de enero de 1984 y el 1° de agosto de 2009 (fls 22 a 24); solicitó el reconocimiento de pensión especial de vejez ante COLPENSIONES el día 24 de diciembre de 2018 (fls 51 a 56). De acuerdo a historia laboral generada por COLPENSIONES el 21 de marzo de 2019, el señor William cuenta con **735.14 semanas cotizadas en toda la vida laboral**, entre el 24 de enero de 1984 y el 31 de agosto de 2009 (fls 37 a 44).

Para absolver a COLPENSIONES de las pretensiones formuladas en su contra, **el Juez de Primera Instancia explicó en términos generales**, que el propósito de la pensión especial de vejez por actividades en alto riesgo, es disminuir la edad exigida para pensionar, pero manteniéndose el requisito de 1.000 semanas de cotización tanto en aplicación del artículo 8° del **Decreto 1281 de 1994**, como en los artículos 12 y 15 del Decreto 758 de 1990, del que sería beneficiario el demandante por transición, pudiendo también acreditar 500 semanas

cotizadas en los 20 años anteriores al cumplimiento de la edad mínima; requisito de semanas que no encontró demostrados, ya que en toda la vida laboral cuenta con 763.57 semanas cotizadas, de las cuales, 244.28 lo fueron en los 20 años anteriores al cumplimiento de la edad mínima.

Al respecto, debe indicarse que antes de analizarse la pretensión del demandante en aplicación del artículo 8° del Decreto 1281 de 1994 –como se solicitó en la demanda–, debe demostrar que reúne las condiciones para ser beneficiario del régimen de transición contenido en el artículo 6° del Decreto 2090 del 26 de julio de 2003, ya que a partir de su vigencia quedó derogado el Decreto 1281 de 1994.

Es así como, para julio del año 2003 el demandante contaba con 49 años de edad –al haber nacido el día 6 de enero de 1954– y había cotizado 718.71 semanas, por tanto, no acreditaba los requisitos del Decreto 1281 de 1994, esto es, 55 años de edad y mínimo 1.000 semanas de cotización; en consecuencia, la solicitud de reconocimiento de pensión especial de vejez debe resolverse bajo los parámetros del **Decreto 2090 de 2003**² (cuyos efectos fueron ampliados hasta el 31 de diciembre de 2024 por disposición del Decreto 2655 del 17 de diciembre de 2014), norma que exige a los **afiliados que se dediquen en forma permanente al ejercicio de las actividades allí indicadas como de alto riesgo**³, acreditar por lo menos **700**

² Por el cual se definen las actividades de alto riesgo para la salud del trabajador y se modifican y señalan las condiciones, requisitos y beneficios del régimen de pensiones de los trabajadores que laboran en dichas actividades

³ **ARTÍCULO 2o. ACTIVIDADES DE ALTO RIESGO PARA LA SALUD DEL TRABAJADOR.** Se consideran actividades de alto riesgo para la salud de los trabajadores las siguientes:

1. Trabajos en minería que impliquen prestar el servicio en socavones o en subterráneos.
2. Trabajos que impliquen la exposición a altas temperaturas, por encima de los valores límites permisibles, determinados por las normas técnicas de salud de salud ocupacional.
3. Trabajos con exposición a radiaciones ionizantes.
4. Trabajos con exposición a sustancias comprobadamente cancerígenas.

semanas continuas o discontinuas de cotización especial, **superar la edad de 55 años y haber cotizado como mínimo las semanas exigidas en el Sistema General de Pensiones por la Ley 797 de 2003**; caso en el cual, la edad se disminuirá en un (1) año por cada (60) semanas de cotización especial adicionales a las requeridas en el Sistema General de Pensiones, sin que pueda ser inferior a los 50 años (ver artículos 4º y 5º); con un **régimen de transición** donde se exige **por lo menos 500 semanas de cotización especial** a la fecha de entrada en vigencia de dicha norma, para que **una vez cumplido el número mínimo de semanas exigido por la Ley 797 de 2003, se pueda acceder a la pensión en las mismas condiciones establecidas en las normas anteriores** (artículo 6º).

Para el caso del señor William de Jesús Mejía, **cumplió la edad mínima de 55 años el día 6 de enero de 2009** y cuenta con **762.14 semanas cotizadas** en toda la vida laboral entre el 24 de enero de 1984 y el 31 de agosto de 2009, de las cuales, **745.71 son en actividades de alto riesgo** (fls 37 a 44, se incluyen 735.14 reconocidas en la historia laboral generada el 21 de marzo de 2019 y 27 semanas por periodos desconocidos – agosto, septiembre y noviembre de 1997, enero, febrero y junio de 1998 o registrados en forma incompleta con la observación *pago aplicado a periodos anteriores* febrero de 1995, agosto de 1997-, lo que implica una mora y no hay lugar a descontar esos días, sin que la entidad de seguridad social hubiera demostrado que adelantó las acciones de cobro correspondientes).

5. En la Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil o la entidad que haga sus veces, la actividad de los técnicos aeronáuticos con funciones de controladores de tránsito aéreo, con licencia expedida o reconocida por la Oficina de Registro de la Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil, de conformidad con las normas vigentes.

Si bien es cierto, para la vigencia del Decreto 2090 de 2003 -26 de julio-, el señor William acredita más de 500 semanas de cotización especial, como lo exige el artículo 6° para la aplicación del régimen de transición; también lo es, que **no cotizó el número mínimo de semanas exigido por la Ley 797 de 2003 para acceder a la pensión, lo cual para el año 2009 era de 1.150 semanas –cotizó 762.14 semanas en total-**; por tanto, no logra ser beneficiario de este régimen de transición, a efectos de aplicarse el Decreto 1281 de 1994.

Siendo esta la postura señalada por la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia, por ejemplo en Sentencia SL550-2021, reiterando SL042-2021 y SL1353-2019, en los siguientes términos: “...De consiguiente, como lo ha enseñado la jurisprudencia del trabajo, **la referencia que allí se hace a la Ley 797 de 2003 impone remitirse «al número mínimo de semanas previsto en el sistema general de pensiones, supuesto normativo regulado en el artículo 33 de la Ley 100 de 1993, con la modificación que introdujo la Ley 797 de 2003, es decir, entre 1000 y 1300 semanas dependiendo de la fecha de causación del derecho» (SL1353-2019). Y la norma anterior que regulaba las actividades de alto riesgo, no es otra que el Decreto 1281 de 1994...**” (Negritas fuera de texto).

Solo si en gracia de discusión se dejara de lado la exigencia del mínimo de semanas de la Ley 797 de 2003, para decir que el demandante sería beneficiario del régimen de transición del artículo 6° del Decreto 2090 de 2003 y así aplicar el artículo 3° del Decreto 1281 de 1994, se llegaría a la misma conclusión del Juzgado de Primera Instancia, toda vez que en esta última norma se exige haber cotizado un mínimo de mil (1000) semanas, las mismas que estipula el Decreto 758 de 1990 y el demandante solo cuenta con 762.14, de las cuales, 241.43 lo fueron en los 20 años anteriores al cumplimiento de

la edad mínima exigida en este último Decreto, tal como explicó el *a quo*.

Así las cosas, esta Sala de Decisión Laboral encuentra procedente **confirmar** la Sentencia de Primera Instancia.

COSTAS:

No se condenará en Costas en esta Segunda Instancia al haberse conocido en el grado jurisdiccional de Consulta; de conformidad con lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso y el Acuerdo 10554 del 5 de agosto de 2016 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

DECISIÓN:

En mérito de lo expuesto, **EL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: Se **CONFIRMA** la Sentencia de Primera Instancia, que se revisa en el grado jurisdiccional de Consulta

en favor del demandante; de conformidad con lo explicado en la parte considerativa de esta Sentencia.

SEGUNDO: No se CONDENA en Costas en esta **Segunda Instancia**, según lo indicado en la parte motiva.

TERCERO: Lo resuelto se notifica mediante **EDICTO**, por el término de un (1) día. Se ordena devolver el proceso al Despacho de origen.

En constancia se firma el Acta por quienes en ella intervinieron.

Los Magistrados,



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR



CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES



TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SECRETARIA SALA LABORAL
EDICTO VIRTUAL

HACE SABER:

Que se ha proferido sentencia en el proceso que a continuación se relaciona:

Proceso : Ordinario de Segunda Instancia
Demandante : **WILLIAM DE JESÚS MEJÍA**
Demandado : **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, CEMENTOS ARGOS S.A.**
Radicado : **05001 31 05 021 2019 00115 01**
Providencia : Sentencia
Temas y Subtemas : Seguridad social –Pago de cálculo actuarial, Pensión especial de vejez por alto riesgo-
Decisión : Confirma Sentencia absolutoria
Sentencia No : 273

FECHA SENTENCIA: 24 de noviembre de 2022

CONSTANCIA DE FIJACIÓN **CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN**

Fijado hoy lunes 28 de noviembre de 2022 a las 8:00 Am Desfijado hoy lunes 28 de noviembre de 2022 a las 5:00 Pm

Lo anterior con fundamento en lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 40 ibídem. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del termino de fijación del edicto.

RUBEN DARIO LÓPEZ BURGOS
SECRETARIO