



### **SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

Decisión No. 070

Medellín, cuatro (04) de agosto de dos mil veinte (2020).

El Tribunal Superior de Medellín, Sala Quinta de Decisión Laboral, de conformidad con lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 04 de junio de 2020, procede a proferir el fallo dentro de este proceso ordinario promovido por **CONRADO JARAMILLO FLORES** contra **COLPENSIONES** y el **MUNICIPIO DE EBÉJICO**.

A continuación, la Sala, previa deliberación del asunto, según consta en el Acta No. 041 de discusión de proyectos, adoptó el presentado por el ponente que se consigna enseguida:

Manifestó el demandante que nació el 25 de mayo de 1.949, cumpliendo 60 años de edad los mismos día y mes del año 2.009; prestó servicios en el sector público, en el Municipio de Ebéjico del 29 de enero de 1.990 al 31 de julio de 1.997 y en el sector privado, cotizando en el ISS, 350 semanas. Por desconocimiento y creyendo que no tenía derecho a la pensión de vejez, optó por solicitar la indemnización sustitutiva, reconociéndosele en el acto administrativo No. 104434 del 20 de mayo de 2013, en cuantía de \$5'603.391, teniendo en cuenta solo las semanas cotizadas en el sector privado. Solicitó la pensión de vejez contabilizándose el tiempo de servicio en el sector privado y público, negándosele la prestación, por no contar con las semanas necesarias en el régimen aplicable, teniendo en cuenta solo el tiempo del servicio prestado en el sector público.

Con base en los anteriores fundamentos fácticos solicitó que se ordene al Municipio de Ebejico, a pagar a Colpensiones el valor laborado del 29 de enero de 1.990 al 31 de julio de 1.997, o concurrir con el pago de la pensión; que se condene a Colpensiones al reconocimiento y pago de la pensión de vejez a partir del 25 de mayo de 2.009, mesadas adicionales, intereses moratorios, costas y agencias en derecho, lo que resulte probado ultra y extra petita.

**COLPENSIONES**, por intermedio de apoderado dio respuesta a la demanda, oponiéndose a la prosperidad de las pretensiones y propuso las excepciones de: INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DEMANDADA, BUENA FE, PRESCRIPCIÓN, COBRO DE LO NO DEBIDO, E IMPOSIBILIDAD DE CONDENA EN COSTAS.

El **MUNICIPIO DE EBÉJICO**, por intermedio de apoderado dio respuesta a la demanda, oponiéndose a la prosperidad de las pretensiones y propuso las excepciones de: INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN DE CONCURRIR AL PAGO DE LA PENSIÓN DE VEJEZ, INCOMPATIBILIDAD DE LA INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA Y LA PENSIÓN DE VEJEZ.

El **JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, mediante sentencia ABSOLVIÓ a las demandadas de todas las pretensiones incoadas en su contra. Costas a cargo del demandante.

Como la sentencia fue adversa a los intereses del demandante, y no fue apelada, se conocerá la sentencia en el grado jurisdiccional de Consulta.

### **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

Dentro del término oportuno el abogado de Colpensiones anexo los alegatos, solicitando que se confirme la decisión teniendo en cuenta que no sería procedente reconocer las pretensiones del demandante en razón a que Colpensiones mediante Resolución GNR 104434 del 20 de mayo de 2013, reconoció y ordenó el pago de una indemnización sustitutiva de la pensión de vejez por una sola vez, en cuantía de \$5.603.391, teniendo en

cuenta 350 semanas de cotización, y la misma es incompatible con la pensión de vejez que pretende.

Aunado a lo anterior, indica que se debe de tener en cuenta que verificada la Historia laboral del demandante, se encontró que el mismo tiene cotizaciones a partir del 01 de febrero de 2004 con el empleador RUBÉN DARÍO MEJÍA GARCÉS, motivo por el cual no es posible estudiarle la pensión de vejez bajo los parámetros del Decreto 758 de 1990.

### **CONSIDERACIONES**

El señor CONRADO DE JESÚS JARAMILLO FLÓREZ nació el 25 de mayo de 1.949 como se desprende del registro civil de nacimiento y la copia de la cédula de ciudadanía visibles a folios 6 y 7; prestó servicios al Municipio de Ebejico del 29 de enero de 1.990 al 21 de junio de 1.997, como se lee en el certificado de información laboral obrante a folios 8 a 12 y 80 a 85; cotizó en Colpensiones un consolidado de 354,43 semanas, como se infiere de la historia laboral (Folio 13, 14 y 32 a 34), advirtiéndose del documento que inició cotizaciones en el Seguro Social, hoy Colpensiones, a partir del 1 de febrero de 2004; el 19 de octubre de 2012, solicitó la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, la cual le fue reconocida en el acto administrativo No.104434 del 20 de mayo de 2013, por la suma de \$5'603.391 (Folios 15 a 18 y 41 a 45). Posteriormente solicitó la pensión de vejez, negándosele la prestación mediante resolución No287709 del 15 de agosto de 2014, con el argumento de que no contaba las semanas exigidas por las normas a él aplicables (Folios 19 a 22 y 35 a 40).

Con la prueba que reposa en la foliatura, pasaremos a determinar si al demandante Conrado Jaramillo, le asiste derecho a la pensión de vejez, bajo los presupuestos de la transición.

Lo primero que debemos de tener en cuenta, es que el régimen de transición contemplado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, consistente en que a ciertas personas, por encontrarse cercanas a adquirir el derecho a la pensión de vejez, **se les conservaría algunas de las condiciones contempladas en el régimen anterior al que se encontraban afiliadas al**

**entrar en vigencia el nuevo Sistema General de Pensiones**, disponiendo la norma que la edad, el tiempo de servicios o el número de semanas cotizadas y el monto de la pensión de vejez de las personas que tuvieran más de 15 años de servicios cotizados o 35 años mujer o 40 años hombre, a la fecha de entrada en vigencia el nuevo sistema pensional contenido en la ley 100 de 1993, el 1° de abril de 1994 o el 30 de junio de 1995 para empleados del orden territorial, sería la establecida en el régimen anterior al que se encontraban afiliados.

Como se dijo, el actor nació el 25 de mayo de 1.949, cumpliendo 60 años los mismos día y mes del año 2009, lo cual indica que para el momento de entrada en vigencia la Ley 100 de 1993, contaba con más de 45 años, siendo beneficiario del régimen de transición del artículo 36 del mismo estatuto, por tener más de 40 años a dicha fecha, de allí que se podría pensionar con el régimen anterior al que venía afiliado, bien la Ley 33 de 1985 o la ley 71 de 1988, teniendo en cuenta que su afiliación al régimen de prima media administrado por el ISS hoy Colpensiones data del 01/02/2004, no siendo viable la aplicación del decreto 758 de 1990, régimen al que no se encontraba afiliado con antelación a la ley 100 de 1993 (Folio 13).

Encuentra esta sala acertada la decisión de la juez de primera instancia, de no acceder a las pretensiones del demandante teniendo en cuenta la **Sentencia Unificada 769 del 16 de octubre de 2014**, emitida por la Corte Constitucional, en la que asumió la posición de sumar tiempos públicos sin cotizaciones al ISS, con aportes a Caja, fondo o entidad de previsión y semanas cotizadas al ISS, **en cumplimiento de los requisitos exigidos por el Decreto 758 de 1990, en virtud del régimen de transición**, tratándose de la prestación de vejez, cuya finalidad es el amparo de derechos fundamentales como el mínimo vital y la seguridad social, porque como dijimos en el párrafo anterior, el decreto 758 de 1990, no le es aplicable al demandante, quien si quería que se le diera aplicación al beneficio de la transición debió cumplir las exigencias de la norma a él aplicable, esto bien la Ley 33 de 1985 o la Ley 71 de 1988, teniéndose en cuenta el tiempo de servicio laborado en el Municipio de Ebéjico (29/01/1990 a 31/07/1997), normas con las cuales no cumple el requisito de las semanas,

ya que en toda la vida laboral el actor, como el mismo lo dijo en el libelo genitor, cotizó 659 semanas que corresponden a 12, 7años, mientras que las disposiciones citadas exigen que se acredite 20 años de servicio.

La decisión de primera instancia, será confirmará íntegramente.

Sin costas en esta instancia.

### **FALLO DEL TRIBUNAL**

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Quinta de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **CONFIRMA ÍNTEGRAMENTE** la sentencia revisada en el grado jurisdiccional de consulta, de fecha y procedencia indicadas.

Sin costas en esta instancia.

Lo decidido se notifica por ESTADOS.

Los Magistrados,



CARLOS JORGE RUIZ BOTERO



VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO



SANDRA MARIA ROJAS MANRIQUE

*Radicado N° 05001 31 05 019 2015 01622 01*

CERTIFICO: Que el auto anterior fue notificado por  
ESTADOS No. 105\_fijados hoy en la secretaría de  
**este Tribunal a las 8 a.m.**  
**Medellín, 05 de agosto de 2020**

---

**Secretario**