

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

**Medellín, primero (01) de septiembre de dos mil veinte (2020)**

En el proceso ordinario laboral promovido por **LUIS HERNÁN SALAS DAVID** contra **UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA** procede la **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por el demandante.

Solicitó el actor el reconocimiento y pago del reajuste de la pensión de invalidez en forma anual a partir del año 2000, con un porcentaje del 15% sobre el valor de la mesada pensional del año anterior y sucesivamente año por año, mientras que los reajustes establecidos por ley sean inferiores a dicho porcentaje, con las mesadas adicionales de junio y diciembre. Así mismo solicitó la indexación y las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Quinto laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 18 de abril de 2018, **DECLARÓ** oficiosamente probada la excepción de inexistencia de la obligación de reliquidar el reajuste anual de la pensión de invalidez convencional en los términos indicados en la Ley 4 de 1976. **ABSOLVIÓ** de las pretensiones. Impuso costas al demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 11 de marzo de 2020, **CONFIRMÓ** la sentencia y se abstuvo de imponer costas en esta instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$105'336.360, para el 2020.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está

determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circumscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante, al importe de las pretensiones impetradas en la demanda, dejadas de reconocer en primera y segunda instancia; relacionadas con el pago del reajuste pensional, donde el solo reajuste causado calculado desde el año 2000 hasta el mes de febrero de 2020, partiendo de una mesada pensional reconocida en el año 1999 de \$292.680, incrementada año a año en un 15% para los períodos que no superan los 5 smlmv y con el IPC para los demás, (como se observa en la tabla que se anexa a continuación), arroja una diferencia con las mesadas pagadas al actor por valor de **\$315'519.108,70**, cifra que sin más cálculos, supera ampliamente la señalada en la norma.

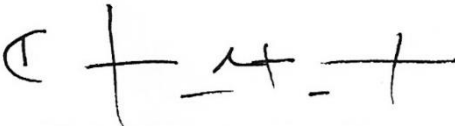
AÑO	% APLICADO	VALOR PAGADO	%	VALOR CON EL 15%	DIFERENCIA MENSUAL	DIFERENCIA ANUAL
1999	9,23%	292680	15%	0	0	0
2000	8,75%	319694,364	15%	336582	16887,636	236.426,90
2001	7,65%	347667,621	15%	387069,3	39401,6791	551.623,51
2002	6,99%	374264,194	15%	445129,695	70865,5012	992.117,02
2003	6,49%	400425,261	15%	511899,149	111473,888	1.560.634,44
2004	5,50%	426412,86	15%	588684,022	162271,161	2.271.796,26
2005	4,85%	449865,568	15%	676986,625	227121,057	3.179.694,80
2006	4,48%	471684,048	15%	778534,619	306850,571	4.295.907,99
2007	5,69%	492815,493	15%	895314,811	402499,318	5.634.990,46
2008	7,67%	520856,695	15%	1029612,03	508755,338	7.122.574,74
2009	2,00%	560806,403	15%	1184053,84	623247,435	8.725.464,09
2010	3,17%	572022,531	15%	1361661,91	789639,383	11.054.951,36
2011	3,73%	590155,645	15%	1565911,2	975755,555	13.660.577,78
2012	2,44%	612168,451	15%	1800797,88	1188629,43	16.640.812,02
2013	1,94%	627105,361	15%	2070917,56	1443812,2	20.213.370,83
2014	3,66%	639271,205	15%	2381555,2	1742283,99	24.391.975,89
2015	6,77%	662668,531	15%	2738788,48	2076119,95	29.065.679,24
2016	5,75%	707531,191	15%	3149606,75	2442075,56	34.189.057,81
2017	4,09%	748214,234	15%	3622047,76	2873833,53	40.233.669,37
2018	3,18%	778816,197	15%	3770189,51	2991373,32	41.879.226,45
2019	3,80%	803582,552	15%	3890081,54	3086498,99	43.210.985,85
2020		834118,689	15%	4037904,64	3203785,95	6.407.571,90
						<b>315.519.108,70</b>


Lo anterior indica que el demandante tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.


En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,

  
**FRANCISCO ARANGO TORRES**

  
**JOHN JAIRO ACOSTA PÉREZ**

  
**JAIME ALBERTO ARISTIZÁBAL GÓMEZ**

**Rubén Darío López Burgos**  
**Secretario**

Certifico: Que el auto anterior fue notificado por ESTADOS No. 139 Fijados hoy en la secretaría de este Tribunal a las 8 a.m. Medellín, 24 de septiembre de 2020.

Secretario