



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, Nueve (09) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En el proceso ordinario laboral promovido por el señor **JUAN CARLOS OSSA VILLEGAS** contra **RECAMIER S.A.**, procede la Sala Cuarta de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte actora.

Solicitó el demandante se declare que la terminación del vínculo laboral la realizó el empleador en forma unilateral y sin justa causa; se ordene el reconocimiento y pago de la indemnización por despido injusto, indexada costas del proceso.

El Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 12 de julio de 2018, **DECLARÓ** que entre RECAMIER S.A. y el señor Juan Carlos Ossa Villegas, existió una relación laboral entre el 1º de abril de 1994 y el 22 de abril de 2016, terminada sin justa causa por parte del empleador; condenó a RECAMIER S.A. a reconocer y pagar al demandante 180.622.929 por concepto de indemnización por despido sin justa causa; costas a cargo de RECAMIER S.A., fijando como agencias en derecho la suma de 13.000.000 a favor del demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, resolvió **REVOCAR** la Sentencia del 12 de julio de 2018, incluido lo referente a la condena en Costas; para en su lugar, **ABSOLVER** a RECAMIER S.A., de las pretensiones formuladas en su contra por el señor JUAN CARLOS OSSA VILLEGAS.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$105'336.360, para el 2020.

Pues bien, es criterio reiterado por la jurisprudencia del Trabajo, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del **demandante**, como en el caso en estudio, se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por el juez colegiado en el fallo que se pretenden controvertir (**ver al respecto** proveído CSJ **AL5290-2016, radicación 74170 del 17 de agosto de 2016 y AL1376 de 2019, radicación 83374 del 6 de marzo de 2019, entre otros**).

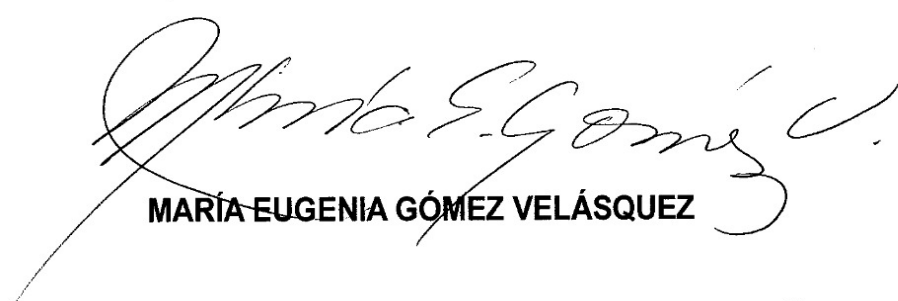
Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, el señor **JUAN CARLOS OSSA VILLEGAS**, concretamente el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, por lo que se tomará la condena por indemnización por despido injusto la cual asciende a \$180.622.929; cifra que aun sin tener en cuenta las demás condenas supera ampliamente la cuantía exigida en la norma.

Lo anterior indica que le asiste derecho a la **parte demandante** a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

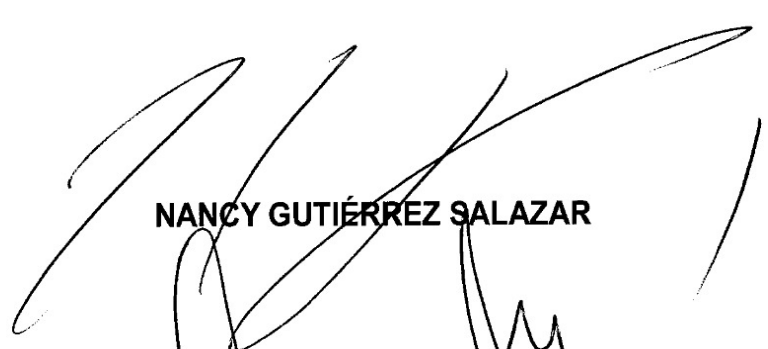
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín Sala Cuarta de Decisión Laboral, **CONCEDE** el recurso de casación interpuesto por el demandante, contra el fallo proferido.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

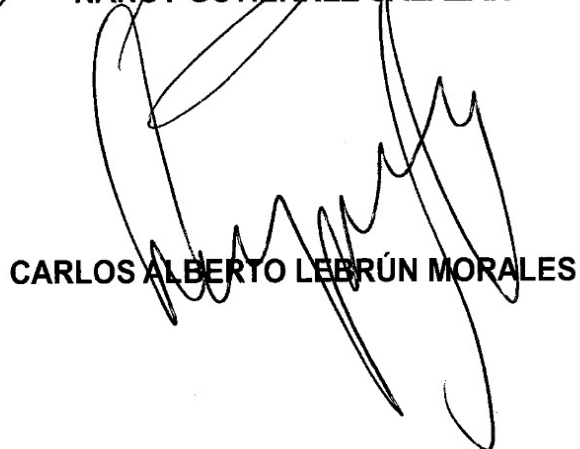
Los Magistrados,



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR



CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –
SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° 190 del 10 de diciembre de 2020
consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>