

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, doce (12) de enero de dos mil veintiuno (2021)

En el proceso ordinario laboral de **JOAQUIN EMILIO ACEVEDO GLORIA HENAO SALAZAR** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Se solicitó con la demanda inicial, se declare que el señor JOAQUIN EMILIO ACEVEDO le asiste derecho al reconocimiento de la pensión de invalidez. Se condene a COLPENSIONES al reconocimiento y pago de la pensión de invalidez consagrada en el art. 6 del Decreto 75 de 1990; al pago del retroactivo generado desde el 24 de abril de 2006, fecha de estructuración de la pérdida de capacidad laboral; al pago de los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Veinte Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 16 de julio de 2018. **ABSOLVIÓ** a COLPENSIONES de todas y cada una de las pretensiones formuladas en vida por el señor JOAQUIN EMILIO ACEVEDO. **DECLARÓ** no probada la pretensión de las sucesoras del causante por cuanto no se dejó el derecho a transmitirles. **DECLARÓ** probada la excepción perentoria de INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION propuesta oportunamente por la parte demandada. No impuso costas a la parte demandante y a favor de la accionada por no encontrar el despacho temeridad ni mala fe en su actuar.

La Sala Primera de Decisión Laboral, mediante sentencia del 30 de septiembre de 2020, **CONFIRMÓ DE FORMA TOTAL**, la sentencia apelada. Costas en primera instancia como dispuso la A quo, en ésta a cargo de la parte accionante por resultar vencida en el recurso de alzada. Se tasan las agencias en derecho en la suma de 1 SMLMV.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; **\$105'336.360**, para el **2020**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones negadas en ambas instancias, relacionadas con la pensión de invalidez póstuma, el retroactivo pensional causado a partir del 24 de abril de 2006 (fecha de estructuración de la invalidez) hasta el 26 de septiembre de 2017 (fecha del fallecimiento) por la suma de **\$88'731.026** y los intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la ley 100 de 1993, a la tasa máxima de interés moratorio vigente, que asciende a la suma de **\$103'061.703**, obteniéndose un total de **\$191'792.729**, cifra que supera la cuantía exigida en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Laboral de Decisión, **CONCEDE** para ante la **HONORABLE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE CASACIÓN LABORAL**, el recurso de casación a la parte **DEMANDANTE**, interpuesto contra el fallo proferido por la Sala Sexta de Decisión Laboral.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

LOS MAGISTRADOS,



DIEGO FERNANDO SALAS RONDON



MARÍA PATRICIA YEPES GARCIA

ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

Sin firma por ausencia justificada

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
SECRETARIO

Geny

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N °003 del 14 de enero del 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>