



## REPUBLICA DE COLOMBIA

### TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLIN SALA QUINTA DE DECISION LABORAL

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 05360-31-05-001-2016-00520-01  
Demandante: Rafael Ignacio Ramírez Gallego  
Demandado: Tomex Colombia S.A.S y otros

Medellín, catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021).

En la fecha, La Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, integrada por los magistrados CARLOS JORGE RUIZ BOTERO, VICTOR HUGO ORJUELA GUERRERO y SANDRA MARIA ROJAS MANRIQUE, como magistrada sustanciadora, procede a decidir la solicitud de aclaración de la sentencia proferida en proceso ordinario laboral de la referencia.

### ANTECEDENTES

Mediante sentencia proferida el 16 de diciembre de 2020, se desató los recursos de apelación interpuestos en el presente proceso. El procurador judicial del accionante, presentó solicitud de aclaración de la referida sentencia de segunda instancia, argumentando lo siguiente:

*“Entre la parte motiva y de decisión de la sentencia, se presenta una incongruencia, respecto de los valores liquidados, toda vez que, en primer lugar, las primas de servicios, calculadas en la parte Motiva de la Sentencia, tienen un valor de ONCE MILLONES CUATROCIENTOS VEINTE MIL TRESCIENTOS TREINTA PESOS M.L.(11.420.300.00) y, en la decisión, tienen un valor de SEIS MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y UN MIL SEISCIENTOS SETENTA Y*

NUEVE PESOS M. L.(\$6.981.679.00) y, en segundo lugar, en el ítem de Vacaciones, en la parte motiva, se liquidaron por un valor de CINCO MILLONES SETECIENTOS DIEZ MIL CIENTOSESENTA Y CINCO PESOS M. L. (\$5.710.165.00) y, en la decisión, fue registrado como valor, la suma de TRES MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS M. L. (\$3.490.839.00).”

## CONSIDERACIONES

Para resolver lo pertinente, la Sala se remite al artículo 285 del Código General del Proceso, aplicable por la remisión analógica prevista en el 145 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el cual dispone:

*“Artículo 285. Aclaración. La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenida en la parte resolutive de la sentencia o que influyan en ella (...).”*

Conforme al citado artículo, resulta improcedente la solicitud elevada por el apoderado del promotor del proceso en torno a la aclaración de la sentencia, teniendo en cuenta que, si bien, los valores que se indican en la parte motiva de la providencia, como causados por concepto de primas de servicio y vacaciones son superiores a los indicados en el numeral primero de la parte resolutive, ello obedece a que los primeros corresponden al periodo de vigencia de la relación laboral, sobre los cuales debe aplicarse la prescripción declarada en el fallo, en relación con los derechos laborales generados con anterioridad al 28 de noviembre de 2014, a excepción de las cesantías, que afecta los valores causados por primas de servicio y vacaciones.

Conforme a lo anterior, los valores objeto de condena contenidos en el numeral primero de la parte resolutive, esto es, por primas de servicio (\$6.981.679.00) y por vacaciones (\$5.710.165.00) resultan correctos, al prosperar parcialmente la excepción de prescripción y conforme a los parámetros de liquidación establecidos en las normas sustantivas laborales.

Así cosas, el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL,**



**RESUELVE**

**DENEGAR** la solicitud de **ACLARACION** de la sentencia proferida el 16 de diciembre de 2020, dentro del proceso ordinario laboral instaurado por el señor RAFAEL IGNACIO RAMIREZ GALLEGO en contra TOMEX DANKMARK A.S., Y/O TOMEX FOODS INC. Y/O TOMEX FOOD APS Y /O TOMEX COLOMBIA S.A.S

Lo resuelto se notifica a las partes por ESTADOS.

Los Magistrados,

  
**SANDRA MARIA ROJAS MANRIQUE**

  
**CARLOS JORGE RUIZ BOTERO**

  
**VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO**

El presente auto fue notificado por estado No **004** fijado en la secretaría de la sala del Tribunal Superior de Medellín, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.) del 15 de enero de 2021

\_\_\_\_\_  
RUBEN DARIO LOPEZ BURGOS  
Secretario