



AUTO INTERLOCUTORIO

PROCESO	Ejecutivo
EJECUTANTE	María Luz Adíela Zapata Cuervo
EJECUTADO	Colpensiones
RADICADO	05-001-31-05-016-2019-00467
TEMA	Desistimiento
DECISIÓN	Se acepta el desistimiento del recurso

El doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021), el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL**, dentro del proceso ejecutivo promovido por **MARÍA LUZ ADÍELA ZAPATA CUERVO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-**, procede a conocer del recurso de apelación formulado por la parte ejecutante contra el auto del 22 de octubre de 2020 (fls. 226), proferido por el Juzgado Decimosexto Laboral del Circuito de Medellín, por medio del cual libró mandamiento de pago.

- **APELACIÓN:**

La parte ejecutante, como sustento de su inconformidad expresó, en síntesis (fls. 231 y 232): que el juzgado del conocimiento debió librar mandamiento de pago por concepto de intereses moratorios siendo liquidados estos hasta el momento de la fecha del pago del monto adeudado por mesadas pensionales y no como en realidad lo hizo, esto es, liquidados hasta el 30 de julio de 2019.

- **DESISTIMIENTO:**

El mandatario judicial de la parte ejecutante manifiesta que, toda vez que la entidad ejecutada cumplió con la obligación a su cargo, solicitó:

(...) la terminación del proceso ejecutivo por pago total de la obligación, pues el 28 de diciembre de 2020, se le pagó a la ejecutante lo ordenado por el Juzgado 16 Laboral del Circuito de Medellín.

Por otro lado, me ratifico en el desistimiento del recurso de apelación, tal y como se le manifestó al a quo, mediante el memorial allegado por medio de correo electrónico el día 26 de noviembre 2020, donde se manifestó el

desistimiento, por considera que estaba ajustada a derecho la decisión, sin embargo, el a quo, no se le dio trámite ese desistimiento, por lo que se hace necesario ratificarme en el mismo, ante su despacho. Finalmente solicito con todo respeto que no se condene en costas, toda vez que, el desistimiento del recurso se efectuó una vez se conoció la decisión del a quo y mucho antes de enviarse el proceso ante su despacho (...)

Como prueba de lo anterior, aportó copia de la resolución SUB 238825 del 5 de noviembre de 2020 proferida por COLPENSIONES, a través de la cual tal entidad dio cumplimiento a la sentencia proferida por el juzgado del conocimiento, ordenando en pago del retroactivo pensional e intereses de mora.

Frente al desistimiento, el artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento laboral de conformidad con lo ordenado en el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, establece: *“Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido.”*

De la norma transcrita se infiere que el desistimiento de la parte recurrente resulta viable, además de que dicho acto se ajusta a las disposiciones de ley y no vulnera derechos ciertos e indiscutibles de las partes. Por lo tanto, se aceptará el desistimiento del recurso de apelación presentado por la parte ejecutante. Asimismo, se ordenará la devolución del expediente al juzgado de origen, para lo de su competencia.

En esta instancia no se impondrán costas procesales, debido a que el desistimiento fue solicitado una vez se conoció el cumplimiento de la sentencia, hecho ocurrido en el transcurso del proceso.

Por lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

Se **ACEPTA EL DESISTIMIENTO** del recurso de apelación presentado por la parte ejecutante. Se **ORDENA** la devolución del expediente al juzgado de origen para lo de su competencia.

Se ordena notificar lo resuelto por **ESTADOS**. Se firma en constancia.

Los Magistrados,



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ


CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA

HUGO ALEXÁNDER BEDOYA DÍAZ

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN - SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° 045 del 15 de marzo de 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>