

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

En el proceso ordinario laboral promovido por **LUZ ELENA HENAO SANCHEZ** contra **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada.

Solicita la demandante la reliquidación de la pensión, los reajustes adeudados desde el 1 de junio de 2004, hasta el 13 de noviembre de 2011, al pago de los intereses moratorios sobre los reajustes y al pago de las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Quinto Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 23 de octubre de 2018, **CONDENÓ** a COLPENSIONES a reconocer y pagar a la demandante el reajuste pensional causado entre el 1 de junio de 2004 hasta el 13 de noviembre de 2011, como retroactivo pensional adeudado hasta el 13 de noviembre de 2011, por reajuste pensional la suma de **\$44.903.347**. **ABSOLVIÓ** de los intereses moratorios. **CONDENÓ** a COLPENSIONES a la indexación sobre el reajuste pensional y las costas del proceso.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia notificada por estados del 29 de enero de 2021, **MODIFICÓ** el numeral primero de la sentencia, en el sentido de indicar que el reajuste pensional causado entre el 1° de junio de 2004 y el 13 de noviembre de 2011 asciende a **\$45'445.765** suma de la cual se autorizó a la entidad accionada a efectuar los descuentos con destino al sistema de seguridad social en salud. **REVOCÓ** lo concerniente a los intereses moratorios, la indexación del reajuste y **CONDENÓ** a Colpensiones a reconocer los intereses de mora de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 sobre los reajustes acá declarados, intereses de mora que inician su cómputo el 28 de mayo de 2010 y cesarán con el pago de la obligación por reajuste pensional, dada la condena por intereses de mora, se absuelve de la petición a indexación. **CONDENÓ** en costas en ambas instancias a cargo de la entidad accionada. En esta instancia se tasan las agencias en derecho en 1 SMLMV

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$109.023.120 para el 2021.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en

la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas impuestas en ambas instancias, relacionadas con el reajuste pensional y los intereses moratorios que cuantificados desde el 28 de mayo de 2010 hasta la fecha de fallo de segunda instancia nos arroja un valor de \$111.232.601 sobre el retroactivo reconocido \$45.445.765, cifras que sumadas asciende a **\$156.678.366**, cifra que, sin más cálculos, supera ampliamente la señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte demandada a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

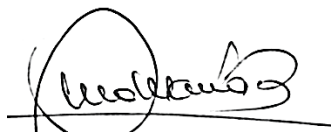
Los magistrados,



Diego Fernando Salas Rondón



María Patricia Yepes García



Ana María Zapata Pérez

Rubén Darío López Burgos
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE
CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por
estados N °45 del 15 de marzo de 2021.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>