



## **REPUBLICA DE COLOMBIA**

### **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLIN SALA QUINTA DE DECISION LABORAL**

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	05001-31-05-015-2019-00727-01
Demandante:	Blanca Rosa Vanegas Restrepo
Demandado:	Colpensiones
Litisconsortes:	Alberto de Jesús y Luz Mery Zuleta Vanegas

Medellín, ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

En la fecha, la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, integrada por los magistrados CARLOS JORGE RUIZ BOTERO, VICTOR HUGO ORJUELA GUERRERO y SANDRA MARIA ROJAS MANRIQUE, como magistrada sustanciadora, procede a decidir la solicitud de corrección de error aritmético en la sentencia proferida en el proceso ordinario laboral de la referencia.

### **ANTECEDENTES**

Mediante sentencia proferida el 12 de marzo de 2021, se desató el recurso de apelación interpuesto en el presente proceso. El procurador judicial de la accionante, presentó solicitud de corrección por error aritmético de la referida sentencia de segunda instancia, argumentando lo siguiente:

En la parte considerativa de la sentencia se indicó que el retroactivo a reconocer por pensión de sobrevivientes, se causaba entre el 1° de noviembre del 2016 y el 28 de febrero de 2021 y ascendía a \$45.808.828, mientras que en la parte

resolutiva, se adujo que el retroactivo se causaba entre el 1° de noviembre del 2016 y el 31 de enero del 2021 y correspondía a la misma suma de dinero, solicitando se ordene la corrección del error aritmético de la sentencia, en el sentido de indicar que el retroactivo pensional liquidado, corresponde al periodo del 1° de noviembre de 2016 hasta el 28 de febrero de 2021, sin perjuicio de las mesadas que se causen con posterioridad al 01 de marzo de 2021.

## CONSIDERACIONES

Para resolver lo pertinente, la Sala se remite al artículo 286 del Código General del Proceso, aplicable por la remisión analógica prevista en el 145 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el cual dispone:

***“Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros.** Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.*

Conforme al citado artículo, resulta improcedente la solicitud elevada por el apoderado de la promotora del proceso en torno a la corrección de la sentencia por error aritmético, teniendo en cuenta que, revisada la liquidación del retroactivo, el mismo se encuentra ajustado a derecho.

Ahora, lo que sí resulta procedente, es realizar una aclaración a la Sentencia, conforme al artículo 285 del Código General del Proceso, que preceptúa:

***“Artículo 285. Aclaración.** La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenida en la parte motiva resolutive de la sentencia o que influyan en ella (...).”*

En esta oportunidad se evidencia que el error recae en la fecha final hasta la cual se indicó, se liquida el retroactivo, esto por cuanto, en la parte motiva, se explicó que era hasta el 28 de febrero del 2021, mientras que en la resolutive quedó consignado que era hasta el 31 de enero del 2021, encontrándose que lo correcto es que aclarar que el retroactivo va desde el 1° de noviembre del 2016 y hasta el 28 de febrero del 2021, tal y como se desprende de la tabla contentiva de la liquidación del mismo, el cual corresponde a la suma ya indicada de \$45.808.828.

Así cosas, el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DENEGAR** la solicitud de **CORRECCIÓN POR ERROR ARITMÉTICO** de la sentencia proferida el 12 de marzo de 2021, dentro del proceso ordinario laboral instaurado por el señor BLANCA ROSA VANEGAS RESTREPO en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, proceso al cual fueron vinculados como LITISCONSORTES NECESARIOS POR PASIVA, los señores ALBERTO DE JESÚS Y LUZ MERY DE JESÚS ZULETA VANEGAS.

**SEGUNDO: ACLARAR** el numeral primero de la parte resolutive de la sentencia proferida el 12 de marzo de 2021, el cual quedará así:

*“ 1.- Se REVOCA la Sentencia de Primera Instancia proferida por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Medellín, el 3 de Noviembre del 2020, en el proceso ordinario instaurado por la señora BLANCA ROSA VANEGAS RESTREPO en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, proceso al cual fueron vinculados como LITISCONSORTES NECESARIOS POR PASIVA, los señores ALBERTO DE JESÚS Y LUZ MERY DE JESÚS ZULETA VANEGAS, para en su lugar condenar a la demandada, a reconocer a la demandante la sustitución pensional, causada con ocasión del fallecimiento de su compañero permanente, señor Manuel Antonio Zuleta Arcila, a*

*partir del 1° de noviembre del 2016, pagando como retroactivo causado entre el 1° de noviembre del 2016 y el 28 de febrero del 2021, la suma de **CUARENTA Y CINCO MILLONES OCHOCIENTOS OCHO MIL OCHOCIENTOS VEINTIOCHO PESOS (\$45.808.828)**. Así mismo, a partir del 1° de marzo de 2021, la entidad deberá de continuar reconociendo a la demandante, una mesada por concepto de pensión de sobrevivientes, por valor de \$908.526, por 13 mesadas al año, Igualmente la accionada deberá pagar a la accionante la indexación de los valores reconocidos a la misma, desde el momento en que se causó cada una de las mesadas pensionales y hasta el pago efectivo de la obligación. Sobre el retroactivo a pagar deberán efectuarse los respectivos descuentos para el Sistema de Seguridad Social en Salud”.*

Lo resuelto se notifica a las partes por ESTADOS.

Los Magistrados,

  
**SANDRA MARIA ROJAS MANRIQUE**

  
**CARLOS JORGE RUIZ BOTERO**

  
**VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO**

El presente auto fue notificado por estado No **58** fijado en la secretaría de la sala del Tribunal Superior de Medellín, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.) del 9 de abril de 2021

\_\_\_\_\_  
RUBEN DARIO LOPEZ BURGOS  
Secretario