

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN - SALA LABORAL

Medellín, 19 de abril de 2021

En el proceso ordinario laboral promovido por los señores **LORENZA DE JESÚS SOTO VERTEL e IVÁN ENRIQUE MONSALVE CUADROS** contra **POSITIVA S.A. Y PORVENIR S.A.** procede la **SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandante.

Solicitó la parte actora que se declare que el evento en el que falleció el señor **ELIECER DE JESÚS MONSALVE SOTO**, fue con causa o con ocasión al contrato de trabajo, del servicio prestado o siguiendo órdenes del empleador; se declare que en su calidad de padres del señor **ELIECER DE JESÚS MONSALVE SOTO**, son beneficiarios y tienen derecho al reconocimiento de la pensión de sobrevivientes; se condene a **POSITIVA S.A.**, a pagar la pensión de sobrevivientes, en un 50% para cada uno, con las mesadas retroactivas causadas desde el momento del fallecimiento, así mismo, se condene al pago de los intereses moratorios establecidos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 o subsidiariamente, a la indexación de las condenas y se concede al pago de las costas y agencias del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Veintidós Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia proferida el 02 de marzo de 2020, declaró que la muerte del señor **ELIECER DE JESÚS MONSALVE SOTO**, ocurrida el 16 de enero de 2009, fue de origen profesional; declaró probada la excepción de falta de causa para pedir propuesta por **PORVENIR S.A.**, y de oficio la de inexistencia de dependencia económica de los demandantes respecto del causante; absolvió a las demandadas de las pretensiones y condenó en costas a los demandantes en favor de **POSITIVA S.A.**, tasando como agencias en derecho $\frac{1}{2}$ SLMLMV.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia de 26 de enero de 2021, confirmó la sentencia proferida por el A quo y no condenó en costas en esta instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal (\$908.526), conforme al art. 43 de la ley 712 de 2001, es decir, \$109.023.120, para el año 2021.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio dejadas de reconocer en ambas instancias, relacionadas con la pensión de sobrevivientes que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de cada uno de los demandantes así:

La señora **LORENZA DE JESÚS SOTO VERTEL** (30.6 años) y el 50% de la pensión mínima del año 2021 (\$454.263) multiplicado por 14 mesadas, asciende a \$194'606.269; cifra que, sin más cálculos, supera ampliamente la señalada en la norma.

Ahora respecto al señor **IVÁN ENRIQUE MONSALVE CUADROS** (29.9 años) y el 50% de la pensión mínima del año 2021 (\$454.263) multiplicado por 14 mesadas, asciende a \$190'154.492; cifra que también supera ampliamente la señalada en la norma.

Lo anterior indica que tienen derecho los señores **LORENZA DE JESÚS SOTO VERTEL e IVÁN ENRIQUE MONSALVE CUADROS** a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,


SANDRA MARIA ROJAS MANRIQUE


CARLOS JORGE RUIZ BOTERO


VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO

Rubén Darío López Burgos
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados
N ° 65 del 20 de abril de 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>