



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

DEMANDANTE	JESÚS ANTONIO LEÓN
DEMANDADA	COLPENSIONES
ORIGEN	Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Medellín
RADICADO	050013105008-2018-00578-01
TEMAS	Pensión de vejez
CONOCIMIENTO	Consulta
ASUNTO	Sentencia de segunda instancia

En la fecha y hora señaladas, la Sala Sexta de decisión Laboral, integrada por los Magistrados ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN y la Ponente MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1° del art. 15 del Decreto 806 de 2020 profiere sentencia escrita, dentro del proceso ordinario laboral promovido por JESÚS ANTONIO LEÓN contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-.

I. ANTECEDENTES

Hechos y pretensiones de la demanda¹

El señor Jesús Antonio León formula demanda contra Colpensiones, pretendiendo **i)** se declare que es beneficiario del régimen de transición consagrado en el art. 36 de la Ley 100 de 1993; y en consecuencia, **ii)** se ordene a Colpensiones reconocerle pensión de vejez desde el 1 de agosto de 2014; **iii)** intereses de mora del art. 141 de la Ley 100 de 1993; **iv)** la indexación del retroactivo pensional y; **v)** costas procesales.

Fundamentó sus pretensiones en que cumplió 60 años el 26 de octubre de 2009; laboró con empleadores públicos y privados desde el 01 de noviembre de 1977 hasta el 30 de julio del 2014. Solicitó el reconocimiento de una pensión de vejez, siendo negada su petición mediante resolución 06028 del 23 de agosto de 2010, por contar con 815 semanas cotizadas. La resolución fue

¹ Fls.3/5

confirmada por la 1078 de enero de 2011. Al 30 de julio de 2014 contaba con 637.86 semanas cotizadas.

En la historia laboral se registran en cero los ciclos de mayo de 1999, noviembre de 2007 y diciembre de 2008, a pesar de haberse cotizado. Adicionalmente, cuenta con certificados de tiempos laborados para el Municipio de Envigado (23/09/81 a 21/07/82, 01/02/87 a 08/02/87), Asamblea Departamental de Antioquia (01/10/84 a 30/11/84, 01/10/86 a 30/11/86, 01/10/87 a 30/09/88) y Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid (25/07/95 a 30/06/95).

El 30 de agosto de 2018 solicitó nuevamente su reconocimiento pensional, sin que a la fecha de radicación de la demanda obtuviera respuesta.

Oposición a las pretensiones de la demanda²

El demandante no cuenta con la densidad mínima de semanas de cotización para acceder a la pensión de vejez. Excepcionó inexistencia de la obligación por ausencia de presupuestos legales para el reconocimiento de la pensión de vejez con régimen de transición, inexistencia de la obligación de reconocer intereses de mora, improcedencia de la indexación, descuentos en salud, prescripción, imposibilidad de condena en costas y compensación.

Mediante oficio radicado el 22 de noviembre de 2018, la procuradora judicial en lo laboral formuló excepción de prescripción³.

Sentencia de primera instancia⁴

El 26 de junio de 2019, el Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Medellín, profirió sentencia mediante la cual declaró que el demandante tiene derecho a que se le reconozca y pague pensión de vejez desde el 1 de septiembre de 2015, en cuantía de un salario mínimo mensual legal vigente (1 smlv). Declaró prescritas las mesadas causadas con anterioridad a esa fecha. Ordenó el pago de \$36.899.815 por concepto de retroactivo pensional causado entre el 1 de septiembre de 2015 y el 30 de junio de 2019, el cual ordenó indexar a la fecha de pago efectivo. Absolvió de la pretensión de intereses de mora y condenó en costas a Colpensiones, fijando agencias en derecho en \$3.312.464.

Fundamentó su decisión en la aplicación de lo dispuesto en la **sentencia SU 769 de 2014**, sumando semanas cotizadas con tiempos públicos con o sin cotización, previa afirmación de que Jesús Antonio León es beneficiario del

² Fls.56/63

³ Fl.51

⁴ Fls.83/85

régimen de transición. Consideró prescritas las mesadas pensionales causadas hasta el 30 de agosto de 2015, porque ese mismo día y mes del año 2018, el demandante reclamó el reconocimiento pensional, por última vez.

El proceso fue remitido en **Consulta**.

Alegatos de conclusión en segunda instancia

Una vez corrido el traslado para alegar en esta instancia, la parte demandante guardó silencio, en tanto Colpensiones remitió memorial vía electrónica el 11 de diciembre de 2020⁵, por fuera del término concedido para ello, por tanto la Sala no se pronunciará en torno al referido memorial⁶.

II. SON CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL

La competencia de la Sala se surte en grado jurisdiccional de Consulta en favor de Colpensiones, conforme al artículo 69 del CPTSS modificado por la Ley 1149 de 2007, y en acatamiento de la decisión de la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, en sentencia con radicado 7382 de 2015.

Vistos los hechos y pretensiones de la demanda, así como la oposición formulada por la demandada, entiende la Sala, que el **problema jurídico** a resolver se circunscribe a determinar: **a)** Si es procedente o no el reconocimiento y pago de la pensión de vejez, en atención a lo dispuesto en el Decreto 758 de 1990. De ser afirmativa la respuesta, se definirán **b)** las fechas de causación y disfrute de la prestación.

En caso de confirmarse la condena al pago de la prestación deprecada en la demanda, no se pronunciará la Sala en torno a la de intereses de mora del art.141 de la Ley 100 de 1993, pues la parte interesada en ello, no recurrió la sentencia de primera instancia.

Hechos relevantes probados documentalmente

- El señor Jesús Antonio León nació el 26 de octubre de 1949⁷.

⁵ El memorial fue allegado el 10 de diciembre de 2020 a las 17:40, es decir, por fuera de la jornada laboral, entendiéndose radicado el día siguiente. Ver archivo denominado 008-2018-00578 remisión alegatos por parte de la demandada 11-12-20.

⁶ El auto mediante el cual se corrió el traslado para alegar está fechado el 1 de diciembre de 2020, fue notificado por estados del día siguiente, indicando a las partes que el término era común para ambas, iniciando el 3 de diciembre de 2020 y finalizando el 10 del mismo mes y año. Ver archivo denominado 008-2018-00578-01 Traslado para alegar sent común.

⁷ Se toma la fecha suministrada por la cédula de ciudadanía cuya copia obra a fl.10, porque el registro civil de nacimiento aportado es el de Antonio María León y da cuenta de otra fecha de nacimiento diferente.

- Mediante resolución 016028 del 23 de agosto de 2010, el extinto ISS negó pensión de vejez al demandante, aduciendo que contaba con 815.86 semanas cotizadas -incluyendo tiempos de servicio con y sin cotización-, insuficientes para causar la prestación. Fue notificada el 2 de septiembre del mismo año⁸, decidiendo la entidad no reponerla en resolución 001078 del 11 de enero de 2011, que concedió su apelación. Esta segunda resolución fue notificada el 26 del mismo mes y año⁹.
- Según historias laborales expedidas por Colpensiones, actualizadas al 30 de agosto de 2018 y 13 de diciembre de 2018, el hoy demandante cuenta con 637.86 semanas cotizadas entre el 01 de noviembre de 1977 y el 31 de julio de 2014¹⁰.
- Asamblea Departamental de Antioquia certificó el 10 de octubre de 2005 que el señor León se desempeñó en el cargo de tramitador y asistente de diputado ante esa entidad, entre el 01 de octubre de 1984 y el 30 de septiembre de 1988¹¹.
- Según certificado de tiempo para bono pensional, expedido por esa misma entidad, el hoy demandante, prestó su servicio a la entidad desde el 01 de octubre de 1984 al 30 de noviembre del mismo año, desde el 01 octubre de 1986 al 30 de noviembre del mismo año y desde el 01de octubre de 1987 al 30 de septiembre de 1988¹². Igual información suministran los Formatos 1, 2 y 3B expedidos por Asamblea Departamental de Antioquia¹³.
- Según formatos 1 y 2 y certificación laboral expedida por el Municipio de Envigado, el señor León prestó su servicio a esa entidad entre el 23 de septiembre de 1981 y el 21 de julio de 1982 y entre el 1 de febrero de 1987 y el 8 de junio del mismo año¹⁴.
- De acuerdo con certificado de información laboral expedido por el Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid, el hoy demandante prestó su servicio para ellos entre el 25 de julio de 1990 y el 05 de marzo de 1998, con excepción del periodo transcurrido entre el 28 de enero de 1992 y el 09 de marzo del mismo año¹⁵.
- El demandante volvió a reclamar ante Colpensiones el reconocimiento de su pensión de vejez el 30 de agosto de 2018¹⁶.

⁸ Fls.12/13.

⁹ Fls.14/15.

¹⁰ Fls.16/23, 68/75.

¹¹ Fl.24.

¹² Fls.25/27.

¹³ Fls.41/43.

¹⁴ Fls.28/30.

¹⁵ Fls.31/34.

¹⁶ Fls.44/48.

a) Reconocimiento de pensión de vejez/mora en el pago de cotizaciones/sumatoria de semanas cotizadas con tiempos de servicio con y sin cotización

El señor Jesús Antonio León nació el 26 de octubre de 1949¹⁷, siendo inicialmente beneficiario del régimen de transición consagrado en el Art.36 de la Ley 100 de 1993, por tener más de 40 años de edad al 30 de junio de 1995, cuando para él inició la vigencia del actual sistema pensional, por ostentar la condición de servidor público del orden municipal, al servicio de Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid¹⁸.

La normatividad anterior a la Ley 100 de 1993 que le era aplicable, es la contenida en el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 de 1990, cuyo art.12 exige alcanzar la edad de 55 años y haber cotizado mínimo 1000 semanas en cualquier tiempo o 500 semanas durante los 20 años anteriores al cumplimiento de la edad mínima, la contenida en el Art.1 de la Ley 33 de 1985 le exige haber sido servidor público durante al menos 20 años continuos o discontinuos y alcanzar la edad de 55 años, o la contenida en el art.7 de la Ley 71 de 1988, que le exige 60 años de edad y acreditar como trabajador privado o empleado oficial, 20 años de aportes sufragados en cualquier tiempo y acumulados en una o varias de las entidades de previsión social que hagan sus veces, del orden nacional, departamental, municipal, intendencial, comisarial o distrital y en el Instituto de los Seguros Sociales.

Ahora bien, el Acto Legislativo 01 de 2005, limitó la vigencia del régimen de transición hasta el 31 de julio de 2010, excepto para los beneficiarios que al 25 de julio de 2005 en que entró a regir dicha norma, reunieran al menos 750 semanas cotizadas y/o en tiempos laborados, extendiendo para ellos la transición hasta el año 2014 inclusive¹⁹.

Al tenor de lo dispuesto en el art. 167 del CGP, incumbe al demandante la carga de aportar las pruebas que formen el convencimiento judicial en torno a los supuestos de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico perseguido, por tanto, en este caso, debió demostrar que efectivamente satisface los referidos requisitos de causación de la pensión de vejez al tenor de lo dispuesto en el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 de 1990.

¹⁷ Se toma la fecha suministrada por la cédula de ciudadanía cuya copia obra a fl.10, porque el registro civil de nacimiento aportado es el de Antonio María León y da cuenta de otra fecha de nacimiento diferente.

¹⁸ Fls.31/34.

¹⁹ Art.1 parágrafo transitorio 4°.

Mora en el pago de cotizaciones

Desde el escrito de demanda se adujo que Colpensiones refleja en su historia laboral los ciclos de mayo de 1999, noviembre de 2007 y diciembre de 2008 con cero (0) semanas cotizadas, a pesar de haberse efectuado las cotizaciones correspondientes.

Valoradas las historias laborales relacionadas con anterioridad, encuentra la Sala que en el primero de los ciclos hay lugar a que Colpensiones no contabilice semanas, pues estando afiliado al régimen subsidiado, se efectuó el pago en mora, procediendo el cobro de los intereses correspondiente, descontados del pago hecho. En cuanto a los otros dos ciclos, el demandante presenta afiliación ante el régimen subsidiado, pero también como dependiente, en ambos ciclos, reporta como dependiente, un solo día de cotización y el pago de los ciclos completos ante el régimen subsidiado, realizados tardíamente, para noviembre de 2007, el 21 de noviembre del mismo año y para diciembre de 2008, el 19 de diciembre del mismo año. Como su pago debía ser mes anticipado, por tanto, si bien no genera mora el pago de dichas cotizaciones²⁰, debe ser imputado al mes siguiente²¹, es decir a enero de 2008 y 2009, los cuales ya figuran con 30 días cotizados, no siendo procedente su doble cómputo.

Sumatoria de semanas cotizadas con tiempos de servicios cotizados o no

Venía sosteniendo esta Sala de Decisión, conforme al precedente judicial construido por la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia que la vincula, que el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, no permitía la acumulación o sumatoria de semanas cotizadas con tiempos de servicio cotizados o no; sin embargo, ante la nueva composición de esa alta corporación, mediante sentencias SL1947 de 2020 y SL1981 de 2020, se consideró viable dicha sumatoria, reiterando tal postura en la sentencia SL2557 de 2020, al ordenar la reliquidación de una pensión de vejez.

Dicho criterio innovador favorece los intereses de los afiliados y pensionados y no atenta contra la sostenibilidad financiera del Sistema, es de obligatorio acatamiento para los jueces de inferior jerarquía, quienes acorde con la Constitución²² y la Ley²³, estamos investidos de la facultad de interpretar la demanda y calificar jurídicamente los hechos debatidos en el proceso (*iura novit curia*), y en procura de materializar el derecho a la justicia, no estamos atados a las normas jurídicas invocadas por las partes, en tanto que, como conocedores del Derecho y con miras a resolver de fondo la litis, debemos

²⁰ Inciso final art.28 del Decreto 692 de 1998

²¹ Así lo ha definido la Sala de Casación Laboral de la H.. Corte Suprema de Justicia en la sentencia de radicado 26728 de 2006.

²² Artículos 229 y 230

²³ Artículo 2º de la Ley 270 de 1996

investigar y aplicar las normas que según nuestro saber y ciencia evidenciamos que regulan el caso.

De ahí que para definir el derecho aplicable en el asunto sometido en esta oportunidad a estudio de la Sala y atendiendo a que Jesús Antonio León es beneficiario inicial del régimen de transición del art.36 de la Ley 100 de 1993, se atiende a la sumatoria de tiempos de servicio público y semanas de cotización, en aplicación del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, para decidir si el demandante conservó la transición luego de la vigencia del Acto Legislativo 01 de 2005 y, de ser así, si causó la prestación deprecada en la demanda.

Examinadas la documental previamente relacionada, se tienen acreditados los siguientes tiempos de servicio y semanas cotizadas:

- **637.86** semanas cotizadas entre el 01 de noviembre de 1977 y el 31 de julio de 2014²⁴, de las cuales **388.42** lo fueron antes de la vigencia del Acto Legislativo 01 de 2005.

- **52** semanas correspondientes tres periodos legislativos servidos a la Asamblea Departamental de Antioquia, durante los años 1984, 1986 y 1987²⁵. Se computan exclusivamente las semanas del periodo de 1984, porque según información suministrada en las historias laborales glosadas al expediente, los periodos de los años 1986 y 1987 están incluidos en los ciclos cotizados entre el 05 de septiembre de 1985 y el 19 de abril de 1988, cuando laboró al servicio de Parquaderos Maracaibo²⁶.

- **61.72** semanas servidas al Municipio de Envigado entre el 23 de septiembre de 1981 y el 21 de julio de 1982 y entre el 1 de febrero de 1987 y el 8 de junio del mismo año²⁷.

- **249.89** semanas servidas al Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid, entre el 25 de julio de 1990 y el 30 de junio de 1995, pues a partir del día siguiente cotizó ante el extinto ISS.²⁸

²⁴ Fls.16/23, 68/75.

²⁵ Fls.25/27 y 41/43. De acuerdo con lo previsto en el art.3 de la Ley 29 de 1969, vigente para la década de 1980, en que se acredita la prestación del servicio del demandante, la sesión ordinaria de las asambleas departamentales se llevaría a cabo desde el 1 de octubre hasta el 30 de noviembre de cada año. Asimismo, según lo previsto en el art.3 de la Ordenanza 21 de 1968 de la Asamblea Departamental de Antioquia -glosada a fls.39/40 del expediente-, en concordancia con lo dispuesto en el art.9 de la Ley 48 de 1962 y el art.3 de la Ley 5 de 1969, el periodo de sesión ordinaria se computa como año laborado.

²⁶ Fls.16/23, 68/75.

²⁷ Fls.28/30.

²⁸ De acuerdo con la documental obrante a fls.31/34, prestó el servicio entre el 25 de julio de 1990 y el 05 de marzo de 1998, con excepción del periodo transcurrido entre el 28 de enero de 1992 y el 09 de marzo del mismo año.

Esa sumatoria totaliza **1001.47** semanas de las cuales **752.03** lo fueron antes de la vigencia del Acto Legislativo 01 de 2005, lo que le permitió conservar la transición hasta 2014, para cuando superaba el mínimo de semanas y edad exigidos por su norma aplicable, causando la pensión de vejez pretendida en la demanda.

b) Causación y disfrute de la prestación

El demandante cumplió 60 años de edad el 26 de octubre de 2009²⁹, causando la prestación el 23 de julio de 2014, cuando alcanzó 1000 semanas de cotización mínimas exigidas por el art.12 del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año.

El **disfrute** de la pensión de vejez está regulado en los artículos 13 y 35 del Acuerdo 049 de 1990, a cuya aplicación remite el artículo 31 de la Ley 100 de 1993³⁰. Tales normas señalan: *“Pero será necesaria su desafiliación al régimen para que se pueda entrar a disfrutar de la misma”, “...las pensiones del Seguro Social se pagarán por mensualidades vencidas, previo el retiro del asegurado del servicio o del régimen, según el caso, para que pueda entrar a disfrutar de la pensión...”*.

De igual manera se interpreta que aun cuando no se marque la novedad en la planilla correspondiente, la cesación definitiva de cotizaciones se asimila al retiro, hecho éste acaecido en el sub exámine el 30 de julio de 2014, conllevando a que el disfrute de la prestación deba disponerse a partir del día siguiente, es decir, el 1 de agosto de 2014.

El derecho pensional fue negado en Resolución 016028 del 23 de agosto de 2010, notificada el 2 de septiembre del mismo año³¹. Posteriormente, en la Resolución 001078 del 11 de enero de 2011, notificada el 26 del mismo mes y año, el extinto ISS no repuso la anterior y concedió su apelación, desconociéndose si fue o no desatado el recurso³². En tales momentos, el derecho pensional aún no se había consolidado, pues durante los 20 años anteriores al cumplimiento de la edad de 60 años, es decir, entre el 27 de octubre de 1989 y el 26 de octubre de 2009, cotizó **461.87** semanas, insuficientes para causar la prestación.

Nuevamente, el demandante solicitó el reconocimiento de la prestación el 30 de agosto de 2018³³, teniendo derecho al disfrute desde el 1 de agosto de 2014, por tanto, como acertadamente concluyó la juez A-quo, operó la

²⁹ fl.10.

³⁰ “Serán aplicables a este régimen las disposiciones vigentes para los seguros de invalidez, vejez y muerte a cargo del Instituto de Seguros Sociales, con las adiciones, modificaciones y excepciones contenidas en esta ley”.

³¹ Fls.12/13.

³² Fls.14/15.

³³ Fls.44/48.

prescripción de mesadas pensionales causadas con anterioridad al 1 de septiembre de 2015³⁴.

Durante la mayoría de semanas, el demandante cotizó con un ingreso base equivalente al salario mínimo mensual legal vigente en cada anualidad, por ende, su mesada pensional, equivale a la pensión mínima, correspondiéndole trece (13) mesadas por año, al haberse causado la prestación con posterioridad al 31 de julio de 2011³⁵.

Por concepto de retroactivo pensional causado a partir del 1 de septiembre de 2015 contabilizado hasta el 31 de marzo de 2021, Colpensiones adeuda la suma de cincuenta y seis millones ochocientos treinta y tres mil seiscientos cuarenta y cuatro pesos (\$56.833.644), detallada a continuación:

año	Vr. mesada	Nº mesadas	Total año
2015	\$ 644.350	5	\$ 3.221.750
2016	\$ 689.454	13	\$ 8.962.902
2017	\$ 737.717	13	\$ 9.590.321
2018	\$ 781.242	13	\$ 10.156.146
2019	\$ 828.116	13	\$ 10.765.508
2020	\$ 877.803	13	\$ 11.411.439
2021	\$ 908.526	3	\$ 2.725.578
			\$ 56.833.644

A partir del 1 de abril de 2021, la mesada será cancelada en novecientos ocho mil quinientos veintiséis pesos (\$ 908.526), y anualmente se incrementará conforme al art.14 de la Ley 100 de 1993.

De este retroactivo pensional y el que en lo sucesivo se cause, se autorizará a la demandada que descuente el valor de los aportes correspondientes al sistema de seguridad social en salud, con fundamento en el artículo 143 de la Ley 100 de 1993, y a lo decantado por la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral en esta materia³⁶.

Indexación

El deudor debe satisfacer las obligaciones a su cargo, en el valor que le corresponde, para ello, ha de conjurarse el impacto que elementos como la inflación deprecian la moneda colombiana. De ahí que se disponga la

³⁴ Art.488 del CST y 151 del CPTSS.

³⁵ Parágrafo transitorio 6, art.1 del Acto legislativo 01 de 2005.

³⁶ En las sentencias de SL 1195 del 29 de enero de 2014, radicación 48.918, SL 9782 del 23 de julio de 2014, radicación 54.583; SL 10143 del 30 de julio de 2014, radicación 45.232; SL 13547 del 1 de octubre de 2014 radicación 47.264, entre otras.

indexación de lo adeudado por concepto de mesadas pensionales, siguiendo la siguiente fórmula, avalada por la H. Corte Suprema de Justicia en la materia:

$$\frac{\text{ÍNDICE FINAL} \times \text{VALOR A INDEXAR} - \text{VALOR A INDEXAR}}{\text{ÍNDICE INICIAL}} = \text{V. ACTUALIZADO}$$

Los valores con los que ha de reemplazarse la fórmula deben ser:

El ÍNDICE FINAL certificado por el DANE que corresponde al de la fecha en que se efectúe el pago de cada mesada;

El ÍNDICE INICIAL corresponde a la fecha de exigibilidad de cada mesada pensional, por tratarse de prestación periódica.

El VALOR A INDEXAR corresponde al valor de cada mesada a indexar.

III. EXCEPCIONES

Las excepciones formuladas por la demandada se entienden implícitamente resueltas, mereciendo especial pronunciamiento la prescripción, operada parcialmente, como ya se indicó.

IV. COSTAS

Sin costas en esta instancia. El proceso fue conocido en Consulta.

En mérito de lo expuesto, la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** del **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO. Confirmar la sentencia proferida por el Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Medellín, el día 26 de junio de 2019, dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia promovido por Jesús Antonio León contra Administradora Colombiana de Pensiones -Colpensiones-.

Se **actualiza** el valor de la condena, ordenando a Colpensiones que pague al demandante, la suma de cincuenta y seis millones ochocientos treinta y tres mil seiscientos cuarenta y cuatro pesos (\$56.833.644), por concepto de retroactivo pensional causado entre el 1 de septiembre de 2015 y el 31 de marzo de 2021.

A partir del 1 de abril de 2021, la mesada será cancelada en novecientos ocho mil quinientos veintiséis pesos (\$ 908.526), y anualmente se incrementará de acuerdo con el art.14 de la Ley 100 de 1993.

SEGUNDO. Sin costas en esta instancia.

Se ordena notificar por estados y enviar copia de esta decisión al correo electrónico suministrado por los apoderados de las partes.

Devuélvase el proceso al Juzgado de origen.

Los Magistrados



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN

Certifico que la anterior sentencia fue notificada por ESTADOS N°69 fijados hoy 26 de abril de 2021 a las 8:00AM

El secretario