

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

**Medellín, trece (13) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

En el proceso ordinario laboral promovido por **JUAN CARLOS BARRIENTOS FLOREZ** en contra de las **JUNTAS REGIONAL Y NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, ARL POSITIVA Y AFP PORVENIR S.A.**, procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Se solicitó en la demanda inicial por el demandante se DECLARE la nulidad de los dictámenes emitidos por las accionadas, que presenta una PCL igual o superior al 50% o subsidiariamente, entre el 5 y el 50% de origen laboral; para que se CONDENE a POSITIVA S.A. a reconocer PENSION DE INVALIDEZ o INDEMNIZACIÓN POR PÉRDIDA PERMANENTE PARCIAL; o a PORVENIR S.A. a reconocer PENSION DE INVALIDEZ; intereses Moratorios o indexación y costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Doce Laboral del Circuito de Medellín mediante sentencia del 08 de mayo de 2019, ABSOLVIÓ a las DEMANDADAS de todas las pretensiones de la demanda y CONDENÓ en COSTAS a la parte actora.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 25 de febrero de 2021, CONFIRMÓ la sentencia proferida por la Juez Doce Laboral del Circuito de Medellín. Sin costas en esta instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$109'023.120, para el 2021.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

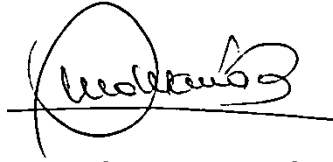
Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones negadas en ambas instancias, relacionadas con la pensión de invalidez que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del señor Barrientos Flórez (45.6 años) y con la pensión mínima del año 2021 (\$908.526) multiplicado por 14 mesadas, asciende a **\$580.002.998,4**; cifra que, supera la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por el demandante, contra el fallo proferido el pasado 25 de febrero.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,



**ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ**



**DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN**



**MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA**

**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**

**Secretario**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados N ° 61 del 14 de abril de 2021

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>