

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, trece (13) de abril de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTES	Luz Emilia Gutiérrez Gil
DEMANDADO	AFP Porvenir S.A. Colfondos S.A, Old Mutual S.A y COLPENSIONES
PROCEDENCIA	Juzgado 09 Laboral del Circuito de Medellín
RADICADO	05001 3105 009 2018 00580 01
DECISIÓN	Corrige

En sentencia del 18 de febrero del año en curso, esta Sala desató los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la **demandante**, la **AFP Porvenir S.A. y Old Mutual S.A** y conoció en grado jurisdiccional de consulta en favor de **Colpensiones** la decisión proferida por el Juzgado Noveno Laboral del Circuito dentro del proceso ordinario promovido contra estas entidades y de Colfondos S.A., por la señora **Luz Emilia Gutiérrez Gil**, providencia notificada mediante **estados virtuales**, en acatamiento de lo previsto en el artículo 295 C.G. del P. en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

El apoderado de la demandante solicitó la corrección de la decisión por haberse consignado erróneamente el segundo apellido de su representada en el texto de la providencia y en la parte resolutive.

Dispone el artículo 285 del C.G. del P., que *la sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidos en la parte resolutive o influyan en ella*, y el artículo 286 de la misma obra prevé: *toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto....* **Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.**

En el caso concreto, evidente resulta que en toda la providencia se hizo alusión a la demandante con el nombre de Luz Emilia Gutiérrez Giraldo, cuando en realidad corresponde a **Luz Emilia Gutiérrez Gil**, situación que incide tanto en las motivaciones de la decisión como en su parte resolutive al no quedar correctamente individualizada, razón por la que procede la corrección en tal sentido, luego, en todas las citaciones ha de entenderse la referencia a la actora como **Gutiérrez Gil**.

En mérito de lo expuesto, **la Sala Tercera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín,**

Resuelve:

Corregir la sentencia Nro. 017 proferida el 18 de febrero del año en curso, para tener como demandante a la señora **Luz Emilia Gutiérrez Gil**, y demandadas la **AFP Colfondos S.A., Porvenir S.A., Old Mutual S.A. y Colpensiones**, quedando la parte resolutive de la misma así:

En mérito de lo expuesto, la **Sala Tercera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial Medellín**, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **revoca y adiciona** la parte resolutive de la sentencia proferida por el Juzgado Noveno Laboral del Circuito, dentro del proceso

ordinario promovido por **Luz Emilia Gutiérrez Gil**, contra las **AFP Colfondos S.A., Porvenir S.A., Old Mutual S.A. y Colpensiones**, así:

Adiciona el inciso del numeral cuarto, para ordenarle a LA AFP COLFONDOS S.A. y a la AFP PORVENIR S.A., a trasladar los gastos de administración debidamente indexados. En lo demás se confirma.

Revoca parcialmente el numeral octavo, solo en cuanto se abstuvo de imponer costas a Old Mutual S.A y a Porvenir S.A, para en su lugar imponer costas en primera instancia a cargo las mismas y en favor de Luz Emilia Gutiérrez Gil.

En lo demás se confirma la sentencia revisada.

Costas en esta instancia a cargo de Old Mutual S.A y Porvenir S.A. a quienes se desatan adversamente los recursos interpuestos, las agencias en derecho se fijan en la suma de **\$908.526,00** a cargo de cada una y a favor de la parte actora.

Lo resuelto se notifica por **estados virtuales**.

Los magistrados, (firmas escaneadas)


LUZ AMPARO GÓMEZ ABISTIZABAL
Magistrada


MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO
Magistrada


ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA
Magistrado

Certifico: Que el auto anterior fue notificado por **ESTADOS No. 61** fijados hoy en la secretaría de este Tribunal a las 8:00 a.m. Medellín, 14 **de abril de 2021**

Secretario