

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, trece (13) de abril de dos mil veintiuno (2021)

En el proceso ordinario laboral promovido por MARIA VIRGELINA TAMAYO DE SÁNCHEZ en contra de AFP PORVENIR S.A., procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada.

Se solicitó en la demanda inicial por la demandante se CONDENE a reconocer pensión de sobrevivientes por el fallecimiento de su hijo ANTONIO JOSÉ SPANCHEZ TAMAYO, intereses moratorios o en subsidio indexación, y costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN mediante sentencia del 23 de julio de 2019, ABSOLVIÓ a la AFP PORVENIR S.A de todas las pretensiones y se condenó en costas del proceso a la demandante por haber sido vencida en juicio, se fijó la suma de cien mil (100.000) pesos por agencias en derecho. Declaró probada la EXCEPCIÓN DE FALTA DE ACREDITACIÓN DE LA DEPENDENCIA ECONÓMICA de MARIA VIRGELINA en relación con ANTONIO JOSE SANCHEZ TAMAYO.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 25 de febrero de 2021, REVOCÓ la sentencia de primera instancia proferida por el JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, para en su lugar: PRIMERO: DECLARAR que la señora MARIA VIRGELINA TAMAYO DE SÁNCHEZ identificada con la cedula de ciudadanía 21'963.549, acredita ser

beneficiaria de la pensión de sobrevivientes por el fallecimiento de su hijo ANTONIO JOSÉ SÁNCHEZ TAMAYO, hecho ocurrido el 13 de enero de 2011.

CONDENÓ a PORVENIR S.A. al pago del retroactivo pensional causado desde el 19 de septiembre de 2013 hasta febrero de 2021, que asciende a la suma de SETENTA Y SEIS MILLONES OCHOCIENTOS CINCIENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS PESOS (\$ 76.856.400).

La AFP PORVENIR S.A seguirá pagando a favor de la demandante a partir del 01 de marzo de 2021 una mesada pensional equivalente a un salario mínimo legal mensual vigente (\$908.526), que se actualizará anualmente y con 14 mesadas anuales. La entidad descontará del valor del retroactivo los aportes en salud, conforme lo indicado en la parte motiva.

CONDENÓ a PORVENIR S.A. al pago de los intereses moratorios consagrados en el artículo 141 de la Ley 100, a partir del día 20 de noviembre del 2016 y hasta la fecha en que se haga efectivo del pago de la obligación. CUARTO: DECLARAR probada la prescripción de las mesadas causadas antes del 19 de septiembre de 2013.

CONDENÓ a PORVENIR S.A. a las costas en ambas instancias. En segunda, las agencias en derecho se fijan en la suma de 2 SMLMV.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$109'023.120, para el 2021.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto

de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

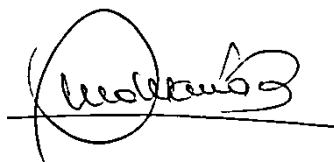
Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas impuesta en esta instancia, relacionadas con la pensión de sobrevivientes que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la señora TAMAYO DE SÁNCHEZ (5 años) y con la pensión mínima del año 2021 (\$908.526) multiplicado por 14 mesadas, asciende a **\$63.596.820**, más el retroactivo pensional causado desde el 19 de septiembre de 2013 hasta febrero de 2021, que asciende a la suma de **\$76.856.400**, para un total de **\$140.453.220**; cifra que, supera la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por el demandado, contra el fallo proferido el pasado 25 de febrero.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS

Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N° 61 del 14 abril de 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>