



## **SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

En el proceso ordinario laboral promovido por **CONRADO DE JESÚS ARIAS** contra **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** procede la **SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandada y por la llamada en garantía.

Solicitó el señor Conrado de Jesús Arias, el reconocimiento y pago de la pensión de invalidez bajo los presupuestos de la condición más beneficiosa, retroactivo, intereses moratorios, indexación de las condenas y costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Dieciséis Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 01 de octubre de 2019, ABSOLVIÓ A COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS y a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. de todas las pretensiones incoadas en su contra por el demandante, declarando probada la excepción de inexistencia de la obligación.

Esta Sala de Decisión, mediante providencia del 16 de febrero del corriente, REVOCÓ la sentencia apelada, y en su lugar, reconoció la pensión de invalidez a cargo de Colfondos Pensiones y Cesantías S.A. en cuantía de \$616.000 a partir del 19 de junio de 2014, al señor CONRADO DE JESÚS ARIAS, con un retroactivo hasta el 31 de enero de 2021 de \$64'709.271, teniendo en cuenta 13 mesadas al año. Del retroactivo pensional liquidado se ordenó descontarse las cotizaciones al sistema de seguridad social en salud. CONDENÓ a Colfondos Pensiones y Cesantías S.A. a indexar las sumas reconocidas a partir del 19 de junio de 2014 hasta el pago. Se dispuso que

a partir del 1 de febrero de 2021, Colfondos Pensiones y Cesantías S.A. continuará cancelando al señor CONRADO DE JESÚS ARIAS, una mesada pensional de \$908.526. ABSOLVIÓ a Colfondos Pensiones y Cesantías S.A. de los intereses moratorios. CONDENÓ a la llamada en garantía MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. a cubrir la suma adicional a la de la cuenta de ahorro individual del afiliado CONRADO DE JESÚS ARIAS, requerida para completar el capital necesario para financiar el monto de la pensión, y se impusieron las costas de primera instancia a cargo de la accionada Colfondos Pensiones y Cesantías S.A., sin costas de segunda instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$109.023.120, para el 2021.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intentarecurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circumscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas impuestas en segunda instancia, relacionada con la pensión de invalidez, que cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del actor (24.6 años) y la mesada pensional de \$908.526, multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$290.546.615**; cifra que sin más cálculos, supera ampliamente la cuantía señalada en la norma.

Ahora bien, respecto al interés para recurrir de la llamada en garantía, siguiendo los lineamientos establecidos por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, se tiene que la misma está habilitada aún para discutir

el derecho pensional del cual es garante. Así en auto AL-2349-2014 dentro del proceso Rad. 64034 del 30 de abril de 2014, con ponencia del Dr. Jorge Mauricio Burgos Ruiz, dispuso:

*"Así las cosas, en la sentencia judicial que se pretende recurrir en casación se condenó a la AFP al pago de la pensión de sobrevivientes y a la Aseguradora recurrente se le extendió sus efectos, en calidad de garante, pues se le impuso la obligación cubrir la suma adicional que sea necesaria para completar el capital que financie el monto de la pensión de sobrevivientes, por lo que se encuentra habilitada en sede casacional aún a discutir el derecho pensional a cargo de la AFP, en razón a su vinculación contractual y de la cual se deriva su condición de garante".*

Lo anterior indica que tienen derecho la demandada y la llamada en Garantía a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín Sala Quinta de Decisión Laboral, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte demandada **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS** y la llamada en Garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar por ESTADOS.

Los Magistrados,



CARLOS JORGE RUIZ BOTERO



VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO



SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –  
SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 062 del 15  
de abril de 2021.

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>