

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

DEMANDANTE	: MARGARITA DE JESÚS ZULUAGA GÓMEZ
DEMANDADO :	COLPENSIONES
TIPO DE PROCESO	: ORDINARIO
RADICADO NACIONAL	: 05-001-31-05-016-2019-00120-01
RADICADO INTERNO	: 062-21
DECISIÓN	: REVOCA, DECLARA Y CONDENA
ACTA NÚMERO	: 098

En la fecha, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, procede a emitir sentencia de segunda instancia en la que se resuelve el grado jurisdiccional de consulta en el proceso de la referencia. La Sala, previa deliberación, adoptó el proyecto presentado por el ponente, Doctor HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ, que a continuación se traduce en la siguiente decisión:

De conformidad con el **Decreto 806 de 2020**: “Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica”, artículo 15, la sentencia se profiere escrita.

ANTECEDENTES

La demandante solicita la reliquidación y reajuste de la mesada pensional en aplicación del art. 21 de la Ley 100 de 1993, que dispone un IBL hallado con el promedio salarial de los últimos 10 años por valor de \$2.060.852 con un 90% para una mesada pensional por valor de \$ 1.854.766 a partir del 1º de octubre de 2007. Se CONDENE al reconocimiento y pago de la diferencia entre la pensión reconocida y la reliquidada; y al pago de costas procesales.

Como supuestos facticos con que sustenta sus pretensiones, narra que nació el 21 de agosto de 1952, y contaba con más de 35 años al 1º de abril de 1994;

por medio de la resolución 24.153 de 2007, la entidad le reconoció pensión de vejez aplicando régimen de transición, con base en 1.436 semanas, un IBL de \$1.894.297, que al aplicarle una tasa del 90% generó una mesada pensional de \$1.704.867 a partir del 1º de octubre de 2007. La entidad accionada liquidó erradamente el IBL porque al liquidarlo con base en el promedio de los últimos 10 años, se obtiene un IBL de \$2.060.852. Y solicitó la reliquidación de la pensión de vejez el 7 de mayo de 2015.

SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

En sentencia del 26 de octubre de 2020, el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Medellín, NEGÓ la totalidad de las pretensiones elevadas por la parte accionante. DECLARÓ probada las excepciones de INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE RELIQUIDACIÓN PENSIONAL y PRESCRIPCIÓN. E impuso costas a cargo de la accionante.

El presente asunto se conoce en el grado jurisdiccional de consulta.

ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

El apoderado de la parte accionante considera que el A Quo no empleó los valores de IPC correctos, al no tomar la base del IPC del año 2018, a la hora de indexar los salarios base, sino que en la liquidación realizada por el despacho dispuso de un índice final de 115,250200, el cual no es el correcto; que el índice final a emplear es el de diciembre del año 2006 al ser reconocida la pensión de vejez en el año 2007, que con la base 2018 sería de 61,330000, y por ello al reemplazar dicho IPC y tomando los mismos valores de IBC MENSUAL que el Juez Primero Municipal, se halló un IBL por valor de \$1.967.934 el cual resulta más favorable que el reconocido por Colpensiones, de \$\$1.894.297. Anexa una nueva liquidación de la pensión, en el que se determina un IBL de \$1.967.934,88 para el año 2007 que al aplicar la tasa de reemplazo del 90% da como resultado una mesada pensional de \$1.771.140 a partir del año 2007.

Y la apoderada de Colpensiones solicita se confirme la sentencia absolutoria de primera instancia teniendo en cuenta que por medio de la resolución 221.971 de 2015, se ordenó la reliquidación de una pensión de vejez, de conformidad con el Decreto 758 de 1990, en aplicación al régimen de transición, a partir del 7 de mayo de 2012, y para dicha liquidación se tuvo en cuenta un total de 1.509 semanas de cotización, un IBL de \$2.441.505,

aplicándole una tasa de remplazo del 90 %, arrojando una mesada de \$2.197.355, y donde se le otorgó un retroactivo pensional por \$89.710.

Traer a colación el art. 36 de la Ley 100 de 1993, del cual resalta “La edad para acceder a la pensión de vejez, el tiempo de servicio o el número de semanas cotizadas, y el monto de la pensión de vejez” y frente al IBL considera que únicamente será procedente para el cálculo del IBL tener en cuenta lo preceptuado ya sea el art. 21 de la Ley 100 de 1993 o en el inciso 3º del art. 36 de la misma ley, los cuales se refieren respectivamente al promedio de lo cotizado durante los últimos diez años o al promedio de lo cotizados durante toda la vida laboral y al promedio de lo cotizado durante el tiempo que le hiciere falta para pensionarse, si para adquirir el derecho le faltara menos de diez años al 1º de abril de 1994. Y en este sentido concluye, que Colpensiones al estudiar la pensión de vejez, se calculó según el promedio de lo cotizado durante los últimos 10 años.

Y frente al párrafo 2º del art. 20 del Decreto 758 de 1990, aclarar que en las pensiones reconocidas con el Decreto 758 de 1990, sólo se tienen en cuenta los aportes efectuados al Régimen de Prima Media, por lo que la demandante acredita un total 1.513 semanas cotizadas al ISS, razón por la cual, la tasa de remplazo aplicable, corresponde al 90%, conforme se reconoció por la entidad.

CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL

El problema jurídico en esta instancia gira en determinar si la demandante tiene derecho a la reliquidación de la pensión de vejez con base en el promedio salarial de los últimos 10 años por valor de \$2.060.852 con un 90%, para generar una mesada pensional de \$ 1.854.766 a partir del 1º de octubre de 2007; al pago de la diferencia entre la pensión reconocida y la reliquidada; y las costas procesales.

1. De la reliquidación pensional con el promedio de lo devengado en los 10 últimos años

En primera instancia se absolvió al considerar que la demandante presentó calculo actuarial, en el que se calculó un IBL de \$2.060.852, el cual resulta menor al calculado por Colpensiones en la resolución 119.937 de 2013, en donde reliquidó la pensión con un IBL de \$2.234.280 y en la resolución 221.971 de 2015 se reliquidó la pensión de vejez con un IBL de \$2.441.505, siendo

superior el IBL de Colpensiones. Que en todas las resoluciones se reconoció el respectivo retroactivo. Consideró el A Quo que en la primera resolución se reconoció bien el retroactivo, a partir de los tres años anteriores a la solicitud, ello es, desde abril de 2013 dando aplicación a la prescripción. Sostiene que la excepción de prescripción presentada por Colpensiones está llamada a prosperar, porque la pensión se reconoció en resolución de julio de 2007, la prescripción se interrumpió el 3 de abril de 2013 y se resolvió en resolución de del 31 de mayo de esa misma anualidad oportunidad que Colpensiones reconoció el retroactivo a partir del 3 de abril de 2010, y la demanda se presentó el 24 de junio de 2015, por lo que se encuentran prescritas todas las acreencias causadas en los tres años anteriores al 3 de abril de 2010.

Está probado en el plenario que la demandante nació el 21 de agosto de 1952 (fl. 8); que solicitó la pensión de vejez el 9 de mayo de 2007 y por medio de la resolución 24.153 de 2007, Colpensiones le reconoció la prestación económica a partir del 1º de octubre de 2007, la cual fue liquidada con base en 1.436 semanas, un IBL de \$1.894.297, una tasa de reemplazo del 90%, lo que generó una mesada pensional de \$1.704.867 (fl. 7); el 3 de abril de 2013 solicitó reliquidación pensional y en medio de Resolución **119.937 de 2013 se reliquido con base en 1506 semanas, un IBL de \$2.234.280**, una tasa de reemplazo del 90%, que generó una mesada de \$2.010.852 para el año 2009, y en esa oportunidad se reconoció un retroactivo pensional desde el 3 de abril de 2009 (expediente administrativo de fl 82); por medio de la **Resolución 221.971 de 2015 Colpensiones reliquidó la pensión de vejez teniendo en cuenta 1.509 semanas, un IBL de \$2.441.505**, la tasa de reemplazo del 90%, que arrojó una mesada pensional \$2.197.355 para el año 2012, y reconoció retroactivo desde el 7 de mayo de 2012 (expediente administrativo de fl 82 y fls. 91).

En este sentido, la Sala realiza el cálculo del IBL con el promedio de los últimos 10 años consagrado en el art. 21 de la Ley 100 de 1993, conforme es solicitado por la parte accionante y al cual tiene derecho, toda vez que al 1º de abril de 1994 le faltaban 13 años para adquirir su derecho pensional.

La liquidación en mención arroja, que el IBL promedio liquidado entre el 1º de octubre de 1997 al 30 de septiembre de 2007, asciende a la suma de **\$1.967.579**, que al aplicarle una tasa de reemplazo del 90%, genera una mesada pensional de **\$1.770.822 para el año 2007**, valor que, al ser indexada,

conlleva que la mesada del año 2009 fuera de **\$2.015.132** y la mesada del año 2012 fuera de **\$2.199.690**.

Los anteriores valores son superiores a los reliquidados en la resolución 119.937 de 2013 y resolución 221.971 de 2015, toda vez que en la primera de ellas se reconoció una mesada para el año 2009 de **\$2.010.852 debiendo ser de \$2.015.132**, y en la segunda resolución se reconoció una mesada para el año 2012 de **\$2.197.355 debiendo ser de \$2.199.690**, lo que llevará a que se DECLARE que a la demandante le asiste el derecho al reajuste pensional solicitado, conforme la liquidación que se anexa a la presente providencia.

Se advierte que el IBL del año 2007 que pretende la demandante se reconozca y que reposa en la liquidación presentada con la demanda a fls 13 a 16, no se adoptará por la Sala, toda vez que el índice final del año 2006 (año anterior a la última cotización) es de **61.33**, y el índice final aplicado en la liquidación de parte, fue de 91.98. Sin embargo, este índice final fue corregido en la liquidación aportada en los alegatos de conclusión al tomarse **61.33**, y donde el IBL para el año 2007 fue de **\$1.967.934,88**, IBL que es similar al liquidado por la Sala.

2. Del retroactivo generado por la diferencia existente entre la mesada pensional reconocida por Colpensiones y la reliquidación pensional

Teniendo claro que la demandante tiene derecho al reajuste pensional, se hace necesario en primer lugar, analizar la excepción de prescripción, la cual se DECLARARÁ parcialmente probada, al tener en cuenta que: la pensión de vejez fue reconocida en resolución 24.153 de 2007, por lo tanto, debía interrumpir la prescripción conforme lo establece el art. 489 del CPT y SS, lo cual se generó el **3 de abril de 2013 por una sola vez**, con la solicitud de reliquidación pensional; dicha solicitud fue resuelta en la resolución 119.937 del 31 de mayo de 2013, la cual fue **notificada el 26 de julio de 2013** (según resolución 221.971 de 2015), sin que se hayan presentado recursos de ley en su contra.

En consecuencia, era desde el 26 de julio de 2013 que la demandante contaba con un término de tres años para demandar, ello es, hasta el **26 de julio de 2016**, lo cual se cumplió al presentar la demanda el **24 de junio de 2015**. Lo anterior conlleva a que se encuentren prescrito el retroactivo del reajuste

pensional generado con anterioridad al **3 de abril de 2010**, pues se recuerda que la reclamación que interrumpió la prescripción data del 3 de abril de 2013.

De conformidad con lo anterior, se **REVOCARÁ** la sentencia de primera instancia y en su lugar se **CONDENARÁ** a Colpensiones a reconocer y pagar a la demandante la suma de **\$437.540** por concepto de retroactivo del reajuste pensional causado entre la mesada pensional reconocida por Colpensiones y la reliquidación de la pensión realizada en esta instancia, por el periodo comprendido del 3 de abril de 2010 al 30 de abril de 2021.

REAJUSTE PENSIONAL						
Año	IPC	Valor reconocido	Valor real	Diferencia mensual	# mesadas	Total retroactivo
2007	5,69%	\$ 0	\$ 1.770.822	\$ 1.770.822		\$ 0
2008	7,67%	\$ 0	\$ 1.871.582	\$ 1.871.582		\$ 0
2009	2,00%	\$ 2.010.852	\$ 2.015.132	\$ 4.280		\$ 0
2010	3,17%	\$ 2.051.069	\$ 2.055.435	\$ 4.366	11	\$ 48.023
2011	3,73%	\$ 2.116.088	\$ 2.120.592	\$ 4.504	13	\$ 58.553
2012	2,44%	\$ 2.197.355	\$ 2.199.690	\$ 2.335	13	\$ 30.356
2013	1,94%	\$ 2.250.970	\$ 2.253.363	\$ 2.392	13	\$ 31.097
2014	3,66%	\$ 2.294.639	\$ 2.297.078	\$ 2.438	13	\$ 31.700
2015	6,77%	\$ 2.378.623	\$ 2.381.151	\$ 2.528	13	\$ 32.860
2016	5,75%	\$ 2.539.656	\$ 2.542.355	\$ 2.699	13	\$ 35.085
2017	4,09%	\$ 2.685.686	\$ 2.688.540	\$ 2.854	13	\$ 37.103
2018	3,18%	\$ 2.795.531	\$ 2.798.501	\$ 2.971	13	\$ 38.620
2019	3,80%	\$ 2.884.429	\$ 2.887.494	\$ 3.065	13	\$ 39.848
2020	1,61%	\$ 2.994.037	\$ 2.997.219	\$ 3.182	13	\$ 41.362
2021		\$ 3.042.241	\$ 3.045.474	\$ 3.233	4	\$ 12.932
					TOTAL	\$ 437.540

Se advierte que, a partir del mes de mayo de 2021, la mesada pensional de la demandante asciende a la suma de \$3.045.474.

3. La indexación de la condena

Si bien es cierto que en las pretensiones de la demanda no se solicita la indexación, la Sala los reconocerá porque la parte accionante no tiene por qué soportar la responsabilidad de asumir la pérdida del valor adquisitivo, toda vez que el capital adeudado ha sido afectado por pérdida del valor adquisitivo de la moneda, más aún cuando el artículo 180 del CGP indica que los indicadores económicos nacionales son hechos notorios.

En consecuencia, se **CONDENARÁ** a Colpensiones a reconocer y pagar la indexación del retroactivo del reajuste pensional reconocido en esta instancia.

4. Costas de primera instancia

De conformidad con lo establecido en el art. 365 del CGP en el que se establece el reconocimiento de las costas *“1. ... a la parte vencida en el proceso...”*, y teniendo en cuenta que en esta instancia se revocó la sentencia absolutoria y se condenó a Colpensiones al reconocimiento y pago del retroactivo de la reliquidación pensional e indexación de la condena, es por lo que se **REVOCARÁN** las costas impuestas a la demandante debiendo ser absuelta del pago de las mismas, y en su lugar se **CONDENARÁ** a **COLPENSIONES** en costas procesales.

Costas a cargo de la demandada en ambas instancias al tenor de lo establecido en el artículo 365 del C.G.P, el cual consagra que, *“Cuando la sentencia de segunda instancia revoque totalmente la del inferior, la parte vencida será condenada a pagar las costas de ambas instancias”*

En mérito de lo expuesto, la SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: REVOCAR la sentencia de primera instancia, para en su lugar **DECLARAR** que a la Sra. Margarita de Jesús Zuluaga Gómez, le asiste el derecho al reajuste pensional solicitado, de conformidad con la liquidación que se anexa a la presente providencia.

SEGUNDO: CONDENAR a Colpensiones a reconocer y pagar a la demandante la suma de **\$437.540** por concepto del retroactivo generado por la diferencia existente entre la mesada pensional reconocida por Colpensiones y la reliquidación de la pensión realizada en esta instancia, por el periodo comprendido del 3 de abril de 2010 al 30 de abril de 2021, de conformidad con lo manifestado en la parte motiva de la providencia y a las tablas que se anexan.

Se advierte que, a partir del mes de mayo de 2021, la mesada pensional de la demandante asciende a la suma de \$3.045.474.

TERCERO: DECLARAR parcialmente probada la excepción de prescripción presentada por Colpensiones, del retroactivo generado por la diferencia existente entre la mesada pensional reconocida por Colpensiones y la

reliquidación de la pensión realizada en esta instancia, por los periodos anteriores al 3 de abril de 2010.

CUARTO: CONDENAR a Colpensiones a reconocer y pagar la indexación del retroactivo del reajuste pensional reconocido en esta instancia.

QUINTO: CONDENAR en costas en ambas instancias a la demandada según lo indicado en la parte motiva de la sentencia.

Las anteriores decisiones se notifican en ESTADOS

Los Magistrados.



HUGO ALEXANDER BEDOYA DIAZ



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
– SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 062 del 15 de abril de 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>



Rama Judicial del Poder Público
Consejo Seccional de la Judicatura –Antioquia

Dirección Seccional Administración Judicial Medellín- Antioquia

CALCULO IBL PROMEDIO DE LOS ÚLTIMOS 10 AÑOS
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL

F. INICIAL	1-oct-97	TOTAL DÍAS	3600
F. FINAL	30-sep-07		

DESDE	HASTA	IBC O SALARIO	No. DÍAS	SALARIO INDEXADO	PROMEDIO	AÑO FINAL	ÍNDICE IPC FINAL	AÑO INICIAL	ÍNDICE IPC INICIAL
1-oct-97	31-oct-97	\$ 750.000	30	\$ 1.732.651	\$ 14.439	2006	61,33	1996	26,55
1-nov-97	30-nov-97	\$ 750.000	30	\$ 1.732.651	\$ 14.439	2006	61,33	1996	26,55
1-dic-97	31-dic-97	\$ 750.000	30	\$ 1.732.651	\$ 14.439	2006	61,33	1996	26,55
1-ene-98	31-ene-98	\$ 900.000	30	\$ 1.767.749	\$ 14.731	2006	61,33	1997	31,23
1-feb-98	28-feb-98	\$ 900.000	30	\$ 1.767.749	\$ 14.731	2006	61,33	1997	31,23
1-mar-98	31-mar-98	\$ 900.000	30	\$ 1.767.749	\$ 14.731	2006	61,33	1997	31,23
1-abr-98	30-abr-98	\$ 900.000	30	\$ 1.767.749	\$ 14.731	2006	61,33	1997	31,23
1-may-98	31-may-98	\$ 900.000	30	\$ 1.767.749	\$ 14.731	2006	61,33	1997	31,23
1-jun-98	30-jun-98	\$ 900.000	30	\$ 1.767.749	\$ 14.731	2006	61,33	1997	31,23
1-jul-98	31-jul-98	\$ 900.000	30	\$ 1.767.749	\$ 14.731	2006	61,33	1997	31,23
1-ago-98	31-ago-98	\$ 900.000	30	\$ 1.767.749	\$ 14.731	2006	61,33	1997	31,23
1-sep-98	30-sep-98	\$ 900.000	30	\$ 1.767.749	\$ 14.731	2006	61,33	1997	31,23
1-oct-98	31-oct-98	\$ 900.000	30	\$ 1.767.749	\$ 14.731	2006	61,33	1997	31,23
1-nov-98	30-nov-98	\$ 900.000	30	\$ 1.767.749	\$ 14.731	2006	61,33	1997	31,23
1-dic-98	31-dic-98	\$ 900.000	30	\$ 1.767.749	\$ 14.731	2006	61,33	1997	31,23
1-ene-99	31-ene-99	\$ 1.070.000	30	\$ 1.801.670	\$ 15.014	2006	61,33	1998	36,42
1-feb-99	28-feb-99	\$ 1.070.000	30	\$ 1.801.670	\$ 15.014	2006	61,33	1998	36,42
1-mar-99	31-mar-99	\$ 1.070.000	30	\$ 1.801.670	\$ 15.014	2006	61,33	1998	36,42
1-abr-99	30-abr-99	\$ 1.070.000	30	\$ 1.801.670	\$ 15.014	2006	61,33	1998	36,42
1-may-99	31-may-99	\$ 1.070.000	30	\$ 1.801.670	\$ 15.014	2006	61,33	1998	36,42
1-jun-99	30-jun-99	\$ 1.070.000	30	\$ 1.801.670	\$ 15.014	2006	61,33	1998	36,42
1-jul-99	31-jul-99	\$ 1.070.000	30	\$ 1.801.670	\$ 15.014	2006	61,33	1998	36,42
1-ago-99	31-ago-99	\$ 1.070.000	30	\$ 1.801.670	\$ 15.014	2006	61,33	1998	36,42
1-sep-99	30-sep-99	\$ 1.070.000	30	\$ 1.801.670	\$ 15.014	2006	61,33	1998	36,42
1-oct-99	31-oct-99	\$ 1.070.000	30	\$ 1.801.670	\$ 15.014	2006	61,33	1998	36,42
1-nov-99	30-nov-99	\$ 1.070.000	30	\$ 1.801.670	\$ 15.014	2006	61,33	1998	36,42
1-dic-99	31-dic-99	\$ 1.070.000	30	\$ 1.801.670	\$ 15.014	2006	61,33	1998	36,42
1-ene-00	31-ene-00	\$ 1.200.000	30	\$ 1.849.796	\$ 15.415	2006	61,33	1999	39,79
1-feb-00	29-feb-00	\$ 1.200.000	30	\$ 1.849.796	\$ 15.415	2006	61,33	1999	39,79
1-mar-00	31-mar-00	\$ 1.200.000	30	\$ 1.849.796	\$ 15.415	2006	61,33	1999	39,79
1-abr-00	30-abr-00	\$ 1.200.000	30	\$ 1.849.796	\$ 15.415	2006	61,33	1999	39,79
1-may-00	31-may-00	\$ 1.200.000	30	\$ 1.849.796	\$ 15.415	2006	61,33	1999	39,79
1-jun-00	30-jun-00	\$ 1.200.000	30	\$ 1.849.796	\$ 15.415	2006	61,33	1999	39,79
1-jul-00	31-jul-00	\$ 1.200.000	30	\$ 1.849.796	\$ 15.415	2006	61,33	1999	39,79
1-ago-00	31-ago-00	\$ 1.200.000	30	\$ 1.849.796	\$ 15.415	2006	61,33	1999	39,79
1-sep-00	30-sep-00	\$ 1.200.000	30	\$ 1.849.796	\$ 15.415	2006	61,33	1999	39,79
1-oct-00	31-oct-00	\$ 1.200.000	30	\$ 1.849.796	\$ 15.415	2006	61,33	1999	39,79
1-nov-00	30-nov-00	\$ 1.200.000	30	\$ 1.849.796	\$ 15.415	2006	61,33	1999	39,79
1-dic-00	31-dic-00	\$ 1.200.000	30	\$ 1.849.796	\$ 15.415	2006	61,33	1999	39,79
1-ene-01	31-ene-01	\$ 1.350.000	30	\$ 1.913.612	\$ 15.947	2006	61,33	2000	43,27

1-feb-01	28-feb-01	\$ 1.350.000	30	\$ 1.913.612	\$ 15.947	2006	61,33	2000	43,27
1-mar-01	31-mar-01	\$ 1.350.000	30	\$ 1.913.612	\$ 15.947	2006	61,33	2000	43,27
1-abr-01	30-abr-01	\$ 1.350.000	30	\$ 1.913.612	\$ 15.947	2006	61,33	2000	43,27
1-may-01	31-may-01	\$ 1.350.000	30	\$ 1.913.612	\$ 15.947	2006	61,33	2000	43,27
1-jun-01	30-jun-01	\$ 1.350.000	30	\$ 1.913.612	\$ 15.947	2006	61,33	2000	43,27
1-jul-01	31-jul-01	\$ 1.350.000	30	\$ 1.913.612	\$ 15.947	2006	61,33	2000	43,27
1-ago-01	31-ago-01	\$ 1.350.000	30	\$ 1.913.612	\$ 15.947	2006	61,33	2000	43,27
1-sep-01	30-sep-01	\$ 1.350.000	30	\$ 1.913.612	\$ 15.947	2006	61,33	2000	43,27
1-oct-01	31-oct-01	\$ 1.350.000	30	\$ 1.913.612	\$ 15.947	2006	61,33	2000	43,27
1-nov-01	30-nov-01	\$ 1.350.000	30	\$ 1.913.612	\$ 15.947	2006	61,33	2000	43,27
1-dic-01	31-dic-01	\$ 1.350.000	30	\$ 1.913.612	\$ 15.947	2006	61,33	2000	43,27
1-ene-02	31-ene-02	\$ 1.500.000	30	\$ 1.975.206	\$ 16.460	2006	61,33	2001	46,58
1-feb-02	28-feb-02	\$ 1.500.000	30	\$ 1.975.206	\$ 16.460	2006	61,33	2001	46,58
1-mar-02	31-mar-02	\$ 1.500.000	30	\$ 1.975.206	\$ 16.460	2006	61,33	2001	46,58
1-abr-02	30-abr-02	\$ 1.500.000	30	\$ 1.975.206	\$ 16.460	2006	61,33	2001	46,58
1-may-02	31-may-02	\$ 1.500.000	30	\$ 1.975.206	\$ 16.460	2006	61,33	2001	46,58
1-jun-02	30-jun-02	\$ 1.500.000	30	\$ 1.975.206	\$ 16.460	2006	61,33	2001	46,58
1-jul-02	31-jul-02	\$ 1.500.000	30	\$ 1.975.206	\$ 16.460	2006	61,33	2001	46,58
1-ago-02	31-ago-02	\$ 1.500.000	30	\$ 1.975.206	\$ 16.460	2006	61,33	2001	46,58
1-sep-02	30-sep-02	\$ 1.500.000	30	\$ 1.975.206	\$ 16.460	2006	61,33	2001	46,58
1-oct-02	31-oct-02	\$ 1.500.000	30	\$ 1.975.206	\$ 16.460	2006	61,33	2001	46,58
1-nov-02	30-nov-02	\$ 1.500.000	30	\$ 1.975.206	\$ 16.460	2006	61,33	2001	46,58
1-dic-02	31-dic-02	\$ 1.500.000	30	\$ 1.975.206	\$ 16.460	2006	61,33	2001	46,58
1-ene-03	31-ene-03	\$ 1.650.000	30	\$ 2.030.724	\$ 16.923	2006	61,33	2002	49,83
1-feb-03	28-feb-03	\$ 1.650.000	30	\$ 2.030.724	\$ 16.923	2006	61,33	2002	49,83
1-mar-03	31-mar-03	\$ 1.650.000	30	\$ 2.030.724	\$ 16.923	2006	61,33	2002	49,83
1-abr-03	30-abr-03	\$ 1.650.000	30	\$ 2.030.724	\$ 16.923	2006	61,33	2002	49,83
1-may-03	31-may-03	\$ 1.650.000	30	\$ 2.030.724	\$ 16.923	2006	61,33	2002	49,83
1-jun-03	30-jun-03	\$ 1.650.000	30	\$ 2.030.724	\$ 16.923	2006	61,33	2002	49,83
1-jul-03	31-jul-03	\$ 1.650.000	30	\$ 2.030.724	\$ 16.923	2006	61,33	2002	49,83
1-ago-03	31-ago-03	\$ 1.650.000	30	\$ 2.030.724	\$ 16.923	2006	61,33	2002	49,83
1-sep-03	30-sep-03	\$ 1.650.000	30	\$ 2.030.724	\$ 16.923	2006	61,33	2002	49,83
1-oct-03	31-oct-03	\$ 1.650.000	30	\$ 2.030.724	\$ 16.923	2006	61,33	2002	49,83
1-nov-03	30-nov-03	\$ 1.650.000	30	\$ 2.030.724	\$ 16.923	2006	61,33	2002	49,83
1-dic-03	31-dic-03	\$ 1.650.000	30	\$ 2.030.724	\$ 16.923	2006	61,33	2002	49,83
1-ene-04	31-ene-04	\$ 1.715.000	30	\$ 1.982.076	\$ 16.517	2006	61,33	2003	53,07
1-feb-04	29-feb-04	\$ 1.780.000	30	\$ 2.057.198	\$ 17.143	2006	61,33	2003	53,07
1-mar-04	31-mar-04	\$ 1.780.000	30	\$ 2.057.198	\$ 17.143	2006	61,33	2003	53,07
1-abr-04	30-abr-04	\$ 1.780.000	30	\$ 2.057.198	\$ 17.143	2006	61,33	2003	53,07
1-may-04	31-may-04	\$ 1.780.000	30	\$ 2.057.198	\$ 17.143	2006	61,33	2003	53,07
1-jun-04	30-jun-04	\$ 1.780.000	30	\$ 2.057.198	\$ 17.143	2006	61,33	2003	53,07
1-jul-04	31-jul-04	\$ 1.780.000	30	\$ 2.057.198	\$ 17.143	2006	61,33	2003	53,07
1-ago-04	31-ago-04	\$ 1.780.000	30	\$ 2.057.198	\$ 17.143	2006	61,33	2003	53,07
1-sep-04	30-sep-04	\$ 1.780.000	30	\$ 2.057.198	\$ 17.143	2006	61,33	2003	53,07
1-oct-04	31-oct-04	\$ 1.780.000	30	\$ 2.057.198	\$ 17.143	2006	61,33	2003	53,07
1-nov-04	30-nov-04	\$ 1.780.000	30	\$ 2.057.198	\$ 17.143	2006	61,33	2003	53,07
1-dic-04	31-dic-04	\$ 1.780.000	30	\$ 2.057.198	\$ 17.143	2006	61,33	2003	53,07
1-ene-05	31-ene-05	\$ 1.830.000	30	\$ 2.004.773	\$ 16.706	2006	61,33	2004	55,98
1-feb-05	28-feb-05	\$ 1.880.000	30	\$ 2.059.548	\$ 17.163	2006	61,33	2004	55,98
1-mar-05	31-mar-05	\$ 1.880.000	30	\$ 2.059.548	\$ 17.163	2006	61,33	2004	55,98
1-abr-05	30-abr-05	\$ 1.880.000	30	\$ 2.059.548	\$ 17.163	2006	61,33	2004	55,98
1-may-05	31-may-05	\$ 1.880.000	30	\$ 2.059.548	\$ 17.163	2006	61,33	2004	55,98
1-jun-05	30-jun-05	\$ 1.880.000	30	\$ 2.059.548	\$ 17.163	2006	61,33	2004	55,98
1-jul-05	31-jul-05	\$ 1.880.000	30	\$ 2.059.548	\$ 17.163	2006	61,33	2004	55,98
1-ago-05	31-ago-05	\$ 1.880.000	30	\$ 2.059.548	\$ 17.163	2006	61,33	2004	55,98
1-sep-05	30-sep-05	\$ 1.880.000	30	\$ 2.059.548	\$ 17.163	2006	61,33	2004	55,98
1-oct-05	31-oct-05	\$ 1.880.000	30	\$ 2.059.548	\$ 17.163	2006	61,33	2004	55,98
1-nov-05	30-nov-05	\$ 1.880.000	30	\$ 2.059.548	\$ 17.163	2006	61,33	2004	55,98
1-dic-05	31-dic-05	\$ 1.880.000	30	\$ 2.059.548	\$ 17.163	2006	61,33	2004	55,98
1-ene-06	31-ene-06	\$ 2.020.000	30	\$ 2.110.454	\$ 17.587	2006	61,33	2005	58,70
1-feb-06	28-feb-06	\$ 2.020.000	30	\$ 2.110.454	\$ 17.587	2006	61,33	2005	58,70

Radicado Único Nacional 05-001-31-05-016-2019-00120-01
Radicado Interno 062-20

1-mar-06	31-mar-06	\$ 2.020.000	30	\$ 2.110.454	\$ 17.587	2006	61,33	2005	58,70
1-abr-06	30-abr-06	\$ 2.020.000	30	\$ 2.110.454	\$ 17.587	2006	61,33	2005	58,70
1-may-06	31-may-06	\$ 2.020.000	30	\$ 2.110.454	\$ 17.587	2006	61,33	2005	58,70
1-jun-06	30-jun-06	\$ 2.020.000	30	\$ 2.110.454	\$ 17.587	2006	61,33	2005	58,70
1-jul-06	31-jul-06	\$ 2.020.000	30	\$ 2.110.454	\$ 17.587	2006	61,33	2005	58,70
1-ago-06	31-ago-06	\$ 2.020.000	30	\$ 2.110.454	\$ 17.587	2006	61,33	2005	58,70
1-sep-06	30-sep-06	\$ 2.020.000	30	\$ 2.110.454	\$ 17.587	2006	61,33	2005	58,70
1-oct-06	31-oct-06	\$ 2.020.000	30	\$ 2.110.454	\$ 17.587	2006	61,33	2005	58,70
1-nov-06	30-nov-06	\$ 2.020.000	30	\$ 2.110.454	\$ 17.587	2006	61,33	2005	58,70
1-dic-06	31-dic-06	\$ 2.020.000	30	\$ 2.110.454	\$ 17.587	2006	61,33	2005	58,70
1-ene-07	31-ene-07	\$ 2.250.000	30	\$ 2.250.000	\$ 18.750	2006	61,33	2006	61,33
1-feb-07	28-feb-07	\$ 2.250.000	30	\$ 2.250.000	\$ 18.750	2006	61,33	2006	61,33
1-mar-07	31-mar-07	\$ 2.250.000	30	\$ 2.250.000	\$ 18.750	2006	61,33	2006	61,33
1-abr-07	30-abr-07	\$ 2.250.000	30	\$ 2.250.000	\$ 18.750	2006	61,33	2006	61,33
1-may-07	31-may-07	\$ 2.250.000	30	\$ 2.250.000	\$ 18.750	2006	61,33	2006	61,33
1-jun-07	30-jun-07	\$ 2.250.000	30	\$ 2.250.000	\$ 18.750	2006	61,33	2006	61,33
1-jul-07	31-jul-07	\$ 2.250.000	30	\$ 2.250.000	\$ 18.750	2006	61,33	2006	61,33
1-ago-07	31-ago-07	\$ 2.250.000	30	\$ 2.250.000	\$ 18.750	2006	61,33	2006	61,33
1-sep-07	30-sep-07	\$ 2.250.000	30	\$ 2.250.000	\$ 18.750	2006	61,33	2006	61,33

TOTAL DÍAS	3600
TOTAL SEMANAS	514,29

INGRESO BASE DE LIQUIDACIÓN	\$ 1.967.579,67
SEMANAS COTIZADAS	514
PENSIÓN A RECONOCER	\$ 1.770.821,71
PORCENTAJE APLICADO	90%
PENSIÓN RECONOCIDA	0
DIFERENCIA	\$ 1.770.821,71