

**TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN - SALA LABORAL**

**Medellín, 14 de abril de 2021**

En el presente proceso promovido por **MARÍA DEL SOCORRO VALENCIA QUINTERO, YURI ALEJANDRA VARGAS VALENCIA Y MARÍA CAMILA VARGAS VALENCIA** contra **CARBONATOS MICRONIZADOS S.A.S**, por medio de auto proferido el 24 de febrero de 2021, notificado por estados del 25 de febrero del mismo año, dictado por la Sala Segunda de Decisión Laboral, concedió, para ante la **HONORABLE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE CASACIÓN LABORAL**, el recurso de casación a la señora **MARÍA DEL SOCORRO VALENCIA QUINTERO** y no concedió el recurso extraordinario a las demandantes **YURI ALEJANDRA VARGAS VALENCIA** y **MARÍA CAMILA VARGAS VALENCIA**.

Contra el auto en mención el apoderado de las **demandantes**, por medio de memorial presentado por correo electrónico el 1° de marzo de 2021 a las 10:02 pm, interpone recurso de reposición.

**CONSIDERACIONES:**

Respecto al recurso de Reposición, es claro para la Sala que este debe interponerse ante la misma autoridad que expidió la providencia, con el objeto de que esta la modifique o deje sin efecto si adolece de algún error; dicho recurso aparece regulado en los artículos 62 y 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social; según el último precepto, “procederá contra los autos, interlocutorios, **se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados...**” (negrilla de la Sala).

Para el caso que nos ocupa, se tiene que la decisión que se pretende impugnar fue notificada por anotación en estados el 25 de febrero del presente año; por lo tanto, el lapso para recurrir en reposición venció el día 1° de marzo de 2021, a las 5:00 de la tarde, y como el recurso respectivo fue interpuesto este ultimo

día pero a las 10:02 pm; es decir, 5 horas después de la última hora hábil laboral; por lo que el recurso es extemporáneo, razón por la cual la Sala debe rechazar de plano el mismo.

De otro lado, con relación al memorial presentado por el apoderado de la parte demandada, en el sentido de que se confirme el auto recurrido; queda implícitamente resuelto con lo manifestado anteriormente y con lo solicitado en cuanto a subsanar el auto de casación, por la no aplicación estricta del artículo 87 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, no procede por cuanto no es menester del estudio del recurso interpuesto en esta instancia, es decir, solo se estudia conforme al art. 43 de la ley 712 de 2001 que expone: *“...sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente...”*.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala de Decisión Laboral,

### **RESUELVE:**

1. **RECHAZAR DE PLANO** el Recurso de Reposición interpuesto por la parte demandante, contra el auto del 25 de febrero del presente año, por extemporáneo.
2. En consecuencia, **REMÍTASE** el proceso al Juzgado de origen, una vez hechas las anotaciones respectivas y para los fines pertinentes del caso.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,

Se ordena notificar en anotación por ESTADOS lo resuelto.

**LOS MAGISTRADOS**



**CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA**



**HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ**



**GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL  
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN  
– SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados N° 062 del 15 de abril de 2021

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>