



## SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

**Medellín, catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

DEMANDANTE	: JOSE JOAQUIN ALVAREZ JARABA
DEMANDADO	: UGPP
TIPO DE PROCESO	: ORDINARIO, (AUTO).
RADICADO NACIONAL	: 05-001-31-05-015-2019-00582-01
RADICADO INTERNO	: 053-21
DECISIÓN	: ACEPTA DESISTIMIENTO RECURSO

El proceso ordinario laboral antes referenciado llega a esta corporación para conocer del recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra el auto del 08 de febrero de 2021 mediante el cual se fija, liquida y aprueba costas procesales.

Estando en curso las diligencias en esta instancia, el apoderado de la parte demandante allega escrito mediante el cual manifiesta la intención de desistir del recurso de apelación interpuesto por cuanto ya había desistido del mismo desde el 01 de marzo de 2021 ante el juzgado de origen sin que el despacho se pronunciara al respecto.

Partiendo de lo expuesto se tiene que el artículo 316 del C.G.P. aplicable en materia laboral por disposición del artículo 145 del C.P.T y ss establece:

***“ARTÍCULO 316. DESISTIMIENTO DE CIERTOS ACTOS PROCESALES.***  
*Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.*

*El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace.*

*Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.*

*El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.*

*No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:*

- 1. Cuando las partes así lo convengan.*
- 2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.*
- 3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.*
- 4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas".(Subraya de la Sala).*

Conforme lo anterior y en consideración a que el proceso llegó a esta Corporación solo por recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante, SE ADMITE EL DESISTIMIENTO del recurso interpuesto, contra el auto mediante el cual el juzgado de conocimiento fija, liquida y aprueba costas procesales, sin imposición de costas en esta instancia.

En consecuencia, se ordena devolver el expediente al Juzgado de Origen para que se continúe con el trámite de su competencia que corresponda.

En mérito de lo expuesto, y administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley, EL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, EN PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento del recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte demandante contra el auto mediante el cual el juzgado de conocimiento fija, liquida y aprueba costas procesales, emitido por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Medellín, dentro del proceso ordinario laboral instaurado por JOSE JOAQUIN ALVAREZ JARABA contra la UGPP, sin imposición de costas, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Déjese copia de lo resuelto en la Secretaría de la Sala y, previa su anotación en el registro respectivo, DEVUÉLVASE el expediente al

Radicado Único Nacional: 05-001-31-05-015-2019-00582-01  
Radicado Interno: 053-21

Juzgado de procedencia para lo de su competencia y para que se continúe con el trámite pertinente a que haya lugar.

**TERCERO:** Lo resuelto se notifica en ESTADOS. Para constancia firman,

Los Magistrados,



**HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ**



**GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ**



**CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN  
– SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 062 del 15 de abril de 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>