

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, Veinte (20) de Abril de dos mil veintiuno (2021)

Procede la Sala Cuarta de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad del recurso de extraordinario de casación interpuesto por la parte actora, dentro del proceso promovido **IRLENY DEL SOCORRO AGUDELO MACÍAS** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES** y **JORGE LUIS BETANCUR MESA**.

La pretensión de la demanda se dirigió a que se e declare que entre la señora Irleny del Socorro Agudelo Macías en calidad de empleada y la Panadería La Viña representada legalmente por el señor John Jairo Betancur Cadavid en calidad de empleador, existió un contrato de trabajo verbal a término indefinido, con extremos temporales entre enero de 1980 y noviembre de 1983; que Panadería La Viña estaba en obligación de afiliar al Sistema de Seguridad Social en Pensión a la demandante, por el tiempo en que estuvo vigente la relación laboral y pagar el cálculo actuarial de los aportes, correspondiéndole a COLPENSIONES realizar el cálculo y recibir el dinero; se declare que es beneficiaria del régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 que remite al Acuerdo 049 de 1990; se condene al reconocimiento y pago de pensión de vejez, mesadas adicionales, intereses moratorios y/o indexación; en subsidio, se condene a Panadería La Viña a reconocer y pagar el retroactivo de la mesada pensional con intereses moratorios hasta la fecha del reconocimiento y pago de la pensión de vejez por parte de COLPENSIONES..

La primera instancia culminó con sentencia del 09 de julio de 2019, proferida por el Vigésimoprimer Laboral del Circuito de Medellín, **NEGÓ** la totalidad de las pretensiones principales y subsidiarias por la demandante en contra de PORVENIR S.A.

Esta sala de decisión **CONFIRMA** la sentencia que se revisó en grado jurisdiccional de consulta, no condena en costas.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$105´336.360, para el 2020, año de emisión de la providencia.

Pues bien, es criterio reiterado por la jurisprudencia del Trabajo, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto **del demandante**, como en el caso en estudio, se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado **(ver al respecto** proveído CSJ **AL5290-2016, radicación 74170 del 17 de agosto de 2016 y AL1376 de 2019, radicación 83374 del 6 de marzo de 2019, entre otros).**

En este asunto, una de las pretensiones se orienta a la obtención de pensión de Vejez, por lo que es menester tener en cuenta, además de las mesadas causadas, la incidencia a futuro de las mismas, superándose, solo con ellas, el tope de 120 salarios mínimos establecido como base para la procedencia de tal recurso, como se aprecia a continuación:

CÁLCULO DE LA PENSIÓN

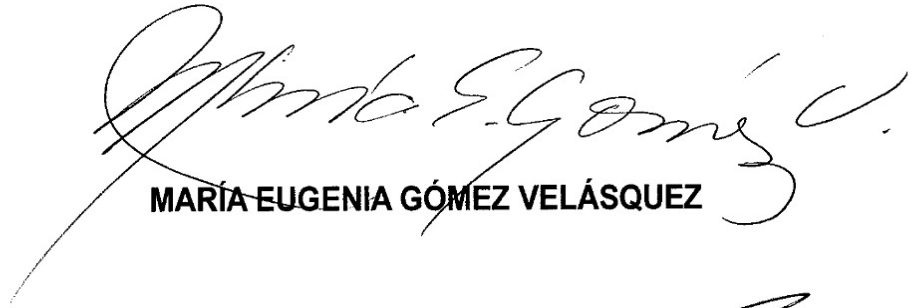
Fecha de nacimiento demandante	21/05/1954
Fecha del fallo de segunda instancia	20/11/2020
Edad de la recurrente (al momento sentencia)	66
Expectativa de vida de recurrente Res. 1555 de 2010	21,8
Número de mesadas al año	13
Pensión mínima del año 2020	\$ 877.803
TOTAL pensión de sobrevivientes hacía futuro	\$ \$248.769.370

Teniendo en cuenta como vida probable de la actora a la fecha de emisión del fallo de 21,8, y aplicando una mesada mínima para 2020 (\$877.803), por 13 al año, ascendería la proyección a **\$248.769.370**, monto que concede competencia a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia para asumir la revisión de la decisión proferida.

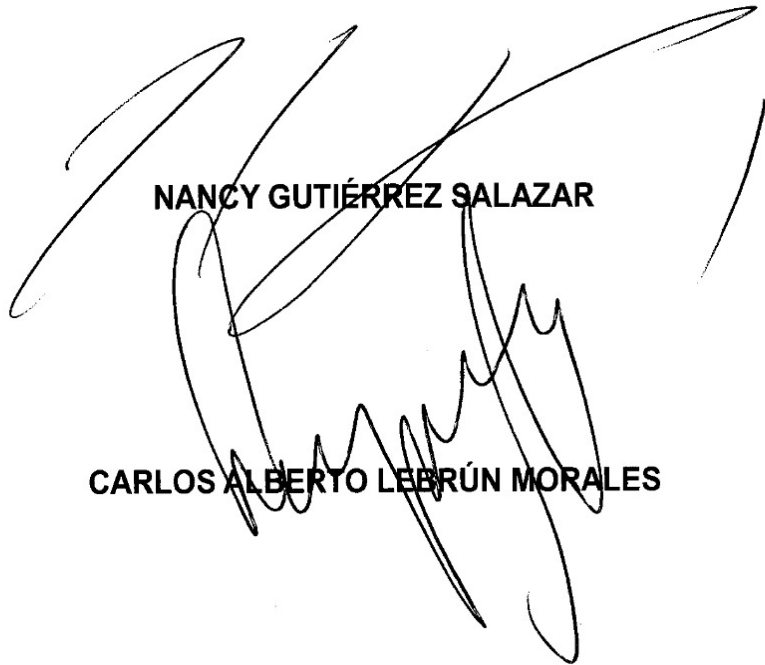
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE**, ante la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido.

Lo resuelto se notifica por anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



MARIA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR

CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES

RUBEN DARIO LOPEZ BURGOS
Secretario

Certifico: Que el auto anterior fue notificado por
ESTADOS No. 66 del **21 de abril de 2021**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>

Secretario Tribunal Superior de Medellín – Sala Laboral