



## **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

Medellín, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Dentro del presente proceso ordinario laboral promovido por el señor **MANUEL ALBERTO ARIAS GÓMEZ** en contra de **COLPENSIONES**, se observa que entre folios 250 a 254 del expediente, obran documentos en los que el actor manifiesta que revoca el poder al abogado NIXON ERVEY MONTOYA OTALVARO, revocatoria a la que no se le dará trámite o aceptación alguna, teniendo en cuenta que si bien este último actúa en representación del demandante, ello obedece a la sustitución de poder que le realizó la apoderada principal Dra. LUZ DARY BAÑOL CORREA, a quien tal como consta a folios 1 y 2 del expediente, se le confirió poder por parte del demandante, sin que el mismo le haya conferido poder alguno al referido Dr. Montoya Otalvaro que deba ser revocado.

Por otro lado, teniendo en cuenta que a folios 255, el demandante presentó directamente escrito de desistimiento del recurso de apelación, en criterio de la suscrita Magistrada sustanciadora no es procedente admitir el mismo, toda vez que si bien el referido señor es el titular del derecho en litigio, lo que en principio permitiría concluir que puede disponer de su derecho en cualquier momento y que el artículo 316 del Código General del Proceso, establece que “las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y demás actos procesales que hayan promovido...”, lo cierto es que en los términos del artículo 73 del C.G.P. “las personas que hayan de comparecer al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado legalmente autorizado, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa”, estando demostrado que en el presente asunto el actor está representado por el abogado NIXON ERVEY MONTOYA OTALVARO y que desde el inicio del proceso le confirió poder a la abogada LUZ DARY BAÑOL CORREA, con expresa facultad para desistir, correspondiéndole a estos y no directamente al demandante, presentar las solicitudes a las que haya lugar.

En mérito de lo expuesto, ésta magistratura, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

## RESUELVE

**PRIMERO: NO ACCEDER** a las solicitudes de revocatoria de poder y desistimiento del recurso de apelación presentadas directamente por el señor **MANUEL ALBERTO ARIAS GÓMEZ** en contra de **COLPENSIONES**, según las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** a las partes, en Estados.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La magistrada;



**NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE  
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N°  
**054** del 05 de abril de 2021.

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>