

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN - SALA LABORAL

Medellín, 26 de abril de 2021

En el proceso ordinario laboral promovido por **JUAN CARLOS MARIN HENAO** contra la **Compañía de Servicios y Administración S.A. SERDAN S.A y CERVECERIA UNION S.A.**, procede la **SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por las demandadas.

Solicitó el actor que se declare se declare que entre el demandante y Cervecería Unión S.A., existió un contrato de trabajo a término indefinido, el cual fue disfrazado mediante vinculaciones meramente formales con intermediarios que no se anunciaron como tales; que se declare que el demandante siempre cumplió funciones como desarrollador de mercados y que el beneficiario de la labor fue Cervecería Unión habiendo actuado Serdán S.A, como simple intermediario; se declare que el demandante es beneficiario de la Convención Colectiva de Trabajo y que las demandadas son solidariamente responsables del pago del reajuste de los salarios correspondientes a un desarrollador de mercados, los reajustes de la prima legal de servicios, los intereses a las cesantías, las cesantías consignadas en el Fondo de Cesantía y las vacaciones, así mismo el pago de las siguientes prestaciones de orden convencional: bono por firma de la convención (artículo 64), reajuste de trabajo nocturno y trabajo suplementario diurno y nocturno, (artículo 11 y 12 de la Convención); trabajo dominicales y festivos; (artículo 13), descanso doblemente remunerado (artículo 14); descansos del 24 y 31 de diciembre y sábado santo; prima de servicios (artículo 22); prima especial (artículo 22A), prima de vacaciones (artículo 23); el reajuste de la indemnización convencional por despido injusto conforme al artículo 40 de la convención; el reajuste de los intereses a las cesantías, las cesantías y las vacaciones, teniendo en cuenta todo factor salarial de orden convencional reconocido de manera retroactiva, y las sanciones moratorias del artículo 65 del Código Sustantivo de Trabajo y del artículo 99 de la ley 50 de 1990 y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Segundo Laboral del Circuito de Itagüí, mediante sentencia proferida el 02 de diciembre de 2020, declaró que entre el señor **JUAN**

CARLOS MARIN HENAO y CERVECERIA UNIÓN S.A., existió un vínculo laboral entre el 24 de mayo de 2007 y el 1o de junio de 2018, que se desarrolló mediante varios contratos independientes, uno de obra o labor inicialmente, y posteriormente a término fijo, que terminó sin justa causa, previo reconocimiento de la respectiva indemnización, en el que la sociedad **SERDAN S.A.** actuó como simple intermediaria en los términos del artículo 35 del CST; absolvió de las demás pretensiones, declaró implícitamente resueltas las excepciones de lo debatido y condenó en costas a las demandadas vencidas en juicio, y fijó las agencias en derecho en la suma de 1 smlmv, por lo que cada sociedad deberá reconocer la suma de medio salario.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia de 26 de febrero de 2021, resolvió modificar la sentencia, proferida por la A quo, en el sentido de que el vínculo laboral entre el demandante y **CERVECERÍA UNIÓN**, se dio en los siguientes periodos: Contrato de obra o labor -modificado a término fijo a partir del 01 de junio de 2008 (24 de mayo de 2007 al 15 de agosto de 2011), Contrato a término fijo (21 de febrero de 2012 al 02 de septiembre de 2012), Contrato a término fijo (04 de abril de 2013 al 02 de agosto de 2016), Contrato a término fijo (03 de agosto de 2016 al 02 de agosto de 2017), Contrato por obra o labor (03 de agosto de 2017 al 01 de junio de 2018).

Por otro lado, revocó el numeral segundo la sentencia revisada en apelación, y en su lugar condenó **CERVECERIA UNION S.A. CERVUNION** y solidariamente a **SERDAN S.A.**, a pagar al demandante, los siguientes conceptos: Reajuste Salarial \$29.028.320, Reajuste Cesantías \$2.419.026, Reajuste Intereses a las Cesantías \$218.829, Reajuste Prima de Servicios \$2.419.026, Reajuste Vacaciones \$1.209.513, Artículo 99 de la Ley 50 de 1990. \$10.117.509, Artículo 65 del Código Sustantivo de Trabajo \$69.377.040 para un total de \$114.789.263

Y, condenó además, a los intereses moratorios a la tasa máxima certificada para los créditos de libre asignación liquidados sobre los conceptos adeudados, con exclusión del reajuste de las vacaciones, a partir del 01 de junio de 2020 hasta la fecha en que se efectúe el pago de la obligación.

Finalmente, confirmó la sentencia en lo demás y condenó en costas en esta instancia a cargo de **CERVUNION S.A.** y **SERDAN S.A.**, fijando las agencias en derecho en la suma de \$1.817.052, a cargo de cada una de ellas.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal (\$908.526), conforme al art. 43 de la ley 712 de 2001, es decir, \$109.023.120, para el año 2021.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de las demandadas, en las condenas impuestas en ambas instancias; donde solo la relacionada con los salarios dejados de percibir por el señor **JUAN CARLOS MARIN HENAO**, más la sanción moratoria del artículo 65 del Código Sustantivo de Trabajo, y la sanción del artículo 99 de la ley 50 de 1990, asciende a **\$114.789.263**, cifra que, supera ampliamente la señalada en la norma, sin necesidad de temer que examinar la cuantía de las demás pretensiones.

Lo anterior indica que tienen derecho los demandados a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín **SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto

por **CERVUNION S.A.** y **SERDAN S.A.**, contra el fallo proferido por esta
Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,


SANDRA MARIA ROJAS MANRIQUE


CARLOS JORGE RUIZ BOTERO


VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N °70 del 27 de abril de 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>