



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintiséis (26) de abril de dos mil veinte uno (2021)

En el proceso ordinario laboral promovido por **CARLOS MARIO MONTOYA URREA** contra la **TRILLADORA UNION SA.**, procede la **SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Solicitó la parte actora se declare que fue despedido sin cumplir el empleador la previa autorización por encontrarse enfermo, no produciendo efectos la desvinculación. Como consecuencia, la demandada debería reintegrarlo al mismo cargo que tenía o a otro de igual superior categoría, y pagarle a título de indemnización, los salarios y prestaciones sociales legales y extralegales, con los aumentos dejados de percibir desde el despido a la fecha del reintegro; la indemnización del art. 26 de la ley 361 de 1997, de 180 días de salario promedio devengado al momento del despido, debidamente indexada; actualización de las condenas con base en el IPC certificado por el DANE desde el despido hasta el reintegro; cosas del proceso.

El Juzgado Trece Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia del 03 de junio de 2020, condenó a TRILLADORA UNIÓN S.A. a reintegrar al señor CARLOS MARIO MONTOYA URREA al cargo desempeñado, o a otro compatible con el estado de salud, sin desmejora salarial, con los salarios y prestaciones sociales dejados de percibir desde el 31 de julio de 2015 hasta el reintegro; a pagarle \$3.866,100 por indemnización del art. 26 de la ley 361 de 1997; a la indexación de las condenas. Declaró probada parcialmente la excepción de pago, ordenando descontar la suma \$3.769.290 por indemnización por despido injusto; y condenó en costas a la accionada, fijando como agencias en derecho \$3.000.000.

Esta Sala de Decisión Laboral, al resolver el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada, mediante sentencia del 05 de febrero de 2021, REVOCÓ la sentencia y en su lugar ABSOLVIÓ a la demandada TRILLADORA UNIÓN S.A. de las pretensiones del señor CARLOS MARIO MONTOYA URREA, imponiendo las costas de primera instancia a cargo de la parte demandante, sin costas en esta instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$109.023.120, para el 2021.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, reconocidas parcialmente en primera y dejadas de reconocer en segunda instancia; donde cuantificados los salarios dejados de percibir por el señor CARLOS MARIO MONTOYA URREA, desde el 31 de julio de 2015 (fecha del despido) hasta el 05 de febrero de 2021 (fecha de fallo de segundo instancia), teniendo en cuenta el último salario diario percibido por el actor de \$23.945 (folio 5) y \$2.016 días, ascienden a la suma de \$48.273.120, que sumados a las prestaciones sociales por valor de \$10.038.948 totalizan \$58.312.068.

Ahora, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, entre otros, en auto AL-5265-14 del 27 de agosto de 2014, en proceso radicado No.

62936, con ponencia del Doctor Carlos Ernesto Molina Monsalve, ha indicado:

“Ahora bien, de acuerdo con el criterio reiterado de esta Corporación, cuando la pretensión o la condena es el reintegro del trabajador, se ha dicho que el interés jurídico se ha de establecer con el valor de los salarios y las prestaciones dejados de percibir desde la fecha del despido injusto hasta el día de la sentencia de segunda instancia y, además, sumarle una cantidad igual al monto resultante, lo que representa el verdadero agravio sufrido”.

Así las cosas, si duplicamos la suma \$58.312.068 adeudada por concepto de salarios y prestaciones, arroja un total de **\$116.624.136**, cifra que aun sin tener en cuenta las condenas restantes resulta superior a la cuantía exigida por la norma para recurrir en casación.

Lo anterior indica que le asiste el derecho a la parte demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Quinta de Decisión Laboral, **CONCEDE** el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE** contra el fallo proferido por esta corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



CARLOS JORGE RUIZ BOTERO



VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO



SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –
SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 070 del 27
de abril de 2021.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>