

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintiséis (26) de abril de dos mil veintiuno (2021)

En el proceso ordinario laboral promovido por **CLAUDIA YANETH ECHEVERRI RUIZ** contra **BANCO CORPBANCA COLOMBIA S.A.** procede la **SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandada.

Solicitó la parte actora se declare que viene desempeñando las mismas funciones que el señor Oswaldo Márquez Ceballos, con la misma jornada, condiciones e idéntico rendimiento. Que como consecuencia de ello se condene al reconocimiento y pago de los reajuste salariales y prestacionales correspondientes y el reajuste de los aportes efectuados al fondo de pensiones.

El Juzgado de conocimiento, Catorce Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 20 de noviembre de 2018, **CONDENÓ** a la demandada a reconocer y pagar a la demandante nivelación salarial causada desde el 17 de junio de 2012, atendiendo la remuneración salarial que devenga el señor **OSWALDO MARQUEZ CEBALLOS**, el reajuste de salario, prestaciones sociales y aportes a seguridad social. **CONDENO** costas a la demandada la fijando agencias en derecho en suma de 10 smmlv.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 20 de noviembre de 2020, **CONFIRMO** integralmente, cotas en ambas instancias a cargo de la parte demandada tasando como agencias en derecho en \$438.000.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$105'336.360, para el 2020.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada, BANCO CORPBANCA COLOMBIA S.A., en las condenas impuestas en ambas instancias relacionadas con la nivelación salarial, que, cuantificadas desde junio de 2012 hasta la fecha del fallo de segundo orden, teniendo en cuenta la diferencia salarial a favor de la actora con respecto a los ingresos percibidos por el señor Oswaldo Márquez Ceballos, de conformidad con los salarios certificados a folios 9 y 10 del expediente arrojan las siguientes sumas:

- Reajuste del salario básico por valor de \$84.981.902,
- Prestaciones sociales legales por \$16.034.035
- Reajuste de los aportes a pensión \$10.197.828

Para un total de **\$111'213.765**, cifra que, sin más cálculos, supera la cuantía exigida en la norma.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANDADA**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



HUGO ALEXÁNDER BEDOYA DÍAZ

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN - SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° 070 del 27 de abril de 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>