

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintiséis (26) de abril de dos mil veintiuno (2021)

En el proceso ordinario laboral promovido por **GERARDO ARCÁNGEL JARAMILLO LUJAN** contra la sociedad **TRANSPORTES SAFERBO S.A.** y la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO VÍNCULOS ESTRATÉGICOS CTA**, procede la **SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Solicitó el actor se declare la existencia de un contrato laboral indefinido con la empresa SAFERBO S.A., entre mayo 15 de 2001 y junio 13 de 2011, la terminación por despido injusto del mismo y se declare que la CTA VÍNCULOS ESTRATÉGICOS no tuvo la calidad de empleador. En consecuencia, se condene a las demandadas de manera solidaria al pago de prestaciones sociales: cesantías, intereses a las cesantías, primas de servicios, además de las vacaciones, la sanción por no consignación de cesantías, sanción moratoria por no pago de prestaciones sociales, la indemnización por despido injusto, la indexación y las costas del proceso.

El Juzgado Laboral del Circuito de Envigado, mediante fallo del 29 de agosto de 2017, **ABSOLVIÓ** a las demandadas **TRANSPORTES SAFERBO S.A.** y la **COOPERATIVA DE**

TRABAJO ASOCIADO VÍNCULOS ESTRATÉGICOS CTA, de todas las pretensiones formuladas en su contra por el señor **GERARDO ARCÁNGEL JARAMILLO LUJAN** a quien impuso condena en costas, fijando como agencias en derecho la suma de **\$200.000** en favor de cada uno de los demandados.

Esta Sala de Decisión Laboral, al resolver el grado jurisdiccional de consulta concedido en favor la parte demandante, mediante providencia del 4 de agosto de 2020, **CONFIRMÓ** íntegramente la sentencia objeto de revisión y no impuso condena en costas al considerar que no se causaron.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$105'336.360, para el 2020.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante a las pretensiones de la demanda que fueron

negadas en ambas instancias, concretamente el pago de las prestaciones sociales: cesantías, intereses a las cesantías, primas de servicios, así como las vacaciones, sanción por no consignación de cesantías, sanción moratoria por no pago de prestaciones sociales e indemnización por despido injusto, las cuales según se indicó en la demanda deben ser canceladas entre el 15 de mayo de 2001 y el 13 de junio de 2011, por 3681 días laborados, con un salario básico mensual de \$1.200.000 (\$40.000 diarios) y que luego de realizadas las operaciones aritméticas arrojan los siguientes valores:

SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN DE CESANTÍAS, ESTA SE LIQUIDÓ CON EL SMLMV PARA CADA AÑO LABORADO

DESDE	HASTA	DÍAS	SMLMV/DIARIO	VALOR INDEMNIZACIÓN
15/02/2002	14/02/2003	360	\$332.000 (\$11.066)	\$3.983.760
15/02/2003	14/02/2004	360	\$358.000 (\$11.933)	4.295.880
15/02/2004	14/02/2005	360	\$381.500 (\$12.716)	4.577.760
15/02/2005	14/02/2006	360	\$408.000 (\$13.600)	4.896.000
15/02/2006	14/02/2007	360	\$433.700 (\$14.456)	5.204.160
15/02/2007	14/02/2008	360	\$461.500 (\$15.383)	5.537.880
15/02/2008	14/02/2009	360	\$469.900 (\$15.663)	5.638.680
15/02/2009	14/02/2010	360	\$515.000 (\$17.166)	6.179.760
15/02/2010	14/02/2011	360	\$535.600 (\$17.853)	6.427.080
15/02/2011	13/06/2011	118	\$535.600 (\$17.853)	2.106.654
TOTAL				\$48.847.614

Sanción moratoria por no pago de prestaciones sociales

DESDE	HASTA	DÍAS	SALARIO	VALOR INDEMNIZACIÓN
14/06/2011	13/06/2013	720	\$1.200.000	\$28.800.000

Indemnización Por Despido Injusto Art. 65 CST

DESDE	HASTA	DIAS INDEM	SALARIO	VALOR INDENMIZACION
15/02/2002	14/02/2003	30		
15/02/2003	14/02/2004	20		
15/02/2004	14/02/2005	20		
15/02/2005	14/02/2006	20		
15/02/2006	14/02/2007	20		
15/02/2007	14/02/2008	20		
15/02/2008	14/02/2009	20		
15/02/2009	14/02/2010	20		
15/02/2010	14/02/2011	20		
15/02/2011	13/06/2011	6.5		
TOTAL		196.5	\$1.200.000/\$40.000	\$7.860.000

Liquidación prestaciones sociales

Desde	Hasta	Salario	Días	Cesantías	Interés Cesantías	Prima Servicios	Vacaciones
15/02/2002	13/06/2011	\$1.200.000	3681	\$12.270.000	\$15.055.290	\$12.270.000	\$6.135.000
TOTAL	\$45.730.290						

Valor Total Pretensiones de la demanda

Sanción por no consignación de cesantías	\$48.847.614
Sanción mora prestaciones sociales	\$28.800.000
Indemnización despido injusto	\$7.860.000
Cesantías	\$12.270.000
Intereses a las cesantías	\$15.055.290
Primas de servicio	\$12.270.000
Vacaciones	\$6.135.000
TOTAL	\$131.237.904

Así las cosas, totalizadas las pretensiones principales incoadas en la demanda, las mismas arrojan un valor que supera ampliamente la cuantía exigida en la norma para recurrir en casación, aun sin liquidar la indexación y los intereses de mora también solicitados, siendo claro entonces que le asiste derecho a la parte DEMANDANTE a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la **PARTE DEMANDANTE**, contra el fallo proferido el 4 de agosto de 2020.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



HUGO ALEXÁNDER BEDOYA DÍAZ

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN - SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° 070 del 27 de abril de 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>