



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintiséis (26) de abril de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: INCIDENTE DE NULIDAD
DEMANDANTE: PABLO ANTONIO JIMÉNEZ BETANCUR
DEMANDADOS: EDITORIAL MIGEMA S.A
RADICADO: 05001-31-05 – 006-2014-00177

De conformidad con el **inciso 3 del artículo 129 del Código General del proceso**, se pone en traslado el escrito de nulidad presentado por el DEMANDANTE, por el término de tres (3) días, para que, si a bien lo tienen las partes, aleguen.

Las alegaciones deberán dirigirse al correo electrónico:
des02sltsmed@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Magistrada,

ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados
N ° 70 del 27 de abril de 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>

INCIDENTE DE NULIDAD EN AMBAS INSTANCIAS

Pablo Jimenez Betancurt <pjimenezabogados@hotmail.com>

Lun 28/09/2020 12:56 PM

Para: Juzgado 06 Laboral - Antioquia - Medellin <j06labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Para su información les estoy remitiendo copia del incidente de nulidad en ambas instancias el cual se encuentra a conocimiento de la magistrada ANA MARIA ZAPATA de la Sala Laboral.

"Tribunal Superior
Sala Laboral
Medellín.

Ref: Radicado 006-2014-177.

De: PABLO ANTONIO JIMENEZ BETANCUR.

Contra: EDITORIAL MIGEMA S.A.

INCIDENTE DE NULIDAD

Doctora Ana María Zapata:

En mi condición de demandante en causa propia, dado que Usted dictó fallo de Segunda Instancia, habiendo perdido competencia para ello, comedidamente le solicito dar aplicación taxativa y urgente, al Artículo 121 del C.G.P., que en su INCISO PRIMERO establece lo siguiente:

"DEL MISMO MODO, EL PLAZO PARA RESOLVER LA SEGUNDA INSTANCIA, NO PODRA SER SUPERIOR A SEIS (6) MESES CONTADOS A PARTIR DE LA RECEPCION DEL EXPEDIENTE EN LA SECRETARIA DEL JUZGADO O TRIBUNAL".

INCISO SEGUNDO:

VENCIDO EL RESPECTIVO TERMINO PREVISTO EN EL INCISO ANTERIOR SIN HABERSE DICTADO LA PROVIDENCIA CORRESPONDIENTE, EL FUNCIONARIO PERDERA AUTOMATICAMENTE COMPETENCIA PARA CONOCER DEL PROCESO, POR LO CUAL, AL DIA SIGUIENTE, DEBERA INFORMAR A LA SALA ADMINISTRATIVA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA Y REMITIR EL EXPEDIENTE AL JUEZ O MAGISTRADO QUE LE SIGA EN TURNO, QUIEN ASUMIRA LA COMPETENCIA Y PROFERIRA LA PROVIDENCIA DENTRO DEL TERMINO MAXIMO DE SEIS MESES (6) MESES.

INCISO SEXTO:

SERA NULA DE PLENO DERECHO LA ACTUACION POSTERIOR QUE REALICE EL JUEZ QUE HAYA PERDIDO COMPETENCIA PARA EMITIR LA RESPECTIVA PROVIDENCIA.

La norma es clara y contundente, luego, no admite interpretaciones tendientes a eludir los efectos de la misma, ya que son de ORDEN PUBLICO.

Cordialmente,

**PABLO ANTONIO JIMENEZ BETANCUR.
C.C. 8.293.846.
T.P.A. 88295 del C.S.J.**

Medellín, septiembre 19 de 2020"