



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, Veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno (2021)

En el proceso ordinario laboral promovido por **JOAN ALEXIS MONTOYA OSPINA** contra **AHORA S.A.S. SERVICIOS TEMPORALES**, procede la Sala Cuarta de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada.

La parte actora a través del proceso ordinario laboral solicitó previo la declaratoria de ser beneficiario del derecho a la igualdad salarial, se condene al reajuste salarial, reajuste de las cesantías, intereses a las cesantías, prima de servicios y vacaciones, la sanción moratoria del artículo 99 de la ley 50 de 1990, la indemnización moratoria del artículo 65 del CST, y las costas procesales.

El Juzgado Décimo Cuarto Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 07 de noviembre de 2018, **CONDENÓ** a AHORA S.A.S. Servicios Temporales a reconocer y pagar al demandante, el reajuste de los siguientes conceptos: por salario \$ 6.428.675; por cesantías \$ 693.160; por intereses a las cesantías \$ 75.079; por prima de servicios \$ 510.828, y por vacaciones \$ 267.865. Condenó al pago de la suma de \$ 37.938.240 por concepto de indemnización moratoria del artículo 65 del CST, que corresponden al periodo comprendido entre el 18 de marzo de 2015 y el mismo día y mes del año 2017; a partir del 19 de marzo de 2017 ordenó a la demandada a reconocer los intereses moratorios a la tasa máxima de crédito de libre asignación certificado por la Superintendencia Financiera; condenó al pago de la suma de \$ 1.686.163 por concepto de sanción por no consignación de las cesantías en un fondo; absolvió de las demás pretensiones, y condenó en costas a cargo de la parte demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, al resolver el recurso de apelación propuesto por ambas partes, mediante sentencia calendada el 26 de enero de 2021, **CONFIRMÓ** la sentencia de primera instancia, sin costas de segunda instancia.

Así las cosas, procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$105'336.360, para el 2021.

Pues bien, es criterio reiterado por la jurisprudencia del Trabajo, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, **que tratándose del demandado**, como el sub examine, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado (**ver al respecto** proveído CSJ **AL5290-2016, radicación 74170 del 17 de agosto de 2016 y AL1376 de 2019, radicación 83374 del 6 de marzo de 2019, entre otros**).

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en el monto en de las condenas que fueron confirmadas en segunda instancia, esto es, por salario \$ 6.428.675; por cesantías \$ 693.160; por intereses a las cesantías \$ 75.079; por prima de servicios \$ 510.828; por vacaciones \$ 267.865; por concepto de indemnización moratoria del artículo 65 del CST \$ 37.938.240, y \$ 1.686.163 por concepto de sanción por no consignación de las cesantías en un fondo, que en total suman \$ 46.600.010.

Ahora, respecto al interés jurídico económico para recurrir en casación en tratándose de la sanción moratoria ha establecido la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral que *“es determinable hasta el momento del fallo de segundo grado puesto que no se trata de un derecho de causación periódica”* (Radicación 13716 del 25 de noviembre de 2019).

Así las cosas, como se ordenó que a partir del 19 de marzo de 2017 la demandada debe reconocer los intereses moratorios a la tasa máxima de crédito de libre asignación certificado por la Superintendencia Financiera, se tiene por este concepto el valor de \$ 6.943.252, el que se calculó desde el 19 de marzo de

2017 hasta el 26 de enero de 2021 (fecha de la sentencia de segunda instancia), teniendo en cuenta el valor de \$ 7.707.742, que corresponde a la sumatoria de las prestaciones debidas, sin incluir las vacaciones (CSJ, radicado 42940 de 2018 y sentencia de radicado No 70860 de 2018).

Una vez realizado los cálculos de rigor, se obtiene la suma de **\$ 53.543.262** por estos conceptos, cifra que no supera la cuantía exigida en la norma.

Lo anterior indica que carece de interés la parte recurrente para que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, **NO CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por **LA DEMANDADA AHORA S.A.S.** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

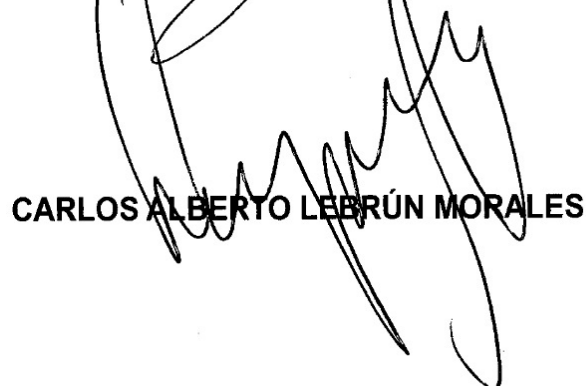
Los Magistrados,



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR



CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N °
72 del 29 de abril del 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>