



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintiocho (28) de abril de dos mil veintiuno (2021)

En el proceso ordinario laboral promovido por ALBA LUZ ARENAS RESTREPO contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-, COLFONDOS S.A. y el DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, procede la SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandante y por COLFONDOS S.A.

Para lo anterior, observa la Sala que la parte actora pretende el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes por el fallecimiento de su cónyuge a cargo de COLPENSIONES o COLFONDOS S.A. compartida con PENSIONES DE ANTIOQUIA de existir un mayor valor; las mesadas adicionales, los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 e indexación y las costas procesales.

El Juzgado Primero Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia del 23 de octubre de 2018, CONDENÓ a COLFONDOS a reconocer y pagar a la demandante la pensión de sobrevivientes, la cual es compatible con la reconocida al causante por el Departamento de Antioquia; el retroactivo pensional, los intereses moratorios. CONDENÓ en costas a COLFONDOS y ABSOLVIÓ de todas las pretensiones a COLPENSIONES y al DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 19 de febrero de 2021, MODIFICÓ la sentencia apelada en cuanto al valor del retroactivo y de la mesada pensional. CONFIRMÓ en lo demás y CONDENÓ en costas a COLFONDOS.

De conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, se tiene que el recurso procede en los procesos ordinarios laborales cuando la cuantía del interés jurídico económico

sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, es decir, \$109'023.120, para el 2021.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

En el caso concreto, se circunscribe entonces el interés jurídico económico de COLFONDOS, en las condenas impuestas relacionadas con la pensión de sobrevivientes que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la actora (23,5 años), y aún con la pensión mínima del año 2021 (\$908.526), multiplicado por 13 mesadas, asciende a \$277.554.693; cifra que sumada a las demás condenas, supera ampliamente la señalada en la norma.

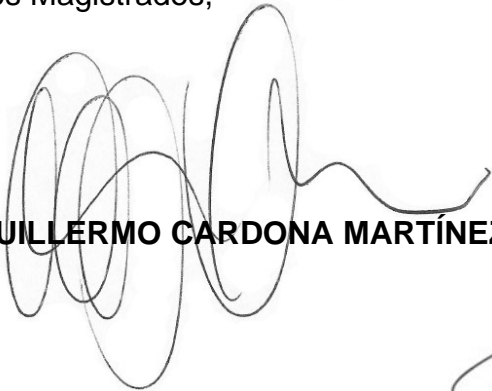
Así las cosas, de conformidad con lo anterior, la demandada tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia.

Respecto del interés jurídico de la demandante, se traduce en las pretensiones negadas, reducidas al no reconocimiento de la mesada 14, lo que en efecto fue objeto de apelación. Liquidada dicha mesada desde el momento en que se causó la prestación (24 de julio de 2015) hasta el año 2020, teniendo en cuenta el salario reconocido de \$736.892 debidamente indexado, se observa que la misma asciende a \$4.305.986. Y calculada hacia el futuro, con base en la vida probable de la actora y una mesada de \$942.481 para el año 2021, arroja un valor de \$22.148.303,5, para un total de \$26.454.290, evidenciándose entonces que tal imposición no supera la cuantía de 120 SMLMV, exigida para efectos de recurrir en casación. Lo anterior indica que carece de interés la parte demandante para que el proceso sea revisado.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE el recurso de casación interpuesto por COLFONDOS S.A. contra la providencia proferida por esta Corporación y NO CONCEDE el mismo a la parte demandante.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



HUGO ALEXÁNDER BEDOYA DÍAZ

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN - SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por
estados N° 072 del 29 de abril de 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>