



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintiocho (28) de abril de dos mil veintiuno (2021)

En el proceso ordinario laboral promovido por WILLIAM ARTURO CÁRDENAS BETANCUR contra G4S CASH SOLUTIONS COLOMBIA LTDA., procede la SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandada.

Para lo anterior, observa la Sala que la parte actora pretende que existió un vicio de consentimiento en el acta de transacción que condujo a la terminación del contrato y por tanto, se declare ineficaz. En consecuencia, se condene a la demandada a restablecer el contrato sin solución de continuidad, con el reconocimiento y pago de salarios, prestaciones sociales legales y extralegales, vacaciones, aportes a la seguridad social, junto con los aumentos salariales la indexación y costas.

El Juzgado Veintiuno Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia del 5 de febrero de 2019, ABSOLVIÓ a la demandada de todas las pretensiones impetradas en su contra y CONDENÓ en costas al demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 19 de febrero de 2021, REVOCÓ la sentencia apelada y en su lugar CONDENÓ a la sociedad demandada a reintegrar al actor al cargo que desempeñaba o a uno mejor sin solución de continuidad y a pagar los salarios, incrementos, aportes a seguridad social en salud y pensiones y las prestaciones sociales legales y extralegales dejadas de percibir entre la fecha de terminación del contrato de trabajo y el momento del reintegro efectivo al cargo. Sumas que deberán ser indexadas al momento del pago. DECLARÓ probada la excepción de

compensación respecto del valor pagado en la transacción y CONDENÓ en costas en ambas instancias a la sociedad demandada.

De conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, se tiene que el recurso procede en los procesos ordinarios laborales cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, es decir, \$109'023.120, para el 2021.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

En el caso concreto, se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas impuestas relacionadas con los salarios causados desde el 19 de octubre de 2015 hasta el 28 de febrero de 2021, calculados teniendo en cuenta un salario base de \$1.134.919 para el año 2015, como se desprende de la liquidación definitiva (fl.23) actualizado anualmente con base en el IPC, lo que arroja un valor de \$85.095.373; las cesantías e intereses a las cesantías, prima legal y vacaciones los que ascienden a \$18.730.705, para un total por estos conceptos de \$103.826.078.

Además, se condenó al pago de aportes en pensiones, los que se cuantificados por el mismo intervalo arrojan un valor aproximado de \$22.593.284. Valor que sumado al indicado en párrafo anterior asciende a \$126.419.660, de donde deben deducirse \$7.350.646 en razón de la prosperidad de la excepción de compensación, lo que arroja un total de \$119.069.014 cifra que sumada a las demás condenas, supera ampliamente la señalada en la norma.

Así las cosas, de conformidad con lo anterior, la demandada tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE el recurso de casación

interpuesto por G4S CASH SOLUTIONS COLOMBIA LTDA., contra la providencia proferida por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



HUGO ALEXÁNDER BEDOYA DÍAZ

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN - SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por
estados N° 072 del 29 de abril de 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>