



### **SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL**

Medellín, veintiocho (28) de abril de dos mil veintiuno (2021)

En el proceso ordinario laboral promovido por MARÍA MARGARITA SÁNCHEZ FRANCO y EDGAR AGUIRRE RAMÍREZ contra ACCIÓN S.A., procede la SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandada.

Para lo anterior, observa la Sala que la parte actora pretende que se declare responsable de culpa patronal a la sociedad demandada por la muerte de su hijo en ocasión de un accidente de trabajo y en consecuencia, que se condene al pago de la indemnización de perjuicios consagrada en el artículo 216 del CST y de los perjuicios morales y materiales en las modalidades de daño emergente y lucro cesante y la indexación de las condenas.

El Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia del 24 de enero de 2019, DECLARÓ que ACCIÓN S.A. incurrió en culpa en los hechos que rodearon al trabajador y en consecuencia, CONDENÓ a pagar a los demandantes la indemnización de perjuicios (daño emergente y perjuicios morales). ABSOLVIÓ de las demás pretensiones e impuso costas a la demandada.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 19 de febrero de 2021, CONFIRMÓ la sentencia apelada y CONDENÓ en costas a la sociedad demandada.

De conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, se tiene que el recurso procede en los procesos ordinarios laborales cuando la cuantía del interés jurídico económico

sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, es decir, \$109'023.120, para el 2021.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

En el caso concreto, se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas impuestas relacionadas con la indemnización de perjuicios en ocasión del accidente laboral sufrido por el señor MARIO ANDRÉS AGUIRRE SÁNCHEZ, condenando a ACCIÓN S.A., a cancelar por perjuicios patrimoniales a favor de la señora SÁNCHEZ FRANCO el valor de \$2.577.400 en la modalidad de daño emergente y 50 SMLMV por perjuicios morales, y de igual forma, al señor AGUIRRE SÁNCHEZ, 50 SMLMV por concepto de perjuicios morales, valores que ascienden a la suma de \$93.430.000 evidenciándose entonces que tal imposición no supera la cuantía de 120 SMLMV, exigida para efectos de recurrir en casación.

Lo anterior indica que carece de interés la parte demandada para que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, NO CONCEDE el recurso de casación interpuesto por ACCIÓN S.A., contra la providencia proferida por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



**GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ**



**CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA**



**HUGO ALEXÁNDER BEDOYA DÍAZ**

**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**  
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR  
DE MEDELLÍN - SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por  
estados N° 072 del 29 de abril de 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>