



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintiocho (28) de Abril de dos mil veintiuno (2021)

DEMANDANTE: **RUBIELA DEL SOCORRO ALVAREZ**

DEMANDADA: **COLPENSIONES, ARGOS, COLTEJER, FABRICATO.**

TIPO DE PROCESO: **ORDINARIO LABORAL.**

DECISIÓN: **CONFIRMA – MODIFICA.**

En la fecha, el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**, se reunió para resolver el Grado Jurisdiccional de Consulta a favor de la parte demandada en el Proceso Ordinario Laboral adelantado por la señora **RUBIELA DEL SOCORRO ALVAREZ** en contra de **COLPENSIONES**, frente a la decisión adoptada por el Juzgado Veintiuno Laboral del Circuito de Medellín, el 28 de agosto de 2019.

ALEGATOS DE CONCLUSIÓN en esta instancia:

COLPENSIONES:

Solicita que se revoque la sentencia de instancia, puesto que el causante no dejó acreditados los requisitos para el reconocimiento de dicha prestación, pues no contaba con la densidad de semanas requerida por la normatividad aplicable, que dada la fecha de fallecimiento del mismo, el 10 de mayo de 2007, es la consagrada en el artículo 46 de la ley 100 de 1993, modificado por el artículo 12 de la Ley 797 de 2003. Que tampoco es posible aplicarle la normativa anterior (ley 100 de 1993) en aplicación del principio de condición más beneficiosa, ya que el causante al momento de su muerte no se encontraba cotizando al sistema de pensiones, y no contaba con las 26 semanas en el año inmediatamente anterior al fallecimiento.

CEMENTOS ARGOS S.A.

Solicita que se confirme la sentencia de instancia, pues CEMENTOS ARGOS S.A. canceló las acreencias laborales y aportes a la seguridad social adeudados por INDUSTRIA HULLERA S.A. LIQUIDADA a sus trabajadores, por lo cual imponerle a dicha Sociedad el pago de cualquier valor, implicaría un enriquecimiento sin causa por parte de COLPENSIONES, y es que correspondía al I.S.S. imputar la totalidad de este pago a cada uno de los trabajadores a favor de los cuales se realizó. Que con el fin de aclarar este punto, el Despacho de instancia libró oficio a COLPENSIONES solicitándole que certificara si recibió de CEMENTOS ARGOS el pago de los aportes en pensión

correspondientes al causante, y si estos se habían imputado a la historia laboral del mismo, pero que COLPENSIONES omitió pronunciarse.

La Sala, previa deliberación, adoptó el proyecto presentado por la Ponente, el cual se traduce en la siguiente decisión:

SENTENCIA DE SEGUNDA INSTANCIA:

ANTECEDENTES

PRETENSIONES:

Se DECLARE que las empresas COLTEJER S.A, FABRICATO S.A. Y ARGOS S.A. matrices de Industrial Hullera S.A. hoy liquidada, tienen la obligación de pagar las cotizaciones adicionales de todo el tiempo laborado por el fallecido ALEJANDRINO DE JESUS ALVAREZ MUNERA al servicio de INDUSTRIAL HULLERA HOY LIQUIDADA, como trabajador de alto riesgo. Y en consecuencia, se les CONDENE al reconocimiento y pago del título pensional reajustado con los puntos adicionales por alto riesgo por el tiempo comprendido entre el 4 de septiembre de 1974 y el 11 de septiembre de 1983, además del reajuste de las cotizaciones adicionales desde el 23 de junio de 1994, fecha de entrada en vigencia del Decreto 1281 de 1994 hasta la entrada en vigencia del Decreto 2090 del 28 de julio de 2003, y hasta el momento del fallecimiento del causante ocurrida el 10 de mayo de 2007; previa liquidación realizada por COLPENSIONES con los intereses moratorios a que haya lugar, la que deberá recibir tales dineros de parte de dichas empresas.

Que se DECLARE que la demandante tiene derecho a percibir la Pensión de Sobrevivientes derivada de una Pensión especial de vejez por alto riesgo, por contar el causante con las semanas cotizadas conforme al Régimen de la Ley 100 de 1993, artículo 46, modificado por el artículo 12 de la Ley 797 de 2003, en conc. con el parágrafo 1° del artículo 12 de la última Ley, desde el día en que su esposo falleció.

Que se DECLARE que la demandante es beneficiaria de la Pensión de Sobrevivientes en razón de la Pensión Especial de Vejez que dejó causada su cónyuge fallecido de acuerdo con el artículo 15 del Decreto 758 de 1990, régimen anterior que no contiene el pago de cotizaciones especiales a cargo de los empleadores para el reconocimiento de dicha pensión.

Que se CONDENE a COLPENSIONES al reconocimiento y pago de la Pensión de Sobrevivientes en favor de la demandante, desde el momento del fallecimiento del causante ocurrido el 10 de mayo de 2007, con su respectivo retroactivo desde el 29 de marzo de 2001 cuando el causante cumplió la edad de 47 años, por tener derecho a la Pensión Especial de Vejez por actividades de alto riesgo, de manera anticipada. Así como al pago de los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 por el retraso en el reconocimiento y pago de la Pensión de Sobrevivientes; o en subsidio, a la indexación de las condenas.

HECHOS:

1. Que la demandante contrajo matrimonio con el señor ALEJANDRINO DE JESUS ALVAREZ MUNERA, el día 4 de septiembre de 1976, con quien hizo vida marital hasta el día de su fallecimiento; de cuya unión nacieron ocho (8) hijos, todos mayores de edad.
2. Que el causante falleció el día 10 de mayo de 2007 a la edad de 53 años, quien durante su vida laboral se desempeñó en actividades de alto de riesgo en socavón en las siguientes empresas:

- ✓ **INDUSTRIAL HUELLERA S.A HOY LIQUIDADA:** Desde el 4 de septiembre de 1976, hasta el día 31 de enero de 1998; 21 años 4 meses y 26 días.
- ✓ **MINEROS UNIDOS S.A:** desde el 1° de febrero de 1998 hasta el 10 de mayo de 2007.

Para un total de 30 años, 6 meses, equivalentes a 1578 semanas.

3. Que el empleador Industrial Hullera S.A. omitió vincular a su cónyuge fallecido a partir del 4 de septiembre de 1976 al Sistema Integral de Seguridad Social, cuando éste ingresó a la citada empresa y solo vino a hacerlo a partir del 12 de septiembre de 1983.

4. A la par COLPENSIONES omitió ejercer las acciones de cobro pertinentes en contra de los empleadores del cónyuge fallecido, Industrial Hullera S.A y Mineros Unidos Ltda.

3

SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA:

CONDENÓ a COLPENSIONES a reconocer y pagar a la demandante la pensión de sobrevivencia a partir del fallecimiento del afiliado que ocurrió el 10 de mayo de 2007; pero en razón a la prescripción, se le reconoce desde el 13 de agosto de 2010, con 2 mesadas adicionales por año, en cuantía inicial de \$1.085.631. A un retroactivo pensional calculado hasta Julio-2019 por la suma de \$160.855.094, debidamente indexado, así como a la indexación de las mesadas pensionales que se causen en el futuro, hasta el momento de su pago efectivo; y a continuar pagándole una mesada pensional por valor \$1.525.106 sin perjuicio de los incrementos de ley. Declaró probada la Excepción parcial de prescripción, y procedencia del descuento por salud. ABSOLVIÓ a las entidades CEMENTOS ARGOS, COLTEJER Y FABRICATO de las pretensiones de la demanda. Y Condenó en Costas Procesales a COLPENSIONES.

Dijo el A-quo que el causante dejó acreditado el derecho a la pensión de sobrevivencia, esto es, las 50 semanas cotizadas anteriores a su fallecimiento, por haberse probado con los certificados expedidos por Colpensiones, ARL Positiva y Cafesalud, que el mismo estuvo vinculado laboralmente de forma continua con Mineros Unidos del 1ro de septiembre de 1998 al 30 de agosto de 2006, para un total de 417.29 semanas, siendo afiliado por dicho empleador en el Instituto de Seguros Sociales; es decir, que entre el 10 de mayo de 2004 y el 10 de mayo de 2007 tiene un total de 118.57 semanas.

Que los testigos manifestaron que fueron amigos y vecinos de la demandante y el causante desde muy niños. Que desde que éstos se casaron, convivieron en el barrio Álvarez del municipio de Amaga, en una casa de propiedad del causante y nunca se separaron, que tuvieron 8 hijos. Y que al fallecido no se le conoció otra pareja diferente a la demandante.

CONSIDERACIONES DE LA SALA

- **Competencia:** Consulta. Artículo 69 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. *“También serán consultadas las sentencias de primera instancia cuando fueren adversas a la Nación, al Departamento o al Municipio o a aquellas entidades descentralizadas en las que la Nación sea garante”.* Como es el caso de COLPENSIONES.
- **Objeto:** Determinar si en el caso a estudio, el causante dejó o no las semanas mínimas cotizadas exigidas por la ley para dejar causada la pensión de sobrevivientes. En caso positivo, si la demandante demostró en el proceso su calidad de beneficiaria del derecho que reclama; y lo relativo al retroactivo pensional y a la indexación. Veamos:

Por haber fallecido el causante el 10 de mayo de 2007 (fl.16), la norma aplicable respecto de los beneficiarios de la pensión de sobrevivientes son los Artículos 46 y 47 de la Ley 100 de 1993 Modificados por los artículos 12 y 13 de la Ley 793 de 2003; norma que respecto de los requisitos para acceder a la pensión de sobrevivientes señala:

“Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes: (...)

2. Los miembros del grupo familiar del afiliado al sistema que fallezca, siempre y cuando éste hubiere cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los tres últimos años inmediatamente anteriores al fallecimiento (...). (subraya fuera de texto).

4

“Son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:

a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o más años de edad. En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte;(...).

Respecto a las cotizaciones en mora, la Corte Constitucional en SU 453-19, Magistrada Ponente: CRISTINA PARDO SCHLESINGER sostuvo lo siguiente:

“Ahora bien, como claramente lo explicó la Corte Constitucional en sentencia C-177 de 1998, el reconocimiento del derecho a la pensión se rige por una relación triangular conformada por el trabajador, a quien le realizan los descuentos pertinentes para la seguridad social; el empleador, quien traslada los aportes del trabajador y los complementa con el porcentaje obligatorio que la ley le ha señalado y, finalmente, la entidad administradora de pensiones que tiene a su cargo la administración de las contribuciones que recibe del empleador y el reconocimiento y pago de la prestación económica a que haya lugar.

Sin duda, ante la mora o el incumplimiento del deber legal del empleador de transferir las contribuciones parafiscales, el trabajador no debe asumir las consecuencias negativas que de ello se genera, no sólo porque es la parte más débil de la relación triangular, sino porque no tiene recursos jurídicos tan adecuados como los tiene la entidad administradora de pensiones para reclamar lo adeudado. En efecto, los artículos 23 y 24 de la ley 100 de 1993[6] consagran mecanismos idóneos para exigirle al empleador que traslade oportunamente los valores a que está obligado. A su turno, los artículos 20 y 24 del Decreto 1406 de 1999, establecen los plazos para presentar los aportes en pensiones y el Decreto 2633 de 1994, reglamentario de los artículos 24 y 57 de la Ley 100 de 1993, regula las acciones para el cobro.

En cuanto a la situación del trabajador respecto del empleador que incumple su obligación de trasladar los recursos parafiscales, en la sentencia C-177 de 1998, la Corte dijo:

“En cuanto dice relación con el incumplimiento del pago de los aportes por los empleadores al ISS, la Corte de manera reiterada, ha sostenido que no le es endilgable al empleado y menos aún, puede derivarse contra éste una consecuencia negativa, por la mora del patrono o empleador en hacer oportunamente el pago de la porción de los aportes que le corresponden, junto con la parte que para el mismo efecto ha retenido de su salario al empleado”.

“Dicho de otra forma, retenidos por el empleador, de la asignación salarial los valores que le corresponde aportar al empleado, surge para aquél la obligación de consignarlos en la oportunidad señalada por la ley y el reglamento, junto con los que son de su cargo. Por lo tanto, siendo el empleador quien efectúa los descuentos o retenciones, si elude el pago a la entidad de seguridad social, tal omisión no le es imputable al empleado, ni pueden derivarse contra éste consecuencias negativas que pongan en peligro su derecho a la salud o a la vida, o a una prestación económica de tanta importancia como la que representa la pensión de invalidez”[7].

Por lo expuesto, esta Corporación [8] ha sido enfática en sostener que la entidad administradora de pensiones no puede negar a un trabajador la pensión a que tiene derecho con el argumento de que el empleador no ha realizado el pago de los aportes (...).”

Al respecto, en el proceso reposa prueba de las cotizaciones en salud que el empleador Mineros Unidos Ltda. hizo por el causante ante Cafesalud, del que se infiere la afiliación de este en el periodo comprendido entre **enero de 2003 y agosto de 2006** –fl.47-; y de la afiliación en Riesgos Laborales ante la ARL Positiva –fls.29 a 31-, en la que se detalla que con el empleador Industrial Hullera S.A. la afiliación se dio del mes de **febrero de 1995 a febrero de 1998** y con Mineros Unidos Ltda. de **septiembre de 1998 a noviembre de 2005**.

Por tanto, al verificar el cumplimiento del requisito de las 50 semanas cotizadas en los últimos 3 años anteriores al deceso del causante (10 de mayo del 2004 a 10 de mayo del 2007), se encuentra que si bien en la Historia Laboral de Colpensiones obrante a fls. 26 a 28, en tal periodo aparecen únicamente 139 días, equivalente a 19,85 semanas cotizadas, lo cierto es que la afiliación en Salud y Riesgos Laborales le permite concluir a la Sala, que la vinculación laboral entre el demandante y Mineros Unidos Ltda, se mantuvo entre el **1 de septiembre de 1998** y el **30 de agosto de 2006**, por lo que se deben computar los 691 días que se encuentran en mora, esto es, **98,71** semanas –ver cuadro anexo 1-

Anexo 1.

	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
2004	-	-	-	-	-	7	6	8	30	30	30	5	116
2005	5	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	335
2006	30	30	30	30	30	30	30	30	-	-	-	-	240

Entonces, tal como lo concluyó el A-quo, el causante sí cumplió con un tiempo muy superior a las 50 semanas dentro de los 3 años anteriores a su fallecimiento, exigidas por la ley para dejar causado el derecho a la pensión de sobrevivientes, concretamente con **118,56** semanas, y por tanto es a COLPENSIONES a quien le corresponde hacer el cobro coactivo a los empleadores que incurrieron en mora por el respectivo tiempo. **CONFIRMA.**

CALIDAD DE BENEFICIARIA:

Al respecto, La Sala de Cas. Laboral de la C. Suprema de Justicia indicó que se deben tener en cuenta los años compartidos en comunidad de pareja, considerando que quien pretende la sustitución pensional se hace merecedor de tal reconocimiento siempre que haya participado en la construcción de la prestación a suceder, lo haya acompañado en su vida productiva, le haya prestado socorro y ayuda y haya sido solidaria en sus necesidades. (Corte S. de J. Sala de Cas. Laboral, SL 1399 de 2018, M.P. Dra. Clara Cecilia Dueñas Quevedo).

PRUEBAS:

DOCUMENTAL:

Registro Civil de matrimonio de RUBIELA DEL SOCORRO ALVEREZ DE ALVAREZ y ALEJANDRINO DE JESUS ALVAREZ MUNERA (fl.14).

INTERROGATORIO DE PARTE (DEMANDANTE).

- 1. ¿Cuándo empezó a convivir bajo el mismo techo con Don Alejandrino? R/ El 4 de septiembre de 1976 que yo me case, desde ahí empecé a vivir hasta el momento del fallecimiento de él.

2. ¿Ustedes se llegaron a separar en algún momento por razones de trabajo? R/ No señor.
3. ¿Tuvieron hijos? R/ Si señor, ¿Cuántos? R/8.
4. Para la época de la muerte de Alejandrino él donde estaba viviendo? R/ Conmigo. ¿Dónde? R/ En la casita del barrio Álvarez.
5. ¿Usted le conoció otras parejas sentimentales a Don Alejandrino? R/ No, señor.

TESTIMONIAL:

EDUARDO ADAN ALVAREZ (CUÑADO DEMANDANTE)

1. ¿Sabe usted si ellos vivían juntos? R/ Toda la vida.
2. ¿Fue antes del matrimonio o después del matrimonio la convivencia bajo el mismo techo? R/ Ellos desde un principio se casaron.
3. ¿Tuvieron hijos? R/ Ocho.
4. Esa convivencia entre Rubiela y Alejandrino, dónde se inició, en qué lugar, cuando empezaron a vivir juntos, donde se fueron a vivir? R/ En el barrio los Álvarez.
5. ¿Sabe usted si ellos se separaron así fuese por razones de trabajo? R/ Jamás.

PEDRO PABLO OSSA VANEGAS (VECINO)

1. ¿Sabe usted si la señora Rubiela y el señor Alejandrino, llegaron a vivir juntos? R/ Sí, hasta la hora de la muerte de él.
2. ¿Desde cuándo? R/ Desde que se casaron hasta que el murió.
3. ¿Usted sabe si en ese lapso hubo separación? R/ No hubo separación.

El Art. 61 del C. de P. Laboral consagra el principio de la **LIBRE FORMACION DEL CONVENCIMIENTO**, así: “El Juez no estará sujeto a la tarifa legal de pruebas y por lo tanto formará libremente su convencimiento, inspirándose en los principios científicos que informan la crítica de la prueba y atendiendo a las circunstancias relevantes del pleito y a la conducta procesal observada por las partes. (.....)”.

CONCLUSIÓN:

En el caso a estudio, tal como lo concluyó el A-quo, con la prueba obrante en el proceso se evidencia que la demandante y el causante convivieron desde el momento en que contrajeron matrimonio el día 4 de septiembre de 1976 hasta el momento del fallecimiento del último el día 10 de mayo de 2007, sin haber tenido algún tipo de separación, es decir, se trató de una convivencia permanente, continua hasta el momento de la muerte del causante. **CONFIRMA.**

VALOR DE LA MESADA PENSIONAL: \$ 462.900 para el año 2007.

Efectuados los cálculos del IBL en los términos del artículo 21 de la Ley 100 de 1993, con base en el promedio de los últimos 10 años efectivamente cotizados por el causante - 3.600 días-, comprendidos entre el **29 de febrero de 1996** y el **31 de agosto de 2006**; teniendo en cuenta los periodos en mora con el empleador Mineros Unidos Ltda, los IBC reportados no solo en la historia laboral de folios 26 a 28, sino también los relacionados en los reportes de pagos de las afiliaciones en salud y riesgos laborales –fls. 47, 29 a 31-, y tomando el valor del salario mínimo legal mensual vigente para cada anualidad en aquellos periodos en los que no se demostró salario o IBC alguno, se obtiene una base de liquidación de **\$670.870** (anexo 2), que al aplicar un porcentaje del **69%**, en los términos

del artículo 48 de la ley 100 de 1993, -teniendo en cuenta las 910,71 semanas reportadas en la H.L y las 225,57 que se encuentran en mora con los empleadores Industrial Hullera S.A. y Mineros Unidos Ltda. en diferentes periodos entre febrero de 1995 y agosto de 2006, los cuales totalizan **1.136** semanas cotizadas-, se obtiene para el 10 de mayo de 2007 –fecha de causación-, una mesada pensional de **\$462.900**, la cual es inferior a la impuesta por el juez de instancia en cuantía de \$853.791. **MODIFICA.**

Anexo 2.

DESDE	HASTA	IBC O SALARIO	No. DIAS	SALARIO INDEXADO	PROMEDIO	AÑO FINAL	INDICE IPC FINAL	AÑO INICIAL	INDICE IPC INICIAL
20-feb-96	29-feb-96	\$ 400.009	9	\$ 1.123.574	\$ 2.809	2006	61,33	1995	21,83
01-mar-96	31-mar-96	\$ 419.561	30	\$ 1.178.493	\$ 9.821	2006	61,33	1995	21,83
01-abr-96	30-abr-96	\$ 427.699	30	\$ 1.201.352	\$ 10.011	2006	61,33	1995	21,83
01-may-96	31-may-96	\$ 427.699	30	\$ 1.201.352	\$ 10.011	2006	61,33	1995	21,83
01-jun-96	30-jun-96	\$ 480.418	30	\$ 1.349.433	\$ 11.245	2006	61,33	1995	21,83
01-jul-96	31-jul-96	\$ 420.482	30	\$ 1.181.080	\$ 9.842	2006	61,33	1995	21,83
01-ago-96	31-ago-96	\$ 480.418	30	\$ 1.349.433	\$ 11.245	2006	61,33	1995	21,83
01-sep-96	30-sep-96	\$ 425.657	21	\$ 1.195.616	\$ 6.974	2006	61,33	1995	21,83
01-oct-96	31-oct-96	\$ 392.318	30	\$ 1.101.971	\$ 9.183	2006	61,33	1995	21,83
01-nov-96	30-nov-96	\$ 142.124	30	\$ 399.208	\$ 3.327	2006	61,33	1995	21,83
01-dic-96	31-dic-96	\$ 392.619	30	\$ 1.102.817	\$ 9.190	2006	61,33	1995	21,83
01-ene-97	31-ene-97	\$ 383.711	30	\$ 886.450	\$ 7.387	2006	61,33	1996	26,55
01-feb-97	28-feb-97	\$ 382.520	30	\$ 883.698	\$ 7.364	2006	61,33	1996	26,55
01-mar-97	31-mar-97	\$ 172.005	30	\$ 397.366	\$ 3.311	2006	61,33	1996	26,55
01-abr-97	30-abr-97	\$ 172.005	30	\$ 397.366	\$ 3.311	2006	61,33	1996	26,55
01-may-97	31-may-97	\$ 382.520	30	\$ 883.698	\$ 7.364	2006	61,33	1996	26,55
01-jun-97	30-jun-97	\$ 172.005	30	\$ 397.366	\$ 3.311	2006	61,33	1996	26,55
01-jul-97	31-jul-97	\$ 382.519	30	\$ 883.696	\$ 7.364	2006	61,33	1996	26,55
01-ago-97	31-ago-97	\$ 335.923	30	\$ 776.050	\$ 6.467	2006	61,33	1996	26,55
01-sep-97	30-sep-97	\$ 333.679	30	\$ 770.866	\$ 6.424	2006	61,33	1996	26,55
01-oct-97	31-oct-97	\$ 172.005	30	\$ 397.366	\$ 3.311	2006	61,33	1996	26,55
01-nov-97	30-nov-97	\$ 326.898	30	\$ 755.200	\$ 6.293	2006	61,33	1996	26,55
01-dic-97	31-dic-97	\$ 172.005	30	\$ 397.366	\$ 3.311	2006	61,33	1996	26,55
01-ene-98	31-ene-98	\$ 321.328	30	\$ 631.141	\$ 5.260	2006	61,33	1997	31,23
01-feb-98	28-feb-98	\$ 325.316	30	\$ 638.975	\$ 5.325	2006	61,33	1997	31,23
01-sep-98	30-sep-98	\$ 32.400	30	\$ 63.639	\$ 530	2006	61,33	1997	31,23
01-oct-98	31-oct-98	\$ 296.846	30	\$ 583.055	\$ 4.859	2006	61,33	1997	31,23
01-nov-98	30-nov-98	\$ 249.953	30	\$ 490.949	\$ 4.091	2006	61,33	1997	31,23
01-dic-98	31-dic-98	\$ 203.825	30	\$ 400.346	\$ 3.336	2006	61,33	1997	31,23
01-ene-99	31-ene-99	\$ 236.438	30	\$ 398.115	\$ 3.318	2006	61,33	1998	36,42
01-feb-99	28-feb-99	\$ 324.206	30	\$ 545.899	\$ 4.549	2006	61,33	1998	36,42
01-mar-99	31-mar-99	\$ 336.838	30	\$ 567.169	\$ 4.726	2006	61,33	1998	36,42
01-abr-99	30-abr-99	\$ 396.354	30	\$ 667.382	\$ 5.562	2006		1998	

							61,33		36,42
01-may-99	31-may-99	\$ 393.291	30	\$ 662.225	\$ 5.519	2006	61,33	1998	36,42
01-jun-99	30-jun-99	\$ 385.569	30	\$ 649.223	\$ 5.410	2006	61,33	1998	36,42
01-jul-99	31-jul-99	\$ 236.460	30	\$ 398.152	\$ 3.318	2006	61,33	1998	36,42
01-ago-99	31-ago-99	\$ 236.460	30	\$ 398.152	\$ 3.318	2006	61,33	1998	36,42
01-sep-99	30-sep-99	\$ 386.152	30	\$ 650.204	\$ 5.418	2006	61,33	1998	36,42
01-oct-99	31-oct-99	\$ 371.047	30	\$ 624.770	\$ 5.206	2006	61,33	1998	36,42
01-nov-99	30-nov-99	\$ 369.751	30	\$ 622.588	\$ 5.188	2006	61,33	1998	36,42
01-dic-99	31-dic-99	\$ 392.901	30	\$ 661.568	\$ 5.513	2006	61,33	1998	36,42
01-ene-00	31-ene-00	\$ 398.939	30	\$ 614.963	\$ 5.125	2006	61,33	1999	39,79
01-feb-00	29-feb-00	\$ 381.151	30	\$ 587.543	\$ 4.896	2006	61,33	1999	39,79
01-mar-00	31-mar-00	\$ 395.447	30	\$ 609.580	\$ 5.080	2006	61,33	1999	39,79
01-abr-00	30-abr-00	\$ 509.411	30	\$ 785.256	\$ 6.544	2006	61,33	1999	39,79
01-may-00	31-may-00	\$ 446.692	30	\$ 688.574	\$ 5.738	2006	61,33	1999	39,79
01-jun-00	30-jun-00	\$ 467.500	30	\$ 720.650	\$ 6.005	2006	61,33	1999	39,79
01-jul-00	31-jul-00	\$ 425.475	30	\$ 655.868	\$ 5.466	2006	61,33	1999	39,79
01-ago-00	31-ago-00	\$ 495.311	30	\$ 763.520	\$ 6.363	2006	61,33	1999	39,79
01-sep-00	30-sep-00	\$ 481.462	30	\$ 742.172	\$ 6.185	2006	61,33	1999	39,79
01-oct-00	31-oct-00	\$ 462.245	30	\$ 712.549	\$ 5.938	2006	61,33	1999	39,79
01-nov-00	30-nov-00	\$ 540.891	30	\$ 833.782	\$ 6.948	2006	61,33	1999	39,79
01-dic-00	31-dic-00	\$ 437.659	30	\$ 674.650	\$ 5.622	2006	61,33	1999	39,79
01-ene-01	31-ene-01	\$ 460.507	30	\$ 652.764	\$ 5.440	2006	61,33	2000	43,27
01-feb-01	28-feb-01	\$ 440.321	30	\$ 624.151	\$ 5.201	2006	61,33	2000	43,27
01-mar-01	31-mar-01	\$ 455.257	30	\$ 645.323	\$ 5.378	2006	61,33	2000	43,27
01-abr-01	30-abr-01	\$ 449.664	30	\$ 637.395	\$ 5.312	2006	61,33	2000	43,27
01-may-01	31-may-01	\$ 535.087	30	\$ 758.481	\$ 6.321	2006	61,33	2000	43,27
01-jun-01	30-jun-01	\$ 471.658	30	\$ 668.571	\$ 5.571	2006	61,33	2000	43,27
01-jul-01	31-jul-01	\$ 511.965	30	\$ 725.706	\$ 6.048	2006	61,33	2000	43,27
01-ago-01	31-ago-01	\$ 573.613	30	\$ 813.091	\$ 6.776	2006	61,33	2000	43,27
01-sep-01	30-sep-01	\$ 471.604	30	\$ 668.494	\$ 5.571	2006	61,33	2000	43,27
01-oct-01	31-oct-01	\$ 477.017	30	\$ 676.167	\$ 5.635	2006	61,33	2000	43,27
01-nov-01	30-nov-01	\$ 478.299	30	\$ 677.984	\$ 5.650	2006	61,33	2000	43,27
01-dic-01	31-dic-01	\$ 461.194	30	\$ 653.738	\$ 5.448	2006	61,33	2000	43,27
01-ene-02	31-ene-02	\$ 473.749	30	\$ 623.835	\$ 5.199	2006	61,33	2001	46,58
01-feb-02	28-feb-02	\$ 486.091	30	\$ 640.087	\$ 5.334	2006	61,33	2001	46,58
01-mar-02	31-mar-02	\$ 494.630	30	\$ 651.331	\$ 5.428	2006	61,33	2001	46,58
01-abr-02	30-abr-02	\$ 562.543	30	\$ 740.759	\$ 6.173	2006	61,33	2001	46,58
01-may-02	31-may-02	\$ 513.191	30	\$ 675.772	\$ 5.631	2006	61,33	2001	46,58
01-jun-02	30-jun-02	\$ 521.263	30	\$ 686.401	\$ 5.720	2006	61,33	2001	46,58
01-jul-02	31-jul-02	\$ 519.150	30	\$ 683.619	\$ 5.697	2006	61,33	2001	46,58
01-ago-02	31-ago-02	\$ 513.627	30	\$ 676.346	\$ 5.636	2006	61,33	2001	46,58
01-sep-02	30-sep-02	\$ 516.087	30	\$ 679.585	\$ 5.663	2006	61,33	2001	46,58

01-oct-02	31-oct-02	\$ 524.841	30	\$ 691.113	\$ 5.759	2006	61,33	2001	46,58
01-nov-02	30-nov-02	\$ 507.313	30	\$ 668.032	\$ 5.567	2006	61,33	2001	46,58
01-dic-02	31-dic-02	\$ 507.313	30	\$ 668.032	\$ 5.567	2006	61,33	2001	46,58
01-ene-03	31-ene-03	\$ 528.767	30	\$ 650.776	\$ 5.423	2006	61,33	2002	49,83
01-feb-03	28-feb-03	\$ 507.313	30	\$ 624.371	\$ 5.203	2006	61,33	2002	49,83
01-mar-03	31-mar-03	\$ 507.313	30	\$ 624.371	\$ 5.203	2006	61,33	2002	49,83
01-abr-03	30-abr-03	\$ 507.313	30	\$ 624.371	\$ 5.203	2006	61,33	2002	49,83
01-may-03	31-may-03	\$ 521.353	30	\$ 641.651	\$ 5.347	2006	61,33	2002	49,83
01-jun-03	30-jun-03	\$ 512.367	30	\$ 630.592	\$ 5.255	2006	61,33	2002	49,83
01-jul-03	31-jul-03	\$ 510.552	30	\$ 628.358	\$ 5.236	2006	61,33	2002	49,83
01-ago-03	31-ago-03	\$ 432.572	30	\$ 532.385	\$ 4.437	2006	61,33	2002	49,83
01-sep-03	30-sep-03	\$ 507.313	30	\$ 624.371	\$ 5.203	2006	61,33	2002	49,83
01-oct-03	31-oct-03	\$ 509.165	30	\$ 626.651	\$ 5.222	2006	61,33	2002	49,83
01-nov-03	30-nov-03	\$ 507.315	30	\$ 624.374	\$ 5.203	2006	61,33	2002	49,83
01-dic-03	31-dic-03	\$ 507.315	30	\$ 624.374	\$ 5.203	2006	61,33	2002	49,83
01-ene-04	31-ene-04	\$ 507.526	30	\$ 586.563	\$ 4.888	2006	61,33	2003	53,07
01-feb-04	29-feb-04	\$ 520.104	30	\$ 601.099	\$ 5.009	2006	61,33	2003	53,07
01-mar-04	31-mar-04	\$ 531.358	30	\$ 614.106	\$ 5.118	2006	61,33	2003	53,07
01-abr-04	30-abr-04	\$ 521.917	30	\$ 603.195	\$ 5.027	2006	61,33	2003	53,07
01-may-04	31-may-04	\$ 558.045	30	\$ 644.949	\$ 5.375	2006	61,33	2003	53,07
01-jun-04	30-jun-04	\$ 566.416	30	\$ 654.624	\$ 5.455	2006	61,33	2003	53,07
01-jul-04	31-jul-04	\$ 560.719	30	\$ 648.039	\$ 5.400	2006	61,33	2003	53,07
dd01-ago-04	31-ago-04	\$ 611.392	30	\$ 706.604	\$ 5.888	2006	61,33	2003	53,07
01-sep-04	30-sep-04	\$ 610.833	30	\$ 705.958	\$ 5.883	2006	61,33	2003	53,07
01-oct-04	31-oct-04	\$ 584.399	30	\$ 675.407	\$ 5.628	2006	61,33	2003	53,07
01-nov-04	30-nov-04	\$ 660.003	30	\$ 762.785	\$ 6.357	2006	61,33	2003	53,07
01-dic-04	31-dic-04	\$ 698.742	30	\$ 807.557	\$ 6.730	2006	61,33	2003	53,07
01-ene-05	31-ene-05	\$ 699.167	30	\$ 765.940	\$ 6.383	2006	61,33	2004	55,98
01-feb-05	28-feb-05	\$ 613.333	30	\$ 671.909	\$ 5.599	2006	61,33	2004	55,98
01-mar-05	31-mar-05	\$ 586.667	30	\$ 642.696	\$ 5.356	2006	61,33	2004	55,98
01-abr-05	30-abr-05	\$ 583.333	30	\$ 639.044	\$ 5.325	2006	61,33	2004	55,98
01-may-05	31-may-05	\$ 574.167	30	\$ 629.002	\$ 5.242	2006	61,33	2004	55,98
01-jun-05	30-jun-05	\$ 598.969	30	\$ 656.173	\$ 5.468	2006	61,33	2004	55,98
01-jul-05	31-jul-05	\$ 599.167	30	\$ 656.390	\$ 5.470	2006	61,33	2004	55,98
01-ago-05	31-ago-05	\$ 608.812	30	\$ 666.956	\$ 5.558	2006	61,33	2004	55,98
01-sep-05	30-sep-05	\$ 609.167	30	\$ 667.345	\$ 5.561	2006	61,33	2004	55,98
01-oct-05	31-oct-05	\$ 558.333	30	\$ 611.656	\$ 5.097	2006	61,33	2004	55,98
01-nov-05	30-nov-05	\$ 566.641	30	\$ 620.758	\$ 5.173	2006	61,33	2004	55,98
01-dic-05	31-dic-05	\$ 381.500	30	\$ 417.935	\$ 3.483	2006	61,33	2004	55,98
01-ene-06	31-ene-06	\$ 408.000	30	\$ 426.270	\$ 3.552	2006	61,33	2005	58,70
01-feb-06	28-feb-06	\$ 408.000	30	\$ 426.270	\$ 3.552	2006	61,33	2005	58,70
01-mar-06	31-mar-06	\$ 408.000	30	\$ 426.270	\$ 3.552	2006	61,33	2005	58,70

01-abr-06	30-abr-06	\$ 400.833	30	\$ 418.782	\$ 3.490	2006	61,33	2005	58,70
01-may-06	31-may-06	\$ 400.833	30	\$ 418.782	\$ 3.490	2006	61,33	2005	58,70
01-jun-06	30-jun-06	\$ 400.833	30	\$ 418.782	\$ 3.490	2006	61,33	2005	58,70
01-jul-06	31-jul-06	\$ 783.333	30	\$ 818.410	\$ 6.820	2006	61,33	2005	58,70
01-ago-06	31-ago-06	\$ 615.000	30	\$ 642.539	\$ 5.354	2006	61,33	2005	58,70

NÚMERO DE MESADAS PENSIONALES AL AÑO:

ACTO LEGISLATIVO 001 DE 2005

"Las personas cuyo derecho a la pensión se cause a partir de la vigencia del presente Acto Legislativo no podrán recibir más de trece (13) mesadas pensionales al año. Se entiende que la pensión se causa cuando se cumplen todos los requisitos para acceder a ella, aun cuando no se hubiese efectuado el reconocimiento".

"Parágrafo transitorio 6o. Se exceptúan de lo establecido por el inciso 8o. del presente artículo, aquellas personas que perciban una pensión igual o inferior a tres (3) salarios mínimos legales mensuales vigentes, si la misma se causa antes del 31 de julio de 2011, quienes recibirán catorce (14) mesadas pensionales al año".

Teniendo en cuenta que la pensión de sobrevivientes se causó antes del 31 de julio de 2011, esto es, a partir del 10 de mayo de 2007, y que la misma es inferior a 3 SMLMV para tal año, la actora tiene derecho a las 14 mesadas pensionales a las que hace referencia el parágrafo transitorio 6º. **CONFIRMA.**

RETROACTIVO – PRESCRIPCIÓN.

Conforme a los Arts. 488 del Código Sustantivo de Trabajo y 151 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social (término prescriptivo de 3 años), y tratándose de mesadas pensionales que se causan periódicamente, el fenómeno prescriptivo se debe contabilizar frente a cada mesada en la medida de su exigibilidad -Sentencia CSJ SL794 Rad. 41281 del 13 de nov de 2013 M. P. Rigoberto Echeverri Bueno, reiterada en SL10261, Rad 46993 del 12 de julio de 2017 M.P. Jimena Isabel Godoy Fajardo-.

En este caso, la reclamación administrativa se presentó el **13 de agosto de 2013** –fls. 34 a 35- la cual se agotó administrativamente con la Resolución 12166 del 28 de julio de 2014 –fls.38 a 41-, es decir que la demandante contaba hasta el 28 de julio de 2017 para reclamar judicialmente, presentando demanda el 22 de julio de 2016, según sello de la Oficina Judicial de esta ciudad –fls.1 a 11- lográndose interrumpir los derechos causados con posterioridad al **13 de agosto de 2010**, encontrándose prescritos los derechos causados con anterioridad a esta última fecha. **CONFIRMA.**

Así las cosas, entre el **13 de agosto de 2010** -periodo no prescrito- y el **31 de marzo de 2021** –mes anterior a esta sentencia-, con 14 mesadas al año, la demandada adeuda a la demandante por concepto de retroactivo pensional, la suma de **\$102.225.840** –anexo 3-. **MODIFICA.**

Y deberá continuar pagándole una mesada pensional por valor **\$908.526** sin perjuicio de los incrementos anuales de ley. **MODIFICA.**

AÑO	IPC	VALOR PENSIÓN	NUMEROS MESADAS	TOTAL
2007	5,69%	\$ 462.900	-	-

2008	7,67%	\$ 489.239	-	-
2009	2,00%	\$ 526.764	-	-
2010	3,17%	\$ 537.299	5 y 17 días	\$ 2.990.964
2011	3,73%	\$ 554.331	14	\$ 7.760.639
2012	2,44%	\$ 575.008	14	\$ 8.050.111
2013	1,94%	\$ 589.500	14	\$ 8.253.000
2014	3,66%	\$ 616.000	14	\$ 8.624.000
2015	6,77%	\$ 644.350	14	\$ 9.020.900
2016	5,75%	\$ 689.454	14	\$ 9.652.356
2017	4,09%	\$ 737.717	14	\$ 10.328.038
2018	3,18%	\$ 781.242	14	\$ 10.937.388
2019	3,80%	\$ 828.116	14	\$ 11.593.624
2020	1,61%	\$ 877.803	14	\$ 12.289.242
2021	3,17%	\$ 908.526	3	\$ 2.725.578
Total				\$102.222.484

INDEXACION:

La devaluación de la moneda constituye un hecho notorio en el mercado colombiano, pues cuando un pago no se hace en la fecha de su exigibilidad, el mismo comienza a ser depreciado y la indexación es el mecanismo apropiado para combatir ese efecto. Esto corresponde a la fórmula que consiste en índice final/ índice inicial X capital-capital. **CONFIRMA.**

Sin Costas Procesales en esta instancia, toda vez que de este proceso se conoce en virtud del Grado Jurisdiccional de Consulta.

En mérito de lo expuesto, la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

DECIDE:

PRIMERO: MODIFICAR la Sentencia proferida por el Juzgado Veintiuno Laboral del Circuito de Medellín el 28 de agosto del 2019, dentro del Proceso Ordinario Laboral promovido por la Señora RUBIELA DEL SOCORRO ALVAREZ DE ALVAREZ, en contra de COLPENSIONES, ARGOS, COLTEJER Y FABRICATO, en cuanto al valor de la mesada pensional que para el año 2007 asciende a la suma de \$462.900, y para el año 2021 asciende a \$ 908.526; y el retroactivo calculado desde el 13 de agosto de 2010 hasta el 31 de marzo de 2021 asciende a \$102.222.484.

SEGUNDA: CONFIRMAR en lo demás.

TERCERO: Sin Costas Procesales de Segunda Instancia.

Lo resuelto se notifica por **ESTADOS**.

Los Magistrados,



NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR

CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados
N° 072 de abril 29 de 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>