



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA: APELACIÓN AUTO QUE APROBÓ LIQUIDACIÓN DE COSTAS
DEMANDANTE: NANCY DEL SOCORRO CALLE DE MARIN
DEMANDADO: COLPENSIONES
INTERVINIENTE: SALVADORA LOAIZA DE TAMAYO
RADICADO: 050013105 010 2008 01263 02
Acta No: 24

La Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, conformada por los Magistrados **ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN y MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA** se constituyó en audiencia pública en el proceso de trámite ordinario laboral de primera instancia promovido por **NANCY DEL SOCORRO CALLE DE MARÍN** en contra de **COLPENSIONES**, trámite dentro del cual se vinculó a SALVADORA LOAIZA DE TAMAYO en calidad de interviniente *ad excludendum*, para decidir el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la demandante contra el auto mediante el cual el Juzgado Décimo Laboral de este circuito aprobó la liquidación costas.

A continuación, la Sala previa deliberación sobre el asunto, como consta en el **acta 24** de discusión de proyectos, adoptó el presentado por la ponente, el cual quedó consignado en los siguientes términos:

1. ANTECEDENTES DEL AUTO RECURRIDO

1.1. LA CONDENA Y EL VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO FIJADAS EN LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

En la sentencia que puso fin a la primera instancia¹ se condenó a las pretensiones de la demanda únicamente a favor de la interviniente *ad excludendum* SALVADORA LOAIZA DE TAMAYO. En virtud del recurso de apelación, la Sala de Descongestión del Tribunal Superior

¹ Folio 357 a 371

de Medellín revocó la providencia de primera instancia, para en su lugar absolver a COLPENSIONES de todas las pretensiones².

En virtud de la demanda de casación presentada por los apoderados de las demandantes, la Corte Suprema de Justicia en decisión del 27 de marzo de 2019, casó la sentencia y resolvió:

“En mérito de lo expuesto, la Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, CASA la sentencia proferida por la Sala Quinta de Descongestión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, el veintinueve (29) de febrero de dos mil doce (2012), en el proceso que instauró NANCY DEL SOCORRO CALLE DE MARÍN y SALVADORA LOAIZA DE TAMAYO como interviniente ad excludendum contra el INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES, hoy COLPENSIONES.

En sede de Instancia RESUELVE:

PRIMERO: CONDENAR al INSTITUTO de SEGUROS SOCIALES hoy COLPENSIONES a pagar a SALVADORA LOAIZA DE TAMAYO en su calidad de cónyuge supérstite, el ochenta y dos punto 6 por ciento (82.6%) de la pensión de sobrevivientes causada por el fallecimiento de Jorge Elías Tamayo Chica, a partir del 9 de julio de 2007, incluidas las mesadas causadas y los reajustes de ley.

SEGUNDO: CONDENAR al INSTITUTO de SEGUROS SOCIALES hoy COLPENSIONES a pagar a NANCY DEL SOCORRO CALLE MARÍN en su calidad de compañera permanente, el diecisiete punto cuatro por ciento (17.4%) de la pensión de sobrevivientes causada por el fallecimiento de Jorge Elías Tamayo Chica, a partir del 9 de julio de 2007, incluidas las mesadas causadas y los reajustes de ley.

TERCERO: DECLARAR no probadas las excepciones que propuso el fondo demandado, según lo expuesto en la parte motiva.

CUARTO: Costas como se indicó en la parte motiva”

Con relación a las costas se indicó en la parte motiva “Costas en las instancias a cargo de la entidad demandada”

Con providencia del **19 de noviembre de 2019**, se aprobó la liquidación de costas y agencias en derecho, fijando 10 salarios mínimos mensuales legales vigentes (\$8.281.160) más CUATRO MILLONES DE PESOS (\$4.000.000) de la segunda instancia. El juez decidió otorgar a cada una de las demandantes como agencias en derecho y sobre los montos anteriores, el mismo porcentaje que les correspondió sobre la mesada pensional disputada, fue así como le concedió a la señora NANCY DEL SOCORRO CALLE DE MARÍN el 17.7% y a la señora SALVADORA LOAIZA DE TAMAYO el 82.6%³.

² Folio 395 a 423

³ Folio 450

NANCY DEL SOCORRO CALLE MARÍN	17.7%	AGENCIAS PRIMERA INSTANCIA	AGENCIAS SEGUNDA INSTANCIA
		\$1.440.922	\$696.000
SALVADORA LOAIZA DE TAMAYO	82.6%	AGENCIAS PRIMERA INSTANCIA	AGENCIAS SEGUNDA INSTANCIA
		\$6.840.238	\$3.304.000

1.2. EL RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR LA APODERADA DE LA SEÑORA NANCY DEL SOCORRO CALLE DE MARÍN EN CONTRA DEL VALOR DE LAS AGENCIAS.

Estando en la oportunidad procesal para ello, la apoderada judicial de la demandante interpuso el recurso de reposición y en subsidio de apelación en contra del auto que aprobó la liquidación de costas⁴, solicitando que se modifique el valor asignado teniendo en cuenta para el efecto que: **i)** De conformidad con el parágrafo del numeral 2.1.1 del artículo 6 del acuerdo 1887 de 2003, en las sentencias que se reconocen prestaciones periódicas se puede fijar hasta 20 salarios mínimos mensuales legales vigentes. **ii)** Que en los procesos de primera instancia la condena podrá ser hasta el 25% del valor de las pretensiones reconocidas en la sentencia y si esta reconoce obligaciones de hacer, se incrementará hasta cuatro (4) salarios mínimos mensuales legales vigentes. **iii)** Que liquidadas las pretensiones desde el 9 de julio de 2007 y hasta la fecha, arroja un valor superior a los \$100.000.000 por concepto de mesadas retroactivas. **iv)** Teniendo en cuenta que a su representada le fue otorgada el 17.4% de la prestación, le correspondería \$17.000.000 por concepto de retroactivo pensional y sobre ello debe calcularse hasta el 25%. **v)** Y como se trata de una prestación periódica, se deben calcular las agencias en veinte (20) salarios mínimos mensuales legales vigentes.

El juez de primera instancia no repuso la decisión argumentando lo siguiente: **i)** Para la liquidación de las agencias debe tenerse en cuenta es parágrafo del numeral 2.1.1 del Título II del artículo del Acuerdo 1887 de 2003, es decir, hasta veinte (20) salarios mínimos mensuales legales vigentes, por lo que, no se aplica el porcentaje de hasta el 25% solicitado por la recurrente. **ii)** *“La demandante pretende que se le aplique el tope máximo cuando ni siquiera salieron avante todas las pretensiones sino al contrario, le correspondió un mayor porcentaje de la mesada pensional a la citada como interviniente ad excludendum, señora SALVADORA LOAIZA TAMAYO, como*

⁴ Folio 427 y 473
Calle 14 N° 48 - 32, Edificio Horacio Montoya Gil, Telefax. 3116117 - Tel. 3117232, Medellín, Colombia
seclabmed@cendoj.ramajudicial.gov.co

dispuso la Corte Suprema de Justicia al desatar el recurso extraordinario de Casación, en el que además no impuso condena en costas".

Por lo anterior, se concedió la apelación⁵.

2. CONSIDERACIONES DE LA SALA

De acuerdo con los ANTECEDENTES de esta providencia, la apoderada de la demandante NANCY DEL SOCORRO CALLE DE MARIN controvierte el valor fijado por concepto de costas y agencias en derecho, argumentando que la suma de **\$1.440.922** es muy baja, pues en estos casos se permite otorgar hasta 20 salarios mínimos mensuales legales vigentes porque la pretensión es una prestación periódica, además que se debe conceder hasta el 25% del valor de las condena, las cuales ascienden más o menos a \$17.000.000.

La Sala MODIFICARÁ el valor de las agencias en derecho fijadas en primera instancia, por las siguientes razones:

- En primer lugar, porque en contra de COLPENSIONES se ordenó el pago de una pensión de sobrevivientes causada desde el 9 de julio de 2007. Se trata de la condena a una prestación periódica, y por ello, contrario a lo afirmado por la recurrente al solicitar que se aplique el 25% sobre la condena, debe señalarse que la norma aplicable es el **parágrafo del numeral 2.1.1. del Acuerdo 1887 del 26 de junio de 2003**, que consagra la posibilidad de fijar **hasta veinte (20) salarios mínimos mensuales legales vigentes**.
- Pero se advierte que, para fijar las agencias en derecho, se tomó un valor general para el proceso, como si fuese una sola demandante, desconociendo que en este trámite la parte actora fue integrada por dos demandantes que actuaron de forma independiente; cada una de ellas trabó una relación jurídico procesal contra Colpensiones, perfectamente identificable y divisible para efectos de fijar las costas y agencias en derecho, debiéndose analizar la actuación de cada uno de los profesionales del derecho para efectos de realizar la liquidación en esta etapa procesal.
- Así, la Sala comparte los planteamientos y la solicitud de la apoderada de la demandante cuando busca el aumento del monto de las agencias, que deben fijarse en un valor que consulte la realidad procesal objetiva que se vivió en el trámite del presente asunto, porque el valor fijado no resulta acorde a los parámetros legales.

⁵ Folio 478 y 479

Lo anterior en virtud de la naturaleza del proceso, el valor total de la condena y la intervención de la apoderada judicial de la demandante en el trámite: **i)** Presentó la demanda sin que hubiese sido objeto de inadmisión⁶. **ii)** Cumplió con sus deberes de acuerdo con el proceso encomendado compareciendo de manera de personal a las audiencias celebradas (audiencia obligatoria de conciliación, de decisión de excepciones previas, de saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas; a la segunda, tercera y cuarta audiencia de trámite con su continuación)⁷, diligencias en las cuales participó de manera activa, interrogando, contrainterrogando a los testigos. Presentó recurso de apelación⁸ y finalmente demanda de casación⁹ obteniendo el reconocimiento del derecho a favor de su representada. **iii)** Se trata de un proceso presentado desde el año 2008 y que solo finalizó en el año 2019, demandando por parte de la profesional del derecho una atención y vigilancia permanente por 11 años. **iv)** Y en todo caso debió enfrentar los obstáculos jurídicos que le formuló la entidad, logrando sacar adelante la tesis jurídica que planteó desde el libelo introductor.

Consecuente con lo expuesto, se incrementará el valor de las agencias en derecho de la primera instancia para fijarlas en la suma de **\$8.281.160**, que corresponde a **10** salarios mínimos legales mensuales vigentes para el **año 2019 (\$828.116)**.

Al salir adelante el recurso de apelación no se causan costas, de conformidad con lo preceptuado en el numeral 1º del Art. 365 del C.G.P.

3. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Sexta de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, **DECIDE:**

MODIFICAR el monto tasado por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito Judicial de Medellín por concepto de Agencias en Derecho en la primera instancia en contra de COLPENSIONES y a favor de **NANCY DEL SOCORRO CALLE DE MARÍN** para tasarlas en la suma de **OCHO MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y UN MIL CIENTO SESENTA PESOS (\$8.281.160)**, atendiendo los argumentos expuestos en la parte motiva de esta providencia.

⁶Folio 45

⁷ Folio 278 a 280, 289 a 297, 308 a 319, 331 a 342

⁸ Folio 373 a 383

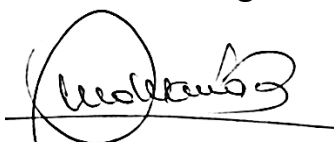
⁹ Folio 4 a 14 del segundo cuaderno

RADICADO 050013105010 200801263 02

Sin costas en esta instancia.

Lo anterior se notifica por ESTADOS. Se da por terminada la audiencia y se firma en constancia por los que en ella intervinieron.

Los Magistrados,



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N °
74 del 3 de mayo de 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>