



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA:	ORDINARIO LABORAL
ASUNTO:	RESUELVE DESISTIMIENTO DE RECURSO DE APELACIÓN
DEMANDANTES:	FRANCISCO LUIS CORREA ATEHORTÚA Y OTROS
DEMANDADO:	EL ARCA SEGURIDAD PRIVADA LTDA.
RADICADO:	05001 31 05 005 - 2018 – 00945 - 01
ACTA N° 24	

Procede la Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín conformada por los Magistrados **ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN** y **MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA**, dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por los señores **FRANCISCO LUIS CORREA ATEHORTUA, EMANUEL HERNANDO PELAEZ BERRIO, EDWIN FERNANDO RINCON RICON, ANDRES FELIPE TOBAR SANABRIA, LUIS ERMINSO GONZALEZ RIVERA, ELKIN ROBEIRO HENAO CASTAÑEDA, DIOMER GUIHANNY VASCO MONTOYA, RODIMIRO HIGUITA BEDOYA, SAUL AUGUSTO ECHAVARRIA SALINAS, ROBERTO CORREA RIVERA Y HERNAN DARIO DAVID**, para resolver el desistimiento del recurso de apelación que fuera formulado por la demandada en contra de la sentencia con la que se concluyó la primera instancia.

A continuación, la Sala previa deliberación sobre el asunto, como consta en el **acta 24** de discusión de proyectos, adoptó el presentado por la ponente, el cual quedó consignado como sigue:

1. SÍNTESIS FÁCTICA Y ANTECEDENTES

Los actores demandaron a EL ARCA SEGURIDAD PRIVADA LTDA con el fin de que se declarara que entre cada uno de ellos y la sociedad demandada existió un contrato de trabajo que fue terminado sin justa causa para ello, y en consecuencia se condenara al pago de sendos conceptos laborales, costas y agencias en derecho.

Conformado en debida y legal forma el contradictorio, mediante sentencia del **03 de febrero de 2021** se resolvió la controversia accediendo parcialmente a las pretensiones de los demandantes. Dentro de la debida oportunidad procesal, el apoderado judicial de la demandada interpuso el recurso de apelación el cual fue concedido, remitiéndose en consecuencia el expediente a este Tribunal, asignando su conocimiento a ésta Sala de Decisión Laboral¹.

La apoderada de la sociedad demandada presentó desistimiento del recurso de apelación ² por medio de correo electrónico³ enviado el **5 de marzo del 2021**.

Ésta facultad procesal de las partes entrabadas en un litigio se encuentra regulada en el Código General del Proceso, normatividad que se aplica al procedimiento laboral, en virtud de remisión analógica que consagra el Art. 145 del C. de P. Laboral y de la Seguridad Social, en los siguientes términos:

“Artículo 316. Desistimiento de ciertos actos procesales. Las partes podrán desistir de los **recursos interpuestos** y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.

El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.

No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:

1. Cuando las partes así lo convengan.
2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.
3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.
4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser

¹ Archivo PDF titulado “28. Acta Reparto tribunal 627 DRA ANA MARIA PEREZ ZAPATA” que obra en el expediente digital del proceso.

² Archivo PDF titulado “30. DESISTE RECURSO APELACION DDA - 2018-00945” que obra en el expediente digital del proceso.

³ Archivo PDF titulado “31. Correo DESISTIMIENTO APELACION DDA - 005-2018-00945” que obra en el expediente digital del proceso.

RADICADO 05001 31 05 005 – 2018 – 00945 – 01

condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas." **(Negritas fuera de texto)**

De acuerdo con los parámetros definidos en esta disposición, se accederá a la petición impetrada por la apoderada de **EL ARCA SEGURIDAD PRIVADA LTDA**, y se impondrá condena en costas a su cargo, al no haberse convenido lo contrario entre las partes y porque para el momento en que se radicó la solicitud, el proceso ya había sido remitido a esta instancia. Se fijan como agencias en derecho un (1) salario mínimo legal mensual vigente, suma que será distribuida entre los demandantes en partes iguales. Y se ordenará la devolución de las diligencias al Despacho de origen para lo pertinente.

2. LA DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, y sin necesidad de otras consideraciones, la Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín,

RESUELVE

PRIMERO: ACEPTAR el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por la sociedad demandada contra la sentencia proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Medellín.

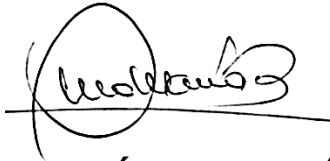
SEGUNDO: Se CONDENA en COSTAS en esta instancia a EL ARCA SEGURIDAD PRIVADA LTDA y a favor de los DEMANDANTES. Se fijan como agencias en derecho, un (1) salario mínimo legal mensual vigente que será distribuido entre los demandantes en partes iguales.

Lo anterior se notifica por ESTADOS y se ordena devolver el expediente al juzgado de origen.

Se ordena la remisión del expediente al juzgado de origen.

RADICADO 05001 31 05 005 – 2018 – 00945 – 01

Los Magistrados,



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° 74 del 3 de mayo de 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>

RADICADO 05001 31 05 005 – 2018 – 00945 – 01



RADICADO: 05001 31 05 005 - 2018 – 00945 - 01
AUTO del 30/04/2021

Con este código puede acceder a la actuación de segunda instancia, **para ello debe tener una cuenta de Microsoft.**

Enlace en caso de no tener lector QR: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/amzapatap_cendoj_ramajudicial_gov_co/EuGhW27sM8dJnxcFjV3lQ0UBMzBo5oKMYersvTjzYAqT9Q?e=oiEqNC