

Recurso: Extraordinario de Casación
Proceso: Ordinario Laboral
Radicado: 05001-31-05-019-2019-00400-01
Demandante: Sara Marbel Godoy Herrera, C.C. 39.615.912
Demandadas: COLPENSIONES, A.F.P. PORVENIR S.A., la A.F.P. PROTECCIÓN S.A.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En el proceso ordinario laboral promovido por la señora, **SARA MARBEL GODOY HERRERA**, identificada con C.C. 39.615.912 en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** procede la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada, la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

Reclamó la actora como pretensión principal, que se declare la nulidad del traslado y afiliación del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro individual con Solidaridad administrado por PORVENIR S.A. y en consecuencia se ordene el regreso al RPMPD administrado por COLPENSIONES. Como pretensiones secundarias, requirió se declaré la nulidad del traslado entre Administradoras de Fondo de Pensiones del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, realizado entre las A.F.P. Porvenir S.A. y A.F.P. Protección S.A. en los años 2000 y 2006. Firme lo anterior, que se ordene a la A.F.P. PORVENIR S.A. trasladar a COLPENSIONES todas las cotizaciones y rendimientos financieros que reposan en la cuenta de ahorro individual de la afiliada - demandante. Que se dé aplicación al principio de lo extra y ultra petita y que se condene en costas a las demandadas.

Recurso: Extraordinario de Casación
Proceso: Ordinario Laboral
Radicado: 05001-31-05-019-2019-00400-01
Demandante: Sara Marbel Godoy Herrera, C.C. 39.615.912
Demandadas: COLPENSIONES, A.F.P. PORVENIR S.A., la A.F.P. PROTECCIÓN S.A.

El Juzgado de conocimiento, Diecinueve Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia del 16 de junio de 2020. DECLARÓ la ineficacia del traslado del régimen de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual con solidaridad, de la señora SARA MARBEL GODOY HERRERA, realizado inicialmente a través de la A.F.P. PORVENIR S.A. luego a la A.F.P. SANTANDER hoy PROTECCIÓN S.A. y finalmente a A.F.P. PORVENIR S.A. y consecuentemente, para efectos pensionales siempre estuvo afiliada a A.F.P. PORVENIR S.A. ORDENÓ a COLPENSIONES a aceptar el regreso de la señora SARA MARBEL a dicha entidad. Ordenó a la A.F.P. PORVENIR S.A. a efectuar el traslado de la totalidad de todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación, como cotizaciones obligatorias y voluntarias, bonos pensionales, rendimientos, gastos de administración, comisiones o cualquier otra suma adicional con todos sus frutos e intereses a COLPENSIONES, entidad que deberá recibir los dineros para que su equivalente en semanas se reflejen en su historia laboral. Dispuso que PROTECCIÓN S.A. traslade con destino a COLPENSIONES los gastos de administración y comisiones que hubiere percibido durante el tiempo en que la demandante estuvo afiliada a dicho fondo, con todos sus frutos e intereses. CONDENÓ en costas procesales a PROTECCIÓN S.A. y PORVENIR S.A. y en favor de la demandante. Fijó Agencias en derecho en la suma de \$1´.755.606, correspondiéndole a cada A.F.P., asumir el 50%, es decir 1 SMLMV.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 21 de abril de 2021, CONFIRMÓ la sentencia objeto de apelación y consulta, salvo en cuanto a las sumas a devolver y el plazo en que deberá hacerse, puntos que se ADICIONAN, para ordenar que tanto PROTECCIÓN S.A., como la actual administradora PORVENIR S.A., deberán también devolver las cuotas o gastos de administración, y lo deducido por concepto de seguros previsionales y el Fondo de Garantía de Pensión Mínima. Tal proceder se deberá realizar dentro del término de treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la presente sentencia, según lo establecido en el artículo 16 del Decreto 692 de 1994. Costas de la instancia a cargo de COLPENSIONES, A.F.P. PORVENIR S.A. y A.F.P. PROTECCIÓN S.A. Fijó como agencias en

Recurso: Extraordinario de Casación
Proceso: Ordinario Laboral
Radicado: 05001-31-05-019-2019-00400-01
Demandante: Sara Marbel Godoy Herrera, C.C. 39.615.912
Demandadas: COLPENSIONES, A.F.P. PORVENIR S.A., la A.F.P. PROTECCIÓN S.A.

derecho la suma de un (1) SMLMV para cada una, y a favor de la demandante.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, **\$109'023.120**, para la vigencia de **2021**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandada, la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A. al importe de las condenas impuestas, consistente en el traslado de todos los valores recibidos con motivo de la afiliación de la señora SARA MARBEL, como las cotizaciones obligatorias y voluntarias, bonos pensionales, rendimientos, gastos de administración, comisiones con todos sus frutos e intereses.

La Corte Suprema de Justicia, en su Sala de Casación Laboral, en Auto AL2079-2019 del 22 de mayo de 2019, dentro del Radicado No. 83855 en un tema análogo, con ponencia del Doctor Gerardo Botero Zuluaga, así lo manifestó:

En ese orden, se advierte que las pretensiones de la demanda fueron exclusivamente declarativas, en tanto no se solicitó la imposición de obligaciones valorables en términos económicos; cabe precisar, que de accederse a la autorización del traslado, la obligación de la administradora se limitará a trasladar las cotizaciones, los rendimientos y el bono pensional consignado en la subcuenta creada a nombre de la demandante, recursos que si bien son administrados por la entidad recurrente, no forman parte de su peculio, por el contrario, corresponden a un patrimonio autónomo de propiedad

Recurso: Extraordinario de Casación
Proceso: Ordinario Laboral
Radicado: 05001-31-05-019-2019-00400-01
Demandante: Sara Marbel Godoy Herrera, C.C. 39.615.912
Demandadas: COLPENSIONES, A.F.P. PORVENIR S.A., la A.F.P. PROTECCIÓN S.A.

de los afiliados a dicho régimen, por lo que no es dable predicar que sufre un perjuicio económico.

En providencia dictada por esta Corporación, de fecha 13 de marzo de 2012, radicación número 53798, reiterada en proveído CSJ AL5102-2017 y CSJ AL1663-2018, la Sala determinó:

(...) La carga económica que se impuso a la demandada, con la sentencia proferida por el ad quem se concreta al traslado al I.S.S. del valor de los saldos por concepto de: cotizaciones, rendimientos y bono pensional, que figuren en la cuenta de ahorro individual de la actora.

De cara a la orden impartida por el Tribunal es claro que la demandada no sufre ningún perjuicio económico con la decisión proferida por el ad quem, si se tiene en cuenta que dentro del RAIS el rubro que conforman las cotizaciones, rendimientos y bono pensional, aparecen dentro de la subcuenta creada por el Fondo a nombre de la demandante al momento de su admisión como afiliada, recursos que si bien deben ser administrados por la entidad recurrente, no forman parte de su patrimonio, por el contrario, corresponde a un patrimonio autónomo de propiedad los afiliados a dicho régimen, que para el presente, dichos recursos pertenecen a la misma promotora del litigio, por ello, es la titular de la subcuenta de ahorro individual, como corresponde a todos los afiliados al RAIS.

Por tanto, los recursos que figuran en dicha subcuenta individual, las efectuó únicamente la demandante, tales como las cotizaciones, rendimientos financieros y bono pensional, que por tratarse de un traslado no hay lugar a redención, y por tanto, continúa a cargo de la oficina de misma O.B.P del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, en estricta sujeción al espíritu, características y principios que informan el RAIS; de suerte que la convocada a juicio, no incurre en erogación alguna que sirva para determinar el importe de agravio o perjuicio que la sentencia puede estar ocasionándole.

Luego, entonces, no es viable, establecer la existencia de un agravio, por cuanto la pensión no está a cargo de la demandada recurrente (...).

Por consiguiente, habrá de declararse que no es admisible el recurso de casación que interpuso la parte demandada contra la sentencia de segunda instancia.

Acorde con lo descrito, y teniendo en cuenta que, en el presente caso se le ordenó a PORVENIR S.A. como consecuencia de la declaratoria de ineficacia del traslado de la señora SARA MARBEL GODOY HERRERA devolver las cotizaciones obligatorias y voluntarias, bonos pensionales, rendimientos, gastos de administración, comisiones con todos sus frutos e

Recurso: Extraordinario de Casación
Proceso: Ordinario Laboral
Radicado: 05001-31-05-019-2019-00400-01
Demandante: Sara Marbel Godoy Herrera, C.C. 39.615.912
Demandadas: COLPENSIONES, A.F.P. PORVENIR S.A., la A.F.P. PROTECCIÓN S.A.

intereses, las cuotas o gastos de administración y lo deducido por concepto de seguros previsionales y el Fondo de Garantía de Pensión Mínima a COLPENSIONES, no es factible conceder el recurso de casación interpuesto por esta entidad, en razón a que el notable perjuicio que se pudo ocasionar a PORVENIR S.A., fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional de la actora, no obstante, cotejado el sumario a folios 197 a 215 no se demostró que el valor del tributo prevalezca 120 SMMLV, pretendida para recurrir en casación.

Lo anterior indica que carece de interés la parte recurrente para que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, NO CONCEDE** el recurso de extraordinario de casación interpuesto por la entidad **DEMANDADA**, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



NANCY GUTIERREZ SALAZAR

Recurso: Extraordinario de Casación
Proceso: Ordinario Laboral
Radicado: 05001-31-05-019-2019-00400-01
Demandante: Sara Marbel Godoy Herrera, C.C. 39.615.912
Demandadas: COLPENSIONES, A.F.P. PORVENIR S.A., la A.F.P. PROTECCIÓN S.A.

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

Elaboró: María Elena M.

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL
TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N° 102 del 15 de junio de 2021.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>