

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, nueve (9) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En el proceso ordinario laboral promovido por **RAFAEL FRITMAN TORO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES** y la **COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES TAX SOCIAL LTDA – COOTRANSOCIAL**, procede la **SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Solicitó la parte demandante la declaración de una relación laboral ininterrumpida entre el señor **RAFAEL FRITMAN TORO** y la **COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES TAX SOCIAL LTDA – COOTRANSOCIAL**, entre enero de 1974 y diciembre de 1998 y en consecuencia, se concede a esta entidad a cancelar a **COLPENSIONES** los aportes al sistema general de pensiones y se ordene a esta última recibir y validar los aportes y reconocer y pagar la pensión de vejez al demandante, con las mesadas adicionales, los intereses moratorios o en subsidio la indexación y se condene a las demandadas al pago de las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Veintiuno Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 22 de febrero de 2021, **ABSOLVIÓ a COLPENSIONES** de todas las pretensiones incoadas por el señor **RAFAEL FRITMAN TORO** al declarar probada la excepción de no acreditación de los extremos laborales del contrato de trabajo. No impuso condena en costas a la parte demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, al resolver el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, mediante providencia del 20 de abril de 2021, **CONFIRMÓ** íntegramente la sentencia de primera instancia e impuso condena en costas a la parte demandante, señalando como agencias en derecho la suma de \$100.000 en favor de las demandadas.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$108'990.720, para el 2021.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que

hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante a las pretensiones incoadas en la demanda y que fueron negadas en su totalidad en ambas instancias, concretamente lo relacionado con la declaración de la existencia de la relación laboral con la COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES TAX SOCIAL LTDA – COOTRANSOCIAL, el pago del cálculo actuarial a COLPENSIONES y el reconocimiento y pago de la pensión de vejez a cargo de esta entidad, prestación que cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del demandante **RAFAEL FRITMAN TORO** (9,8 años), sobre la pensión mínima para el año 2021 (\$908.526), multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$115'.746.212**; cifra que aun sin tener en cuenta las demás pretensiones de la demanda supera ampliamente la cuantía exigida en la norma.

Lo anterior indica que le asiste derecho a la parte demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la

**PARTE DEMANDANTE**, contra el fallo proferido el 20 de abril de 2021.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS virtuales conforme al artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

Los magistrados, (firmas escaneadas)

  
**LUZ AMPARO GÓMEZ ABISTIZABAL**  
Magistrada

  
**MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO**  
Magistrada

  
**ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA**  
Magistrado

**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**

**Secretario**

P/. Edwin Molina

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados No. 106 del 21 de junio de 2021

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>