

## TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN - SALA LABORAL

Medellín, 28 de junio de 2021

En el proceso ordinario laboral promovido por **LUZ ESTELLA RESTREPO HENAO Y LUZ MARYORY MORENO PALACIO** contra **PORVENIR S.A.** y donde actuaron como Litis consorte necesario **DUVÁN CHAVARRÍA RESTREPO Y YOJAN ESTIVEN CHAVARRÍA BETANCUR**, procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por los apoderados de las señoras **LUZ ESTELLA RESTREPO HENAO Y LUZ MARYORY MORENO PALACIO** y de **PORVENIR S.A.**

Solicitó la señora **LUZ MARYORY MORENO PALACIO** que se reconozca y pague la pensión de sobrevivientes en calidad de compañera del causante **ESTEBAN DE JESÚS CHAVARRÍA TAMAYO**, a partir del 09 de septiembre de 2012, retroactivo, mesadas adicionales, intereses moratorios, indexación y las costas y agencias en derecho.

Por otro lado, la señora **LUZ ESTELLA RESTREPO HENAO** solicita se declare que le asiste derecho a la pensión de sobrevivientes a cargo de **PORVENIR S.A.**, con ocasión del fallecimiento de su cónyuge señor **ESTEBAN DE JESÚS CHAVARRÍA TAMAYO**, hecho acaecido el 09 de septiembre del 2012, de forma retroactiva desde el 09 de septiembre de 2012, mesadas adicionales, con los intereses moratorios y/o la indexación, las costa y agencias en derecho.

El Juzgado de conocimiento, Noveno Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia proferida el 16 de noviembre de 2018, absolvió a **PORVENIR S.A.** de los cargos formulados por las señoras **LUZ ESTELLA RESTREPO HENAO Y LUZ MARYORY MORENO PALACIO** y ordenó a **PORVENIR S.A.** el acrecimiento de la mesada pensional en favor de Duván de Jesús Chavarría Restrepo y Yojan Estiven Chavarría Betancur, para que cada uno reciba el 50% de la mesada, con el pago del retroactivo desde el 9 de septiembre de 2012, y seguir reconociendo la prestación hasta la fecha que arriben a la edad de 18 años o hasta los 25 años de edad si demuestran la realización de los estudios pertinentes, condenó a la indexación y por

último, condenó en costas a cargo de las señoras **LUZ ESTELLA RESTREPO HENAO Y LUZ MARYORY MORENO PALACIO** y en favor de **PORVENIR S.A.**, fijando agencias en derecho en la suma de \$390.621 a cargo de cada de una de estas.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia de 14 de abril de 2021, revoca de forma total la sentencia proferida por el A quo, en su lugar declaró que **LUZ ESTELLA RESTREPO HENAO** y **LUZ MARYORY MORENO PALACIO** son beneficiarias de la pensión de sobreviviente por la muerte del afiliado **ESTEBAN DE JESÚS CHAVARRÍA TAMAYO**, correspondiendo a estas en proporción del 41% y 9% respectivamente, con el pago del retroactivo pensional desde el 9 de septiembre de 2012 y condenó a la **AFP PORVENIR SA** a pagar la suma de \$32'932.608 en favor de **LUZ ESTELLA RESTREPO HENAO** y de \$7'229.109, correspondiente al retroactivo pensional causado entre el 9 de septiembre de 2012 y el 31 de marzo de 2021, mesadas que se pagarán con la respectiva indexación y de las cuales habrán de efectuarse los descuentos con destino al sistema de seguridad en salud.

Indicó además que, a partir del 1° de abril de 2021, la accionada seguirá reconociendo la prestación a las accionantes en los porcentajes relacionados, con la posibilidad de acrecerla en idéntica proporción, una vez cese el derecho de los demás beneficiarios. Por otro lado, absolvió a la **AFP** de la pretensión de intereses de mora en favor de las accionantes.

Finalmente, condenó en costas en ambas instancias a cargo de la **AFP PORVENIR S.A.**, en favor de ambas accionantes. Y tasó las agencias en derecho en la suma de 1 SMLMV para cada una de las demandantes.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal (\$908.526), conforme al art. 43 de la ley 712 de 2001, es decir, \$109.023.120, para el año 2021.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el

agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la señora **LUZ ESTELLA RESTREPO HENAO**, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio reconocidas parcialmente, relacionadas con el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes, la que cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la señora **RESTREPO HENAO** (41,8 años) y el 34% de la pensión mínima legal mensual vigente de \$308.899, dejado de reconocer, considerando solo el acrecimiento del 25% del joven **DUVÁN CHAVARRÍA RESTREPO**, quien cumplirá los 25 años de edad el 19 de noviembre de 2021 y el 9% otorgado a la señora **MORENO PALACIO**, multiplicado por (13) mesadas, asciende a **\$167'855.717**, cifra que sumadas a las demás condenas supera ampliamente la cuantía exigida por la norma.

Por otro lado, se circunscribe también el interés jurídico económico de la señora **LUZ MARYORY MORENO PALACIO**, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio reconocidas parcialmente, relacionadas con el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes, la que cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la señora **MORENO PALACIO** (33,4 años) y el 41% de la pensión mínima legal mensual vigente de \$372.496 en forma vitalicia, multiplicado por (13) mesadas, asciende a **\$161'737.616**, cifra que también supera la cuantía exigida por la norma.

Finalmente, se circunscribe el interés jurídico económico de la parte demandada, en las en la condena impuesta en ambas instancias, en la que se le cuantificará lo relacionado con el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes, aun cuantificando sólo la condena respecto a la señora **LUZ ESTELLA RESTREPO HENAO**, a quien el Ad quem le concedió un 41% de la pensión mínima legal mensual vigente de \$372.496 en forma vitalicia, por su vida probable de (41,8 años),

multiplicado por (13) mesadas, asciende a **\$202'414.142**; condena que, sin más cálculos, supera ampliamente la señalada en la norma.

Lo que indica las señoras **LUZ ESTELLA RESTREPO HENAO, LUZ MARYORY MORENO PALACIO** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, tienen derecho a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por las señoras **LUZ ESTELLA RESTREPO HENAO, LUZ MARYORY MORENO PALACIO** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

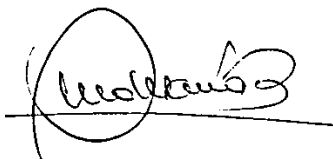
Los magistrados,



**DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN**



**MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA**



**ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ**

Radicado No. 05001 31 05-009-2015-00280-01 acumulado con el 05001-31-05-001-2015-01056  
Dte. LUZ ESTELLA RESTREPO HENAO Y LUZ MARYORY MORENO PALACIO  
Ddo. PORVENIR S.A.  
Litis Consorte por pasiva: DUVÁN CHAVARRÍA RESTREPO Y YOJAN ESTIVEN CHAVARRÍA BETANCUR  
Recurso de Casación

**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**  
**Secretario**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR  
DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 112\_  
del 29 DE JUNIO DE 2021

**consultable aquí:**  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>