

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintiocho (28) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En el proceso ordinario laboral promovido por **STEVEN ZEA PALACIO** contra **TEÑIDOS Y ACABADOS ASOCIADOS S.A.S.** y como litisconsortes necesarios por pasiva **COOPERATIVA DE SERVICIOS PROFESIONALES CTA "COOPISER CTA"**, **VISION HUMANA COLOMBIA S. A. S.** y **JUSTIME SERVICIOS S.A.S.** procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandada.

Solicitó la parte actora se declare la existencia de un contrato de trabajo a término indefinido del 1 de enero de 2006 al 15 de septiembre de 2013, cuando el trabajador fue despedido sin justa causa, que la empleadora se sustrajo de cumplir con la consignación y pago de cesantías, intereses a las cesantías, prima de servicios, vacaciones, cotizaciones al Sistema de Pensiones a partir de enero de 2009. Que como consecuencia lo anterior se condene al pago de lo adeudado teniendo en cuenta las vacaciones desde 2010, así como la indemnización por despido, indemnización por no consignar las cesantías a un fondo, sanción moratoria por no haber liquidado el contrato a su terminación y la indemnización por no haber pagado los intereses a las cesantías. Así mismo solicitó la indexación y las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Primero Laboral del Circuito de Itagüí, mediante fallo del 13 de agosto de 2015, **DECLARÓ** que entre las partes existió una relación laboral regida por un contrato de trabajo a término indefinido entre el 31 de diciembre de 2006 y el 15 de septiembre de 2013, el cual finalizó por parte de la empleadora sin justa causa. **ABSOLVIÓ** de las pretensiones a los litisconsortes necesarios por pasiva. **CONDENÓ** a la demandada al pago de Cesantías \$3.428.096, intereses a las cesantías \$168.257, primas \$1.565.641.00, vacaciones \$1.017.431, indemnización por despido sin justa

causa \$2.832.744.00 y la indexación \$ 637.471. Impuso costas a la demandada.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 29 de enero de 2021, **CONFIRMÓ, REVOCÓ, ADICIONÓ y MODIFICÓ** el numeral primero de la sentencia y en su lugar **DECLARÓ** que entre el actor y TEÑIDOS Y ACABADOS ASOCIADOS S.A.S. existió una relación laboral regida por un contrato de trabajo a término indefinido, entre el 16 de mayo de 2004 y el 13 de septiembre de 2013, cuando finalizó por decisión unilateral de la empleadora, adoptada sin justa causa. Que la demandada adeuda al demandante, las siguientes sumas de dinero **\$13.772.292** por concepto de indemnización por despido sin justa causa, **\$4.018.832** por concepto de vacaciones, **\$5.309.937** por concepto de primas de servicio, **\$10.766.940** por concepto de cesantías, **\$754.694** por concepto de intereses a la cesantía, **\$754.694** por concepto de indemnización por no pago de intereses a la cesantía, **\$83.470.363** por concepto de sanción por no consignación de cesantías a un fondo, **\$50.880.240** por concepto de sanción por no pago de liquidación de prestaciones a la terminación del contrato y que partir del 14 de septiembre de 2015, deberá pagar al trabajador intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Bancaria, hasta cuando el pago se verifique, indicando que dichas sumas de dinero, con excepción de la sanción impuesta por el no pago de liquidación de prestaciones a la terminación del contrato, deberán ser indexadas. Ordenó a TEÑIDOS Y ACABADOS ASOCIADOS S.A.S. solicitar ante Protección S.A. una certificación de cotizaciones efectuadas a favor del demandante desde el 16 de mayo de 2004 hasta el 13 de septiembre de 2013, y la elaboración de un cálculo integral teniendo en cuenta la diferencia insoluble de entre los IBC reportados, frente a los salarios acreditados en el proceso, para que, una vez efectuada la liquidación, proceda a su pago, en el término de treinta días. Impuso costas a la demandada.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$109'023.120 para el 2021.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas impuestas, relacionadas con el pago de los prestaciones e indemnizaciones derivadas de la relación laboral existente entre las partes del 16 de mayo de 2004 al 13 de septiembre de 2013, que, de conformidad con lo ordenado en el fallo de segunda instancia, ascienden a la suma de **\$169'727.992**; cifra que supera la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la demandada a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.


En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA TEÑIDOS Y ACABADOS ASOCIADOS S.A.S.**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,



María Patricia Yepes García



Ana María Zapata Pérez



Diego Fernando Salas Rondón

Rubén Darío López Burgos
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados
N°112 del 29 de junio de 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/105>