

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL**  
**Medellín, cuatro (04) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

DEMANDANTE	: OSCAR DARÍO PALACIO PALACIO
DEMANDADO :	: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES
Y	
	CESANTÍAS PORVENIR S.A., COLFONDOS S.A. y COLPENSIONES
TIPO DE PROCESO	: ORDINARIO
RADICADO NACIONAL	: 05-001-31-05-019-2019-00333-01
RADICADO INTERNO	: 098-21
DECISIÓN	: REABRE DEBATE PROBATORIO Y REQUIERE A EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN S.A. ESP

El proceso ordinario laboral de la referencia fue remitido a esta Corporación para conocer el recurso de apelación presentado por la sociedad PORVENIR S.A..

Pese a ello, una vez analizado el plenario, evidencia el Magistrado Ponente que en la historia laboral aportada por el accionante a fls 53 a 64, aparecen cotizaciones realizadas por EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN S.A. ESP al Sistema de Seguridad Social en Pensiones a favor del Sr. OSCAR DARÍO PALACIO PALACIO desde junio de 2007 hasta octubre de 2018, y en el interrogatorio de parte el actor manifestó que para dicha oportunidad es empleado de EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN, pese a ello, no existe prueba en el plenario que determine en que calidad lo hace, si como trabajador oficial o como empleado público.

En consecuencia, de conformidad con lo establecido en el art. 83 del CPT y SS que tiene el siguiente tenor:

*“ARTICULO 83. CASOS EN QUE EL TRIBUNAL PUEDE ORDENAR Y PRACTICAR PRUEBAS. <Artículo modificado por el artículo 41 de la Ley 712 de 2001. El nuevo texto es el siguiente:>*

*Las partes no podrán solicitar del Tribunal la práctica de pruebas no pedidas ni decretadas en primera instancia.*

*Cuando en la primera instancia y sin culpa de la parte interesada se hubieren dejado de practicar pruebas que fueron decretadas, podrá el tribunal, a petición de parte, ordenar su práctica **y la de las demás pruebas que considere necesarias para resolver la apelación o la consulta.** (...)” (Negrilla fuera del texto)*

Por tratarse de una prueba necesaria a efectos de determinar cuál es la jurisdicción competente para reconocer la pensión de vejez solicitada en la demanda, es que se ORDENARÁ reabrir el debate probatorio y se REQUERIRÁ a EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN S.A. ESP a efectos de, que en un **término no superior a diez (10) días**, informe cuál es la calidad que ostenta el Sr. OSCAR DARÍO PALACIO PALACIO identificado con cédula de ciudadanía 70.130.997, ello es, si se desempeña como trabajador oficial o como empleado público, en caso que aun labore en la entidad, o en el evento que ya no se encuentre vinculado a la misma, informe cual fue el último cargo que ostento al momento del retiro, ello es, si empleado público o trabajador oficial.

### DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, y administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, EN SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL,

### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR** reabrir el debate probatorio y **REQUERIR** a EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN S.A. ESP a efectos de que en un **término no superior a diez (10) días**, informe cuál es la calidad que ostenta el Sr. OSCAR DARÍO PALACIO PALACIO identificado con cédula de ciudadanía 70.130.997, ello es, si se desempeña como trabajador oficial o como empleado público, en caso que aun labore en la entidad, o en el evento que ya no se encuentre vinculado a la misma,

informe cual fue el último cargo que ostento al momento del retiro, ello es, si empleado público o trabajador oficial.

Lo resuelto se notifica por ESTADOS.

Los Magistrados.



**HUGO ALEXANDER BEDOYA DIAZ**



**GUILLERMO CARDONA MARTINEZ**



**CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE  
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 098 del 08  
de junio de 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>