



REPÚBLICA DE COLOMBIA

SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, cuatro (04) de junio de dos mil veinte (2021)

DEMANDANTE	JORGE JAIME MUÑOZ QUEVEDO
DEMANDADA	COLPENSIONES
ORIGEN	Décimo Laboral del Circuito de Medellín
RADICADO	05 001 31 05 010 -2013-01149-01
TEMAS	Retroactivo pensional y reajuste pensión de Invalidez, retroactivo pensional y conversión a pensión de vejez
CONOCIMIENTO	Apelación y consulta
ASUNTO	Sentencia de segunda instancia

En la fecha y hora señaladas, la Sala Sexta de decisión Laboral, integrada por los Magistrados ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN y la Ponente MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1° del art. 15 del Decreto 806 de 2020 se constituye en audiencia para proferir sentencia escrita, dentro del proceso ordinario laboral promovido por JORGE JAIME MUÑOZ QUEVEDO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-.

I. ANTECEDENTES

Hechos y pretensiones de la demanda¹

El señor Jorge Jaime Muñoz Quevedo formula demanda contra Colpensiones, pretendiendo **i)** el reajuste de su pensión de invalidez, aplicando una tasa de remplazo del 75%, a un IBL de \$2.771.341, entre el 14 de noviembre de 2009 y el 14 de marzo de 2010, así como intereses de mora respecto de ese capital; **ii)** la conversión de la pensión de invalidez a pensión de vejez, en atención a lo dispuesto en la Ley 33 de 1985, desde el 3 de agosto de 2011, indexando el retroactivo pensional causado; **iii)** costas procesales.

Fundamentó sus pretensiones en que nació el 3 de agosto de 1956. Contabiliza 885.71 semanas sufragadas hasta el 15 de abril de 1992 en el Sistema General de Pensiones. Además, laboró para la Procuraduría General de la Nación más de 20 años, por ende, reúne más de 1.500 semanas cotizadas y se considera beneficiario del régimen de transición contemplado en el art. 36 de la Ley 100 de 1993.

¹ Fls.3/4

Mediante Resolución N°017810 del 21 de septiembre de 2010, se le reconoció la pensión de invalidez de origen común a partir del 14 de marzo de 2010, aplicando una tasa de remplazo del 54% a un IBL de \$1.901.655, estableciendo la primera mesada en \$1.026.894 y disponiendo el pago de \$7.770.165 por concepto de retroactivo pensional, el cual fue girado en octubre de 2010.

Posteriormente, en Resolución N° 021512 del 15 de agosto de 2011, teniendo en cuenta 945 semanas cotizadas, se ordenó reliquidar y reajustar la pensión, teniendo en cuenta un IBL de \$2.771.341, al que se aplicó una tasa de remplazo del 58%, que arrojó una mesada pensional de \$1.607.378, disponiendo el pago del retroactivo causado desde el 14 de marzo de 2010. Coomeva EPS certifica que la última incapacidad pagada fue el 13 de noviembre de 2009, por lo que considera, desde allí debe ordenarse el pago de la pensión de invalidez.

El 21 de febrero de 2012, reclamó administrativamente lo pretendido en la demanda obteniendo una respuesta incompleta en Resolución GNR 196848 del 31 de julio de 2013.

Oposición a las pretensiones de la demanda²

El último subsidio por incapacidad, según certificación expedida por Coomeva EPS, fue cancelado al 10 de marzo de 2010, no habiendo lugar al pago de retroactivo, ni de reajuste, pues el reconocimiento pensional se efectuó en atención a lo dispuesto en las normas vigentes en la materia. No es beneficiario del régimen de transición del art.36 de la Ley 100 de 1993, por no contar con 40 años de edad, ni 15 años de servicios o cotizaciones, al inicio de la vigencia de la referida norma, de ahí que no haya causado la pensión de vejez que reclama. Excepcionó inexistencia de la obligación del reconocimiento y pago del retroactivo pensional y de su reliquidación, falta de causa para pedir la conversión de la pensión de invalidez por la de vejez, cobro de lo no debido, improcedencia de los intereses de mora del artículo 141 de la ley 100 de 1993 y prescripción.

El 20 de octubre de 2016 la Procuraduría Judicial Para Asuntos del Trabajo y La Seguridad Social propuso excepción de compensación indexada a favor de Colpensiones³.

Sentencia de primera instancia⁴

El 30 de marzo de 2017, el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Medellín profirió sentencia, declarando probada la excepción de **falta de causa para pedir** la conversión de la pensión de invalidez por vejez, no accediendo a la correspondiente pretensión. También declaró probada la excepción de **compensación** indexada propuesta por la procuradora judicial en lo laboral, la cual opera respecto de las sumas que se ordenó pagar en la resolución GNR352245 del 12 de diciembre de 2013.

Declaró que al demandante le asiste derecho a que su pensión de invalidez sea pagada desde el 14 de noviembre de 2009, reajustada y reliquidada, ordenando a Colpensiones pagar por concepto de retroactivo pensional causado entre esa fecha y el 10 de marzo de

² Fls.38/41

³ Fls.260

⁴ Fls.297

2010, la suma de \$8.170.312 sobre el cual ordenó el pago de intereses de mora del art.141 de la Ley 100 de 1993, los cuales consideró causados desde octubre de 2010 hasta que se haga el pago. Por concepto de retroactivo pensional del reajuste causado entre el 14 de noviembre de 2009 y el 28 de febrero de 2017, ordenó pagar \$38.004.369,34, suma que deberá ser indexada al momento de su pago. Dispuso que la mesada pensional se pague a partir del 1 de marzo de 2017 en \$2.718.717. Condenó en costas a Colpensiones, tasando agencias en derecho en \$1.900.218.

Fundamento su decisión en que según certificación aportada por la EPS Coomeva, al demandante le fueron pagadas las incapacidades hasta el 14 noviembre de 2009, fecha en la cual cumplió 180 días de incapacidad temporal, no acreditando Colpensiones el pago de subsidios posteriores. El demandante cotizó 1362 semanas, por tanto, debe aplicarse una tasa de remplazo del 75% y no del 58% o 65%, como previamente ordenó Colpensiones. El demandante no es beneficiario del régimen de transición, pues al inicio de la vigencia de la Ley 100 de 1993, no contaba con 40 años de edad, ni 15 años de servicios o cotizaciones, por tanto no es aplicable la Ley 33 de 1985, ni puede convertirse la pensión de invalidez en una de vejez.

Recurso de apelación formulado por la procuradora judicial en lo laboral

A efectos de la imposición de intereses moratorios, solicita atender al plazo contemplado en el art.4 de la Ley 700 de 2001, es decir, seis (6) meses para efectuar el pago de la prestación, contados a partir de la fecha en que se presenta la reclamación.

Alegatos de conclusión en segunda instancia

Sólo la entidad demandada recorrió el traslado para alegar en esta instancia, solicitando la revocatoria de la sentencia apelada en cuanto ordenó el pago de un retroactivo de pensión de invalidez, pues el demandante percibió subsidios por incapacidad hasta el 13 de marzo de 2010; de ahí que tampoco haya lugar al pago de intereses moratorios. Tampoco hay lugar a aumentar el valor de la mesada pensional, pues Colpensiones en la Resolución GNR 352245 de 2013, reconoce el total de semanas cotizadas por el hoy demandante, procediendo al aumento de su mesada pensional. Finalmente solicitó que no se impongan costas a su cargo pues las mismas no se causaron.

CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL

La competencia de la Sala está dada según lo dispuesto en los arts.66 y 66 A del CPTSS, es decir, por los puntos de apelación, así como por el contenido del art. 69 del mismo código, modificado por la Ley 1149 de 2007, y en acatamiento de la decisión de la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, en sentencia de radicado 7382 de 2015, por el grado jurisdiccional de Consulta en favor de Colpensiones.

Vistos los hechos y pretensiones de la demanda, así como la oposición formulada por la demandada y el recurso interpuesto por la procuradora judicial en lo laboral, interpreta la Sala que el **problema jurídico** a resolver se restringe a determinar: **a)** la fecha a partir de la cual se presentó el disfrute de la pensión de invalidez del demandante; **b)** si hay o no

lugar a la reliquidación y reajuste de esta prestación.

Es importante anotar en este punto, que escuchada la audiencia de trámite y juzgamiento adelantada en la primera instancia y estudiado cuidadosamente el expediente, así como la prueba aportada, se aprecia un error judicial evidente, en la medida en que el A-quo debió analizar la pretensión de conversión de la pensión de invalidez en pensión de vejez, no sólo al tenor de las normas que con antelación a la vigencia del actual sistema pensional regulado por la Ley 100 de 1993, si no también con base en ésta, cuyo art.33 -que establece los requisitos para causar la prestación- fue modificado por el art.9 de la Ley 797 de 2003.

Asimismo, tal como lo ha señalado la H. Corte Constitucional en la sentencia C-424 de 2015, al analizar la exequibilidad del art.69 del CPTSS, una de las características de la Consulta, como mecanismo de revisión oficioso que se activa sin intervención de las partes y control integral para corregir los errores en que haya podido incurrir el fallador de primera instancia *“es una examen automático que opera por ministerio de la ley para proteger los derechos mínimos, ciertos e indiscutibles de los trabajadores y la defensa de la justicia efectiva”*.

Por ello, aunque no fue objeto de recurso de apelación por el demandante, por tratarse de un derecho mínimo e irrenunciable, la Sala se pronunciará en torno a **c)** la conversión de la prestación de invalidez por vejez, según lo dispuesto en la Ley 33 de 1985, norma por él invocada, o la que fuere aplicable.

Una vez decididos estos tres asuntos, se liquidarán las condenas a que haya lugar y se definirá: **d)** si hay lugar al pago de intereses moratorios consagrados en el art. 141 de la Ley 100 de 1993 respecto del retroactivo pensional causado con antelación al 14 de marzo de 2010 y **e)** si hay lugar a indexar el retroactivo pensional ocasionado por el reajuste de la prestación de invalidez y el causado por la conversión de la prestación de invalidez en pensión de vejez.

Hechos relevantes acreditados documentalmente

* Jorge Jaime Muñoz Quevedo nació el 03 de agosto de 1956⁵.

* Mediante Resolución N° 017810 del 21 de septiembre de 2010, el extinto ISS le reconoció pensión de invalidez a partir del 14 de marzo de 2010, en cuantía de \$1.026.894. Tuvo en cuenta 656 semanas cotizadas y un IBL de \$1.901.655 al que aplicó una tasa de remplazo del 54%. Señaló que se aportó certificado de pago de incapacidades que da cuenta que se cancelaron hasta el 13 de marzo de 2010. La resolución fue notificada el 17 de noviembre de 2010 y el primer pago fue hecho en la misma fecha⁶.

* Mediante Resolución N° 021512 del 16 de agosto de 2011, se modifica la anterior, expresando que el hoy demandante cotizó 945 semanas, por tanto, se liquidó nuevamente

⁵ No se aportó registro civil de nacimiento, pero la información que suministra la cédula de ciudadanía, glosada a fl.8 del expediente, no es discutida por la demandada.

⁶ Fls.9/10, 101/102.

el IBL, ascendiendo a \$2.771.341, al que se aplicó una tasa del 58%, que arrojó una mesada de \$1.607.378 a partir del 14 de marzo de 2010. Ordenó el pago \$8.054.616, por concepto de retroactivo causado por la reliquidación y reajuste. La resolución fue notificada el 13 de octubre de 2011⁷.

* En Resolución GNR 196848 del 31 de julio de 2013, notificada el 14 de agosto del mismo año, Colpensiones niega la conversión de la pensión de invalidez a pensión de vejez, al considerar que el señor Muñoz Quevedo no es beneficiario del régimen de transición, no siendo viable acceder a la pensión en los términos de la Ley 33 de 1985, si no de la Ley 100 de 1993, cuyos requisitos no satisface⁸.

* El 10 de marzo de 2010 (sic), Coomeva EPS S.A. certificó que transcribió al señor Muñoz Quevedo, incapacidades hasta el 13 de marzo de 2010, teniendo como diagnóstico desde el 18 de mayo de 2009, fractura de vértebra torácica. El certificado acredita que se hicieron pagos por ese concepto hasta el 13 de noviembre de 2009, cuando se cumplió el día 180 continuo de incapacidad⁹.

* El 21 de febrero de 2012, reclama reajuste de la pensión de invalidez al 75% del IBL de \$2.771.341 y la conversión de la prestación a pensión de vejez, según lo dispuesto en la Ley 33 de 1985¹⁰.

* El 27 de mayo de 2014, Coomeva EPS S.A. certificó que transcribió al señor Muñoz Quevedo, incapacidades hasta el 31 de diciembre de 2011, teniendo como diagnóstico desde el 18 de mayo de 2009, fractura de vértebra torácica. El certificado acredita que se hicieron pagos por ese concepto hasta el 13 de noviembre de 2009, cuando se cumplió el día 180 continuo de incapacidad¹¹.

* El 24 de noviembre de 2014, Colpensiones certifica que no encontró ninguna relación de pagos de incapacidades al señor Jorge Jaime Muñoz Quevedo para los años 2010, 2011 y 2012¹².

* En comunicación del 8 de febrero de 2016, Colpensiones informa que no efectuó pago por incapacidades al hoy demandante, con posterioridad a las pagadas por Coomeva EPS¹³.

* Mediante resolución GNR 352245 del 12 de diciembre de 2013, notificada el 7 de enero de 2014, Colpensiones ordenó reliquidar la pensión de invalidez del demandante, asignando a un IBL \$2.727.452 y un porcentaje de \$64%. Ordenó el pago de \$33.668.856 del que dispuso descontar el porcentaje de cotizaciones al Sistema de Salud, por concepto de retroactivo causado entre el 14 de marzo de 2010 y diciembre de 2013¹⁴. Esta resolución fue confirmada por la VPB 27408 del 25 de marzo de 2015¹⁵.

⁷ Fls.11, 103

⁸ Fls.12/14

⁹ Fl.15

¹⁰ Fl.34.

¹¹ Fl.63

¹² Fls.72, 74

¹³ Fl.100

¹⁴ Fls.249/254

¹⁵ Fls.232/233, 271/273

Historias laborales y certificados de tiempo de servicio

* Formatos N° 1, 2, 3A y 3B expedidos por Procuraduría General de la Nación, dan cuenta que el hoy demandante laboró al servicio de esa entidad durante dos periodos: Entre el 4 de agosto de 1987 y el 5 de abril de 1990 y entre el 19 de noviembre de 1991 y el 13 de noviembre de 2009¹⁶.

* Historia laboral tipo CAN expedida el 28 de junio de 2006, informa que cotizó 885.71 semanas entre el 12 de febrero de 1974 y el 15 de abril de 1992¹⁷.

* Historias laborales actualizadas al 20 de agosto de 2013 y el 27 de septiembre de 2013, señala que cotizó 521.31 semanas entre el 1 de septiembre de 1999 y el 30 de noviembre de 2009¹⁸.

* Historias laborales actualizadas al 10 de diciembre de 2014, 30 de enero de 2016, 24 de mayo de 2016 y 09 de septiembre de 2016, que dan cuenta que el demandante cotizó 518.17 semanas entre el 1 de septiembre de 1999 hasta el 30 de noviembre de 2009¹⁹.

* Gaseosas de Córdoba S.A certifica el 18 de mayo de 2016 que el hoy demandante laboró para esa sociedad entre el 16 de enero de 1982 y el 7 de diciembre del mismo año. Aportó hoja de afiliación ante el ISS y liquidación de prestaciones sociales²⁰.

* Formatos N° 1 y 3B expedidos por la Alcaldía de Villavicencio, dan cuenta de que Jorge Jaime Muñoz Quevedo laboró a su servicio entre el 20 de septiembre de 1976 y el 30 de diciembre de 1977, y desde el 1 de febrero de 1978 al 30 de diciembre de 1979²¹.

* La Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Villavicencio, certificó que el hoy demandante laboró para esa entidad entre el 1 y el 25 de marzo de 1986, entre el 16 de abril de 1986 y el 21 de mayo del mismo año, entre el 10 de septiembre de 1990 y el 30 de noviembre del mismo año y finalmente entre el 9 de enero de 1991 y el 19 de noviembre del mismo año²².

a) Disfrute de la pensión de invalidez

El inciso primero del art. 10 del Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 del mismo año, es del siguiente tenor:

“La pensión de invalidez por riesgo común, se reconocerá a solicitud de parte interesada y comenzará a pagarse en forma periódica y mensual desde la fecha en que se estructure tal estado. Cuando el beneficiario estuviere en goce de subsidio por incapacidad temporal, el pago de la pensión de invalidez comenzará a cubrirse al expirar el derecho al mencionado subsidio”. (subraya de la Sala)

¹⁶ Fls.16/20.

¹⁷ Fls.21/24.

¹⁸ Fls.25/33, 42/46.

¹⁹ Fls.95/98, 169/176, 210/218, 220/224, 234/238

²⁰ Fls.142/145.

²¹ Fls.148/150.

²² Fl.164

De otra parte, el inciso final del artículo 40 de la Ley 100 de 1993 establece que la pensión de invalidez *“se reconocerá a solicitud de parte interesada y comenzará a pagarse, en forma retroactiva, desde la fecha en que se produzca tal estado”*²³.

El mandato primigenio es retomado por el artículo 3 del Decreto 917 de 1999.²⁴

Según lo anterior, las normas legales en materia de pensión de invalidez, disponen su causación desde la fecha en que se estructure dicho estado, misma que corresponde a su disfrute, salvo cuando se demuestre el pago de subsidios de incapacidad posteriores, tendientes a cubrir la contingencia o estado de necesidad que se le genera a un trabajador por la suspensión transitoria de la capacidad de trabajo, originada por enfermedad o accidente, que reemplaza a la remuneración o renta del trabajador.

En el caso sometido a estudio, la pérdida de capacidad laboral generadora de la pensión de invalidez del demandante, se estructuró el 18 de mayo de 2009, según información suministrada por las diferentes resoluciones que se han pronunciado en torno al reconocimiento, reajuste y reliquidación de la pensión de invalidez del demandante. Pese a ello, los certificados expedidos por COOMEVA EPS, así como el expedido por Colpensiones, previamente relacionados, dan cuenta de que, aunque se transcribieron incapacidades al demandante por el diagnóstico que ocasionó la pérdida de capacidad laboral hasta el 13 de marzo de 2010, se efectuó reconocimiento económico al señor Muñoz Quevedo hasta el 13 de noviembre de 2009, cuando se cumplió el día 180 continuo de incapacidad, sin que en momento posterior a esa fecha, Colpensiones pagara al demandante suma alguna por concepto de subsidio por incapacidad.

De lo anterior se desprende, tal como lo concluyó el A-quo, que hay lugar a ordenar el disfrute de la pensión de invalidez desde el 14 de noviembre de 2009.

En este sentido será **confirmada** la sentencia conocida en apelación y consulta.

Se liquidará el valor adeudado por este concepto en acápite posterior, una vez se determine la tasa de remplazo aplicable al IBL arrojado para calcular la mesada pensional y si hay o no lugar a la conversión de la pensión de invalidez en una de vejez.

b) Reliquidación y reajuste de la pensión de invalidez del demandante

El monto de la pensión de invalidez por riesgo común, está regulado en el artículo 40 de la ley 100 de 1993, así:

“El monto mensual de la pensión de invalidez será equivalente a:

²³ La Corte Constitucional, mediante sentencia C-252 de del 16 de marzo de 2004 declaró exequible dicha norma.

²⁴ *“Fecha de estructuración o declaratoria de la pérdida de capacidad laboral. Es la fecha en que se genera en el individuo una pérdida en su capacidad laboral en forma permanente y definitiva. Para cualquier contingencia, esta fecha debe documentarse con la historia clínica, los exámenes clínicos y de ayuda diagnóstica, y puede ser anterior o corresponder a la fecha de calificación. En todo caso, mientras dicha persona reciba subsidio por incapacidad temporal, no habrá lugar a percibir las prestaciones derivadas de la invalidez”.* (subraya de la Sala)

El 45% del ingreso base de liquidación, más el 1.5% de dicho ingreso por cada cincuenta (50) semanas de cotización que el afiliado tuviese acreditadas con posterioridad a las primeras quinientas (500) semanas de cotización, cuando la disminución en su capacidad laboral sea igual o superior al 50% e inferior al 66%.

El 54% del ingreso base de liquidación, más el 2% de dicho ingreso por cada cincuenta (50) semanas de cotización que el afiliado tuviese acreditadas con posterioridad a las primeras ochocientas (800) semanas de cotización, cuando la disminución en su capacidad laboral es igual o superior al 66%.

La pensión por invalidez no podrá ser superior al 75% del ingreso base de liquidación.

En ningún caso la pensión de invalidez podrá ser inferior al salario mínimo legal mensual.”

En algunas de las diferentes resoluciones emitidas por el extinto ISS o Colpensiones, se han modificado tanto el IBL como la tasa de remplazo aplicada para determinar el valor de la mesada pensional de invalidez del demandante para el año 2010, así:

- Resolución N° 017810 del 21 de septiembre de 2010. IBL \$1.901.655, tasa del 54%²⁵.
- Resolución N° 021512 del 16 de agosto de 2011. IBL \$2.771.341, tasa del 58%²⁶.
- Resolución GNR 352245 del 12 de diciembre de 2013. IBL \$2.727.452, tasa del 64%²⁷.

No expresa, ni acredita Colpensiones la razón por la cual en perjuicio del pensionado modificó el IBL de \$2.771.341, que resultaba más favorable al señor Muñoz Quevedo, de modo que, en atención a la teoría del respeto al acto propio, la Sala atiende al IBL de \$2.771.341 hallado para 2010, que deflactado equivale a \$2.717.001 para 2009, **fecha a partir de la cual se dispondrá el disfrute de la prestación de invalidez.**

Para determinar la tasa de remplazo aplicable, se verificará el número total de semanas acreditadas en tiempo de servicio y /o cotizaciones por parte del señor Muñoz Quevedo. Para ello, la Sala ha tomado toda la documental referenciada en líneas anteriores, incluyendo la historia laboral tipo CAN expedida el 28 de junio de 2006 glosada en Fls.21/24 del expediente, aportada por la parte demandante, pues si bien ninguna de las posteriores acredita los periodos cotizados ante el extinto ISS entre el 12 de febrero de 1974 y el 15 de abril de 1992, la documental no fue objetada, ni tachada como falsa por la demandada.

Se acreditaron **1797.42** semanas reunidas en los siguientes ciclos:

- 911.71 semanas laboradas para la Procuraduría General de la Nación²⁸.

²⁵ Fls.9/10, 101/102.

²⁶ Fls.11, 103

²⁷ Fls.249/254

²⁸ Fls.16/20. Los formatos 1, 2 y 3B certifican que laboró para la entidad, entre el 4 de agosto de 1987 y el 5 de abril de 1990 y entre el 19 de noviembre de 1991 y el 13 de noviembre de 2009. No se contabiliza lo laborado entre el 4 de agosto de 1987 y el 5 de abril de 1990 y entre el 19 de noviembre de 1991 y el 15 de abril de 1992, porque esos tiempos fueron acreditados también como semanas cotizadas en la historia laboral glosada a fls.21/24 del expediente. Así que estas 911.71 semanas corresponden al periodo laborado entre el 16 de abril de 1992 y el 13 de noviembre de 2009. Los ciclos cotizados entre el 1 de septiembre de 1999 y noviembre de

- 885.71 semanas cotizadas ante el extinto ISS entre el 12 de febrero de 1974 y el 15 de abril de 1992²⁹.

No se incluye el periodo certificado por Gaseosas de Córdoba S.A. glosado en fls.142/145, por cuanto los ciclos comprendidos del 16 de enero de 1982 al 7 de diciembre del mismo año, están incluidos en la historia glosada en Fls.21/24.

Igual ocurre con los ciclos del 20 de septiembre de 1976 y el 30 de diciembre de 1977, y desde el 1 de febrero de 1978 al 30 de diciembre de 1979, acreditados por la Alcaldía de Villavicencio en fls.148/150; y con los ciclos del 1 al 25 de marzo de 1986, del 16 de abril de 1986 al 21 de mayo del mismo año, del 10 de septiembre de 1990 al 30 de noviembre del mismo año y del 9 de enero de 1991 al 19 de noviembre del mismo año, acreditados por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Villavicencio a fls.164.

Se concluye de lo anterior que asiste razón al demandante al deprecar que se aplique una tasa de remplazo del 75% al IBL hallado al reconocer su pensión de vejez, debiendo **confirmarse** la sentencia conocida en apelación y consulta, también en ese sentido.

La mesada de invalidez para el año 2009 asciende a \$2.037.751, resultado de aplicar el 75% a un IBL de \$2.717.001. Se pagarán trece (13) mesada anuales, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 8° del art. 1 del Acto Legislativo 01 de 2005³⁰.

Conforme a la Resolución GNR 352245 del 12 de diciembre de 2013, en la cual se reajustó y reliquidó la mesada pensional del demandante, esa entidad reconoció la prestación así: para 2010: \$1.745.569, 2011: \$1.800.904, 2012: \$1.868.078 y 2013: \$1.913.659³¹. Asimismo, ordenó en las diferentes resoluciones en que reajustó y/o reliquidó la prestación, el pago de los retroactivos pensionales causados en razón de dichas modificaciones.

En acápite posterior se liquidará lo adeudado por concepto de reajuste pensional, una vez se determine si hay o no lugar a la conversión de la pensión de invalidez en una pensión de vejez.

c) Conversión de la pensión de invalidez en pensión de vejez

El inciso final del art. 10 del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, consagra que

“La pensión de invalidez se convertirá en pensión de vejez, a partir del cumplimiento de la edad mínima fijada para adquirir este derecho”.

1999, están incluidos en las historias laborales aportadas por Colpensiones, glosadas a fls. 25/33, 42/46, 95/98, 169/176, 210/218, 220/224, 234/238.

²⁹ Fls.21/24.

³⁰ "Las personas cuyo derecho a la pensión se cause a partir de la vigencia del presente Acto Legislativo no podrán recibir más de trece (13) mesadas pensionales al año. Se entiende que la pensión se causa cuando se cumplen todos los requisitos para acceder a ella, aun cuando no se hubiese efectuado el reconocimiento"

³¹ Fls.249/254

El demandante deprecó en la demanda la referida conversión, dando aplicación a lo dispuesto en la Ley 33 de 1985, siendo despachada desfavorablemente la pretensión, por considerar el A-quo que no es beneficiario del régimen de transición del art. 36 de la Ley 100 de 1993.

La activa no recurrió la decisión; pese a ello, como se explicó al determinar el problema jurídico en esta sede, tratándose de un derecho mínimo e irrenunciable, aunque la sentencia se conozca en consulta a favor de Colpensiones, es menester pronunciarse de fondo con relación a la causación de la pensión de vejez del demandante a quien le es aplicable el art. 33 de la Ley 100 de 1993, modificada por el art.9 de la Ley 797 de 2003, pues si bien, contrario a lo afirmado en la primera instancia inicialmente fue beneficiario del régimen de transición, por contar al inicio de la vigencia del actual Sistema Pensional con 15 o más años de cotizaciones y/o tiempos de servicio, al alcanzar la edad mínima pensional de 60 años exigida por la Ley 71 de 1988 y el Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 del mismo año, para causar dicha prestación, el 3 de agosto de 2016³². Lo anterior, de acuerdo con lo dispuesto en el parágrafo transitorio 4° del art.1 del Acto Legislativo 01 de 2005³³.

Para acceder a la prestación de vejez, el hoy demandante supera con creces la densidad de 1300 semanas de cotización, y alcanzó la edad mínima de 62 años de edad en el curso del proceso el 3 de agosto de 2018, presupuestos exigidos por el art. 33 de la Ley 100 de 1993, modificado por el art. 9 de la Ley 797 de 2003, por tanto, a partir del día siguiente, y procede la conversión de la mesada pensional siempre y cuando sea más conveniente a los intereses del pensionado, con ese fin, se tiene en cuenta que en 2018 la pensión de invalidez -ya reliquidada- equivale a \$2.829.913, siendo procedente la conversión pretendida por el demandante, a partir el 4 de agosto de 2018, día siguiente al cumplimiento del último requisito de causación de la pensión de vejez.

Es de precisar que, al no contar con la información de la totalidad de salarios base de cotización del demandante durante toda su vida laboral en la cual sirvió a más de un empleador, -lo que le hubiera permitido mejorar su IBC-, fue necesario tener en cuenta el IBL con el que se liquidó la pensión de invalidez que en 2009 era de \$2.717.001, y actualizado a 2018 momento en que se hace la conversión, dicho IBL asciende \$3.773.217, y según lo dispuesto en el art.34 de la Ley 100 de 1993, modificado por el art. 10 de la ley 797 de 2003, debe aplicársele una tasa de remplazo del 76.585%³⁴ tal operación arroja como **primera mesada pensional de vejez al 4 de agosto de 2018 \$2.889.718.**

En ese sentido, la sentencia de primera instancia será **revocada**.

³² Fl.8

³³ "Parágrafo transitorio 4o. El régimen de transición establecido en la Ley 100 de 1993 y demás normas que desarrollen dicho régimen, no podrá extenderse más allá del 31 de julio de 2010; excepto para los trabajadores que estando en dicho régimen, además, tengan cotizadas al menos 750 semanas o su equivalente en tiempo de servicios a la entrada en vigencia del presente Acto Legislativo, a los cuales se les mantendrá dicho régimen hasta el año 2014".

³⁴ $r = 65.50 - 0.50 \text{ s.}$

$r = 65.50 - 2.415$

$r = 63.085$

Por cada 50 semanas adicionales a las primeras 1300, se incrementa en un 1.5%. El demandante cuenta con 1.797.42 semanas, por tanto, a 63.085 deben sumarse 13.5 puntos, totalizando una tasa de remplazo del 76.585%

Liquidaciones de los retroactivos pensionales causados a raíz de esta providencia

De acuerdo con lo sostenido a este punto, son tres los conceptos por los cuales **Colpensiones asumirá el pago de obligaciones a su cargo en favor del demandante, así:**

- La suma de nueve millones trescientos noventa y un mil ciento setenta y nueve pesos (\$9.391.179), por mesadas pensionales de invalidez causadas entre el 14 de noviembre de 2009 y el 13 de marzo de 2010:

año	Vr. mesada	Nº mesadas	Total año
2009	\$ 2.037.751	2,13 ³⁵	\$ 4.340.410
2010	\$ 2.078.506	2,43	\$ 5.050.770
		TOTAL	\$ 9.391.179

- La suma de cuarenta y un millones cuatrocientos cuarenta y cinco mil setecientos cuarenta y cinco pesos (\$41.445.745), por reajuste de la pensión de invalidez causada entre el 14 de marzo de 2010 y el 3 de agosto de 2018:

Año	Vr. reconocido	Vr. real	Diferencia/ mes	Nº mesadas	Total año
2010	\$ 1.745.569	\$ 2.078.506	\$ 332.937	10,57	\$ 3.519.144
2011	\$ 1.800.904	\$ 2.144.395	\$ 343.491	13	\$ 4.465.385
2012	\$ 1.868.077	\$ 2.224.381	\$ 356.303	13	\$ 4.631.943
2013	\$ 1.913.658	\$ 2.278.655	\$ 364.997	13	\$ 4.744.963
2014	\$ 1.950.783	\$ 2.322.861	\$ 372.078	13	\$ 4.837.015
2015	\$ 2.022.182	\$ 2.407.878	\$ 385.696	13	\$ 5.014.050
2016	\$ 2.159.084	\$ 2.570.891	\$ 411.808	13	\$ 5.353.501
2017	\$ 2.283.231	\$ 2.718.718	\$ 435.487	13	\$ 5.661.327
2018	\$ 2.376.615	\$ 2.829.913	\$ 453.298	7,1	\$ 3.218.417
				TOTAL	\$41.445.745

- La suma de diecinueve millones ochocientos cuarenta y cinco mil seiscientos setenta y tres pesos (\$19.845.673), por reajuste ocasionado por la conversión de la pensión de invalidez en pensión de vejez, causada entre el 4 de agosto de 2018 y el 31 de mayo de 2021:

Año	Vr. reconocido	Vr. Real	Diferencia/mes	Nº mesadas	Total año
2018	\$ 2.376.615	\$ 2.889.718	\$ 513.103	5,9	\$ 3.027.307
2019	\$ 2.452.192	\$ 2.981.611	\$ 529.420	13	\$ 6.882.454
2020	\$ 2.545.375	\$ 3.094.912	\$ 549.537	13	\$ 7.143.987
2021	\$ 2.586.355	\$ 3.144.740	\$ 558.385	5	\$ 2.791.925
				TOTAL	\$19.845.673

La pensión de vejez para 2021 se continuará pagando en \$3.144.740 y anualmente se ajustará su valor como establece el art.14 de la Ley 100 de 1993.

³⁵ En noviembre se paga la mesada adicional. En el caso, se pagarían 34 días, por presentarse el disfrute desde el 14 de noviembre. A estos 34 días se suma la mesada de diciembre

De los valores relacionadas y los que sigan causándose en adelante, se autorizará a la demandada que descuente el valor de los aportes correspondientes al sistema de seguridad social en salud, con fundamento en el artículo 143 de la Ley 100 de 1993, y a lo decantado por la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral en esta materia³⁶.

d) Intereses moratorios consagrados en el art. 141 de la Ley 100 de 1993 respecto del retroactivo pensional causado con antelación al 14 de marzo de 2010

El art.141 de la Ley 100 de 1993 dispone que *“a partir del 1o. de enero de 1994, en caso de mora en el pago de las mesadas pensionales de que trata esta Ley, la entidad correspondiente reconocerá y pagará al pensionado, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectuó el pago”*.

Aunque la referida ley no dispuso el plazo con el que cuentan las administradoras de fondos de pensiones para reconocer las pensiones de invalidez, se tiene que el Art. 19 del Decreto 656 de 1994³⁷ dispuso que el Gobierno establecerá los plazos de reconocimiento de las Pensiones, sin que, en ningún caso exceda de cuatro meses³⁸.

La Corte Constitucional en la sentencia SU-975 de 2003 precisó que debe aplicarse la regla mencionada y como no se dispuso legalmente un plazo diferente, por analogía (art 145 del CPTSS), debe entenderse que, en materia de pensión de invalidez, el plazo para su reconocimiento es de cuatro meses contados desde que se eleve la reclamación administrativa, como lo interpreta la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia, acogida por esta corporación de segunda instancia³⁹.

Reclama la procuradora judicial en lo laboral que los intereses se entiendan causados desde el mes seis (06), en atención al contenido del art.4 de la Ley 700 de 2001⁴⁰; la Sala no accede a su solicitud, por cuanto como se ha expresado en oportunidades anteriores, el retraso se presenta con el incumplimiento del plazo con que cuentan las administradoras para efectuar el reconocimiento; en ese sentido, la lectura armónica de las normas en cita conlleva a que los intereses se entiendan causados desde el día en que se incumple el plazo inicial de cuatro (04) meses para efectuar el reconocimiento.

No obra en el expediente la prueba documental que acredite la fecha en la cual se reclamó el reconocimiento de la pensión de invalidez por parte demandante; pero si reposa

³⁶ En las sentencias de SL 1195 del 29 de enero de 2014, radicación 48.918, SL 9782 del 23 de julio de 2014, radicación 54.583; SL 10143 del 30 de julio de 2014, radicación 45.232; SL 13547 del 1 de octubre de 2014 radicación 47.264, entre otras.

³⁷ Decreto declarado EXEQUIBLE por la Corte Constitucional, mediante Sentencia No. C-376-95 del 24 de agosto de 1995, Magistrado Ponente, Dr. Jorge Arango Mejía.

³⁸ En este sentido se legisló para la pensión de vejez en el Artículo 9 Parágrafo 1o. Inciso Final de la Ley 797 de 2003.

³⁹ Ver entre otras, la sentencias SL14269 de 2014, SL 2150 de 2017 y SL 1562 de 2019

⁴⁰ “A partir de la vigencia de la presente ley, los operadores públicos y privados del sistema general de pensiones y cesantías, que tengan a su cargo el reconocimiento del derecho pensional, tendrán un plazo no mayor de seis (6) meses a partir del momento en que se eleve la solicitud de reconocimiento por parte del interesado para adelantar los trámites necesarios tendientes al pago de las mesadas correspondientes”.

fotocopia de la Resolución N°017810, donde ésta le fue reconocida, ello permite interpretar que, mínimamente para el 21 de septiembre de 2010 en que se emitió dicho acto administrativo ya se había reclamado la prestación, como se desprende de su contenido. Así, la Sala evidencia que, los **intereses moratorios** respecto al capital adeudado por Colpensiones por concepto de retroactivo de mesadas pensionales de invalidez, **se están causando desde el 13 de enero de 2011**, día siguiente al vencimiento del mes cuarto desde que se presume reclamada la prestación, y proseguirán causándose hasta el día anterior a aquel en que se efectúe el pago del capital adeudado.

e) Indexación de la condena al pago de reajuste de pensión de invalidez y de lo causado a raíz de la conversión de esta prestación en pensión de vejez

El demandante ha deprecado la indexación de estas condenas, siendo procedente, en la medida en que debe garantizarse al acreedor, recibir lo adeudado en su justo valor, sin que para su patrimonio se generen las consecuencias negativas de la depreciación de la moneda, originada por factores tales como la inflación. Por ello, al realizar el pago, Colpensiones actualizará el valor de la condena, aplicando la siguiente fórmula avalada por la H. Corte Suprema de Justicia en la materia:

$$\frac{\text{ÍNDICE FINAL} \times \text{VALOR A INDEXAR}}{\text{ÍNDICE INICIAL}} - \text{VALOR A INDEXAR} = \text{V. ACTUALIZADO}$$

Los valores con los que ha de reemplazarse la fórmula deben ser:

El **ÍNDICE FINAL** certificado por el DANE que corresponde al de la fecha en que haya de efectuarse el pago;

El **ÍNDICE INICIAL** corresponde a la fecha de exigibilidad de cada mesada pensional, puesto que son prestaciones periódicas.

El **VALOR A INDEXAR** corresponde al valor de cada reajuste a indexar

III. EXCEPCIONES

Las excepciones formuladas por la demandada y la procuradora judicial en lo laboral, han quedado implícitamente resueltas, mereciendo especial pronunciamiento las de prescripción y compensación.

No ha prescrito ninguna de las obligaciones a cargo de Colpensiones, pues las reclamaciones de los derechos del demandante, así como la demanda misma, se radicaron con antelación al vencimiento del plazo de tres (03) años contemplados en los Arts. 488 del CST y 151 del CPTSS.

Tampoco hay lugar a la compensación del dinero recibido por el demandante hasta la fecha en que se profiere la sentencia, pues tales sumas se pagaron a título de mesadas, reliquidaciones y reajustes de la pensión de invalidez del demandante. A diferencia de las liquidaciones efectuadas por el A-quo en relación con los reajustes, la de la Sala, se hizo

tomando en cuenta los valores reconocidos por Colpensiones en la más reciente de sus resoluciones, por tanto, no hay lugar a compensar suma alguna, si no a pagar la diferencia adeudada, en los términos expresados en esta providencia.

IV. COSTAS

Sin costas en esta instancia. Las modificaciones introducidas a la sentencia de primera instancia, obedecieron al conocimiento que se tuvo del proceso en consulta.

En mérito de lo expuesto, la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** del **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO. CONFIRMAR la sentencia proferida por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Medellín el 30 de marzo de 2017, dentro del proceso promovido por Jorge Jaime Muñoz Quevedo contra Colpensiones, en cuanto ordenó que el disfrute de la pensión de invalidez desde el 14 de noviembre de 2009 y que el valor de dicha prestación obedecía al 75% del IBL calculado por Colpensiones en la resolución N° 021512 del 16 de agosto de 2011. Igualmente se **confirma** respecto de la condena al pago de intereses moratorios del art.141 de la Ley 100 de 1993 por el retroactivo pensional causado entre el 14 de noviembre de 2009 y el 13 de marzo de 2010 y la indexación del retroactivo del reajuste de la pensión de invalidez.

Se **MODIFICA** la sentencia en dichos aspectos ordenando a Colpensiones pagar al demandante:

- La suma de nueve millones trescientos noventa y un mil ciento setenta y nueve pesos (\$9.391.179), por mesadas pensionales de invalidez causadas entre el 14 de noviembre de 2009 y el 13 de marzo de 2010.

Sobre tales mesadas se están causando los intereses moratorios consagrados en el art. 141 de la Ley 100 de 1993, a partir del 13 de enero de 2011 hasta que se efectúe el pago de lo adeudado.

- La suma de cuarenta y un millones cuatrocientos cuarenta y cinco mil setecientos cuarenta y cinco pesos (\$41.445.745), por reajuste de la pensión de invalidez causada entre el 14 de marzo de 2010 y el 3 de agosto de 2018, más la indexación de este valor conforme se expuso en la parte motiva.

SEGUNDO. REVOCAR la referida sentencia, en cuanto absolvió de la pretensión de conversión de la pensión de invalidez en pensión de vejez, para en su lugar, ordenar a Colpensiones que ésta sea reconocida como se dispuso en el numeral anterior a partir del 4 de agosto de 2018.

Colpensiones pagará con indexación al referido demandante, la suma de diecinueve millones ochocientos cuarenta y cinco mil seiscientos setenta y tres pesos (\$19.845.673), por concepto de reajuste ocasionado por la conversión de la pensión de invalidez en pensión de vejez, causada entre el 4 de agosto de 2018 y el 31 de mayo de 2021.

La mesada pensional de vejez para el año 2021, se fija en \$3.144.740 y anualmente se ajustará su valor como establece el art.14 de la Ley 100 de 1993.

TERCERO. De las sumas relacionadas y las que se causen hasta que se satisfaga esta sentencia, se autoriza a la demandada descontar el valor de los aportes correspondientes al sistema de seguridad social en salud.

CUARTO. Sin costas en esta instancia.

Notifíquese por estados y envíese copia de esta decisión al correo electrónico suministrado por los apoderados de las partes.

Devuélvase el expediente al despacho de origen.

Los Magistrados,



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN

Certifico que la sentencia anterior fue notificada por ESTADOS N°98 fijados hoy 8 de junio de 2021 a las 8:00AM

El secretario