

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL
Medellín, quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

DEMANDANTE : ANGELA CECILIA ESCOBAR ORTIZ
DEMANDADO : ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y
CESANTÍAS PORVENIR S.A., OLD MUTUAL S.A. Y
COLPENSIONES
LITISCONSORCIO NECESARIO: PENSIONES DE ANTIOQUIA
TIPO DE PROCESO : ORDINARIO
RADICADO NACIONAL : 05-001-31-05-008-2018-00538-01
RADICADO INTERNO : 091-21
DECISIÓN : REABRE DEBATE PROBATORIO Y ORDENA OFICIAR

El proceso ordinario laboral de la referencia fue remitido a esta Corporación para conocer el recurso de apelación presentado por la sociedad SKANDIA S.A..

Pese a ello, una vez analizado el plenario, evidencia el Magistrado Ponente que en la demanda se indicó que la demandante registra afiliación al Régimen de Prima Media entre enero de 1989 y junio de 1995; en el mes de julio de 1995, se trasladó a PORVENIR S.A.; y en el interrogatorio de parte manifestó la Sra. ANGELA CECILIA ESCOBAR ORTIZ que laboró para el POLITÉCNICO JAIME ISAZA CADAVID; sin embargo, no obra prueba del Certificado Electrónico de Tiempos Públicos Laborados -CETIL- por medio del cual se logre determinar si la demandante, es trabajadora oficial o empleada público, y si el POLITÉCNICO JAIME ISAZA CADAVID realizó aportes a Colpensiones o PENSIONES DE ANTIOQUIA por el periodo anterior a la vigencia del Sistema General de Pensiones.

En consecuencia, de conformidad con lo establecido en el art. 83 del CPT y SS que tiene el siguiente tenor:

“ARTICULO 83. CASOS EN QUE EL TRIBUNAL PUEDE ORDENAR Y PRACTICAR PRUEBAS. <Artículo modificado por el artículo 41 de la Ley 712 de 2001. El nuevo texto es el siguiente:> Las partes no podrán solicitar del Tribunal la práctica de pruebas no pedidas ni decretadas en primera instancia.

*Cuando en la primera instancia y sin culpa de la parte interesada se hubieren dejado de practicar pruebas que fueron decretadas, podrá el tribunal, a petición de parte, ordenar su práctica **y la de las demás pruebas que considere necesarias para resolver la apelación o la consulta.** (...)” (Negrilla fuera del texto)*

Por tratarse de una prueba necesaria a efectos de determinar a cuál entidad se debe ordenar el traslado, en caso de tener derecho a dicha pretensión, es que se ORDENARÁ reabrir el debate probatorio y se REQUERIRÁ al POLITÉCNICO JAIME ISAZA CADAVID a efectos que, en un **término no superior a diez (10) días**, informe allegue la información requerida, correspondiente a la Sra. ANGELA CECILIA ESCOBAR ORTIZ identificada con cédula de ciudadanía 42.757.186, ello es:

- La calidad de la demandante, es decir, si la demandante se desempeña como trabajadora oficial o empleada pública, o del último cargo desempeñado.
- Si el POLITÉCNICO JAIME ISAZA CADAVID realizó aportes a COLPENSIONES o PENSIONES DE ANTIOQUIA por el periodo anterior a la vigencia del Sistema General de Pensiones, o si por el contrario, el empleador asumió el riesgo pensional en los periodos laborados anteriores a la vigencia de la Ley 100 de 1993.

Agradecemos dar respuesta al correo de electrónico des02sltsmed@cendoj.ramajudicial.gov.co correspondiente a la Secretaría Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, y administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, EN SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL,

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR reabrir el debate probatorio y **REQUERIR** al POLITÉCNICO JAIME ISAZA CADAVID a efectos que, en un **término no superior a diez (10) días**, informe allegue la información requerida,

correspondiente a la Sra. ANGELA CECILIA ESCOBAR ORTIZ identificada con cédula de ciudadanía 42.757.186, ello es:

- La calidad de la demandante, es decir, si la demandante se desempeña como trabajadora oficial o empleada pública, o del último cargo desempeñado.
- Si el POLITÉCNICO JAIME ISAZA CADAVID realizó aportes a COLPENSIONES o PENSIONES DE ANTIOQUIA por el periodo anterior a la vigencia del Sistema General de Pensiones, o si por el contrario, el empleador asumió el riesgo pensional en los periodos laborados anteriores a la vigencia de la Ley 100 de 1993.

Agradecemos dar respuesta al correo de electrónico des02sltsmed@cendoj.ramajudicial.gov.co correspondiente a la Secretaría Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

Lo resuelto se notifica por ESTADOS.

Los Magistrados.



HUGO ALEXANDER BEDOYA DIAZ



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
– SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 103 del 16 de junio de 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>