



SENTENCIA

PROCESO	Ordinario laboral
DEMANDANTE	Jhon Jairo Velásquez Jiménez
DEMANDADO	Equidad Seguros de Vida y la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia
RADICADO	05-001-31-05-013-2017-01046
TEMA	Dejar sin efecto dictámenes
DECISIÓN	Confirma sentencia

El veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021), el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL**, integrada por los magistrados **HUGO ALEXÁNDER BEDOYA DÍAZ, CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA** y **GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ**, quien actúa como ponente, previa deliberación del asunto, según consta en el ACTA **188** de discusión de proyectos, procede a dictar sentencia de segunda instancia dentro del proceso ordinario promovido por **JHON JAIRO VELÁSQUEZ JIMÉNEZ** contra la **EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C.** y la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA**, con radicado **05-001-31-05-013-2017-01046**.

• **PRETENSIONES**

El demandante pretende se declare la nulidad de los dictámenes emitidos por la Equidad Seguros de Vida y el elaborado por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia, y que se declare que presenta una pérdida de capacidad laboral igual o superior al 50%, debiéndose condenar a Equidad Seguros de Vida a reconocer y pagar la pensión de invalidez de origen profesional de manera retroactiva, junto con sus mesadas adicionales, intereses moratorios y costas procesales.

Subsidiariamente pretende, que se declare que presenta una pérdida de capacidad laboral superior al 5% e inferior al 50%, y se condene a Equidad de

Seguros de Vida a reconocer y pagar la indemnización por incapacidad permanente parcial por el accidente sufrido el 17 de octubre de 2013, junto con la indexación.

- **HECHOS**

Como fundamento de las pretensiones indica que nació el 9 de febrero de 1970. Que se encuentra afiliado en riesgos laborales a Equidad Seguros de Vida y en pensiones a Protección S.A. Que estando al servicio de Carbones San Fernando sufrió un accidente, siendo evaluado el 27 de octubre de 2013, el cual no fue reportado como accidente de trabajo por parte de la empresa. Que Salud Total EPS, certificó que era una enfermedad profesional adquirida con el oficio desempeñado de obrero de minería. Que la Equidad de Seguros de Vida, una vez analizado el dictamen emitido por Salud Total EPS, señaló que la patología presentada es de origen multifactorial, y puede ser por causas hereditarias. Y que ante tal controversia, fue remitido a la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia, la cual manifestó que era una patología de origen común y no generó pérdida de capacidad laboral.

- **CONTESTACIONES:**

✓ La EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C.:

Frente a los hechos de la demanda manifiesta que no le consta la fecha de nacimiento del demandante. Que es cierta la afiliación a esta entidad por cuenta de CARBONES SAN FERNANDO S.A.S., pero que no le consta en qué administradora de pensiones está afiliado. Que no existe reporte de accidente del 27 de octubre de 2013, y no se ha recibido reclamación alguna al respecto. Que es cierto que la EPS Salud Total efectuó una valoración al demandante, arrojando un origen de la patología diferente al dado por ellos de origen común, por lo que es cierto que se remitió a la Junta Regional, la cual también expuso que era de origen común. Que el demandante desistió del recursos de apelación ante la Junta Nacional, adquiriendo firmeza el de la Junta Regional. Se opuso a todas las pretensiones y formuló excepciones de mérito.

✓ JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE
ANTIOQUIA:

Esta entidad en su contestación, expresó que es cierta la fecha de nacimiento de la demandante. Que no le consta la relación sostenida con Equidad Seguros de Vida. Que no le consta el accidente de trabajo. Que no le consta el oficio del demandante. Y que en el dictamen elaborado por esta entidad se definió una patología de origen común y no se definió pérdida de capacidad alguna. Se opuso a todas las pretensiones. Y como excepciones planteó la de legalidad, eficacia y obligatoriedad del dictamen y prescripción.

- **SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA:**

El 04 de septiembre de 2020, el Juzgado Decimotercero Laboral del Circuito de Medellín, **ABSOLVIÓ** a las demandadas de la totalidad de pretensiones incoadas en su contra por el demandante, argumentando que con el dictamen realizado por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia, se dirimió el conflicto entre la EPS y la ARL, para determinar que el origen de las patologías presentadas por el actor es común y no laboral, siendo efectuado bajo los parámetros señalados en el decreto 917 de 1999, ajustándose a derecho, y más aún que fue corroborado con lo establecido por el dictamen elaborado por la Facultad Nacional de Salud Pública de la Universidad de Antioquia.

Y, **CONDENÓ** en costas a cargo del demandante

- **CONSULTA:**

Contra la decisión anterior, ninguna de las partes interpuso recurso alguno, por lo que fue enviado a este Tribunal en **GRADO JURISDICCIONAL DE CONSULTA** en favor del demandante.

- **ALEGATOS:**

Una vez transcurrido el término de traslado, ninguna de las partes hizo uso del mismo.

- **DECRETO 806 DE 2020:**

Atendiendo a lo establecido en el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 “*Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica*”, artículo 15, la sentencia se profiere escrita.

CONSIDERACIONES

Antes de resolver el problema jurídico, esta Sala hará un breve recuento de los documentos anexados al expediente:

- Mediante el dictamen realizado el 9 de enero de 2014, la EPS SALUD TOTAL, determinó que conforme a las patologías que presentó el demandante, de dolor lumbar inespecífico y trastorno de disco lumbar y otros, con radiculopatía, la enfermedad presentada era de **origen profesional**, fundamentando su decisión, en el sentido de que la lumbalgia y su trastorno de disco lumbar, tiene origen en el cumplimiento de sus funciones, ya que este tipo de actividades repercute en este tipo de lesiones.¹
- EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. como administradora de riesgos laborales, ante la controversia presentada, profirió dictamen elaborado el 7 de febrero de 2014, en el que concluye que la patología presentada era de **origen común**, ya que es multifactorial, debido a que puede ser por causas hereditarias, hormonales, bioquímicos y metabólicos, existiendo además muy baja exposición a vibración y el tiempo de exposición laboral fue de 2 años, siendo muy poco para desarrollar la patología presentada.²

¹ Folios 23 a 28 del expediente digital.

² Folios 13 a 18 del expediente digital.

- La JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA, emitió dictamen, el 11 de abril de 2014, en el que determinó que la patología presentada por el actor de trastorno de disco lumbar: espondilolistesis L5-S1, corresponde a una enfermedad de **origen común**.³
- Mediante oficio de folios 356 y 357, se observa que el demandante desistió del recurso de apelación ante la Junta Nacional de Calificación de Invalidez.
- Que a través de la Guía de versión escrita del trabajador para la evaluación del origen de la enfermedad presentada ante la EPS SALUD TOTAL, el accionante señaló en la ampliación de informe, que *“aproximadamente 2 meses estaba en mi lugar de trabajo levantando una palanca de acero, cuando sentí un jalón en la cintura, y a partir del otro día empezó a encalambrarse y el pie derecho perdiendo fuerza en la rodilla derecha y con aumento del dolor en la cintura...”*.⁴
- De folios 112 a 131, se anexó el análisis de puesto de trabajo del demandante como “avanzador” con el empleador Carbones San Fernando S.A., en donde se calificó el entorno físico de trabajo, la carga física, la carga mental, aspectos psicosociales, y tiempo de trabajo, manifestándose que el actor llevaba una antigüedad de 2 años y 2 meses en el puesto de trabajo. De igual forma, de folio 133 se anexó certificado del empleador, en donde indica que el cargo de oficios varios en Minería Subterránea lo viene realizando desde el 3 de octubre de 2011, desempeñando el oficio de “avanzador” y ocasionalmente por recomendaciones médicas como “swichero”.
- De folios 134 a 145, se anexaron la descripción de funciones y actividades realizadas en el cargo como minero de Avance.

El **problema jurídico** girará en torno a establecer, si procede dejar sin efectos los dictámenes proferidos por EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. y el de la

³ Folios 19 a 22 del expediente digital.

⁴ Folios 148 a 154 del expediente digital.

JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA, para determinar que el demandante posee una pérdida de capacidad superior al 50% para el reconocimiento de la pensión de invalidez de origen laboral, o en subsidio a la indemnización por incapacidad permanente parcial por el accidente sufrido el 17 de octubre de 2013

Para comenzar, es necesario traer lo dispuesto en la ley 776 de 2002, en su artículo 9°, el cual establece que se considera inválida la persona que por causa de origen profesional hubiese perdido el 50% o más de su capacidad laboral de acuerdo con el Manual Único de Calificación de Invalidez vigente a la fecha de la calificación.

Se tiene pues que en el transcurso del proceso, la juez de instancia ofició a la **Facultad Nacional de Salud Pública de la Universidad de Antioquia**, para que le realizara al actor nuevamente el dictamen para determinar el porcentaje de pérdida de capacidad y fecha de estructuración, teniendo en cuenta solamente las patologías de origen laboral.

Dicha entidad, a través del dictamen de folios 676 a 682, realizó el estudio tomando para ello, todos los documentos anexados al expediente y la historia clínica, arrojando que las patologías presentadas por el actor eran de **origen común**, no estableciéndose ningún porcentaje de pérdida de origen laboral.

Frente a este dictamen, se observa que fue correctamente elaborado bajo los parámetros del decreto 917 de 1999, por medio del cual se adopta el Manual Único para la Calificación de la Invalidez para la fecha, teniendo en cuenta la historia clínica completa del actor, el examen físico y análisis del puesto de trabajo, siendo examinados los diagnósticos de síndrome del Túnel de Carpo y lumbago, como de origen común.

Debe señalar la Sala, que en la demanda nunca se señalaron las razones ni se esgrimieron argumentos jurídicos, que dieran pie a dejar sin efecto los dictámenes emitidos por EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. y la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA, por lo que en principio no hay duda alguna que se deben tenerse como válido dichos dictámenes.

Ahora, revisado las patologías presentadas por el actor, debido a la lesión que presentó al levantar una palanca de acero, originándose un fuerte dolor en la zona lumbar, es necesario señalar que en el examen de resonancia magnética nuclear realizado el 21 de noviembre de 2013, en donde se halló que L5-S1, hay una espondilolistesis grado II secundaria a espondilólisis bilateral del L5, tanto las entidades accionadas como la Facultad Nacional de Salud Pública de la Universidad de Antioquia, señalaron que esta patología era debido al desarrollo congénito de los cuerpos vertebrales lumbares, no correspondiendo con el accidente ocurrido al demandante. Lo anterior también se apoya, en los rayos x de columna lumbar, realizados el 15 de marzo de 2017 (folio 433) en donde señala el médico radiólogo, que existe un cambio por espinolaminectomía de L5, en donde se observan los cuerpos vertebrales lumbares de características normales.

También debe señalarse, que con el análisis del puesto de trabajo realizado al demandante (Folio 112), figura que el actor no está expuesto a cargas físicas, sino al peso de uso y manipulación de sus herramientas, no pudiéndose derivar esta patología a riesgo ocupacional, como claramente también lo determinó la Facultad Nacional de Salud Pública de la Universidad de Antioquia.

Cabe recordar, que el decreto 917 de 1999, en el inciso segundo del artículo 9°, consagra que *“La calificación de la pérdida de capacidad laboral del individuo deberá realizarse una vez se conozca el diagnóstico definitivo de la patología, se termine el tratamiento y se hayan realizado los procesos de rehabilitación integral, o cuando aún sin terminar los mismos, exista un concepto médico desfavorable de recuperación o mejoría.”*, pudiéndose concluir con la resonancia magnética de columna lumbosacra de folios 442 y 443, existen cambios postquirúrgicos sin signos de complicaciones evidentes, y que la altura de los cuerpos vertebrales se encuentran en rangos de normalidad.

Así las cosas, existen elementos de juicios suficientes, técnicos y científicos, para declarar que la patología del actor es de origen común y no laboral como se pretende, ya que se pudo comprobar que éstos fueron elaborados tiendo

en cuenta el puesto de trabajo, el accidente de trabajo y los padecimientos de lumbalgia sufridos por el actor; de igual forma, tampoco pueden salir avantes las pretensiones subsidiarias debido a que no existe porcentaje de pérdida de capacidad laboral de origen profesional.

En las condiciones anteriores y sin necesidad de más consideraciones al respecto, se **CONFIRMARÁ** la sentencia revisada en grado jurisdiccional de consulta.

Las costas de la primera instancia como lo manifestó la juez. En esta no se causaron.

Por lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley

RESUELVE:

PRIMERO: Se **CONFIRMA** la sentencia que se revisa en grado jurisdiccional de consulta.

SEGUNDO: Las costas procesales quedan como se dejó dicho en la motivación de esta providencia.

Se notifica lo resuelto por **ESTADOS**. De no ser susceptible del recurso extraordinario de casación se ordena devolver el expediente al juzgado de origen.

Los Magistrados,


GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ


CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA


HUGO ALEXÁNDER BEDOYA DÍAZ

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN - SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por
estados N° 113 del 30 de junio de 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>