



REPÚBLICA DE COLOMBIA

SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021)

DEMANDANTE	MARTHA LUCIA PELÁEZ ARANGO
DEMANDADAS	U.G.P.P y COLPENSIONES
ORIGEN	Juzgado Diecinueve Laboral Circuito de Medellín
RADICADO	05 001 31 05 019 - 2016-01168-01
TEMAS	Pensión de vejez, intereses del art. 141 de la Ley 100 de 1993 e indexación
CONOCIMIENTO	Apelación y consulta
ASUNTO	Sentencia de segunda instancia

En la fecha y hora señaladas, la Sala Sexta de decisión Laboral, integrada por los Magistrados ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN y la Ponente MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1° del art. 15 del Decreto 806 de 2020 se constituye en audiencia para proferir sentencia escrita, dentro del proceso ordinario laboral promovido por MARTHA LUCIA PELÁEZ ARANGO contra UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - U.G.P.P- y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-.

I. ANTECEDENTES

Hechos y pretensiones de la demanda¹

La señora Martha Lucia Peláez Arango formula demanda contra Colpensiones y la UGPP, pretendiendo se condene a una o ambas **i)** al reconocimiento y pago de la pensión de vejez, como beneficiaria del régimen de transición, a partir del 8 de noviembre de 2007; **ii)** Intereses moratorios de art.141 de la Ley 100 de 1993 que considera causados desde el 3 de septiembre de 2015; **iii)** indexación de la condena y **iv)** el pago de costas procesales.

Fundamentó sus pretensiones en que nació el 08 de noviembre de 1952. A la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, contaba con tiempos de servicios públicos equivalentes a 974 semanas. El 20 de noviembre de 1995 se trasladó hacia Protección S.A., desconociendo las implicaciones de su decisión; allí cotizó 180.42 semanas hasta julio de 2002, las cuales fueron trasladadas a Colpensiones el 13 de

¹ Fls.3/7

marzo de 2015, completando un total de 1154.42 semanas cotizadas entre el 22 de agosto de 1974 y el 31 julio de 2002. Mediante sentencia de tutela del 24 de febrero de 2015, obtuvo un nuevo traslado hacia el Régimen de Prima Media con Prestación Definida -RPM-administrado por Colpensiones, ante quien radicó solicitud de reconocimiento de pensión de vejez el 3 de septiembre de 2015, siendo negada mediante resolución GNR 4330 del 7 de enero de 2016, notificada el 21 de enero del mismo año, por falta de competencia, al no contar con mínimo seis (06) años de cotización ante la entidad.

Colpensiones, ordenó la remisión del expediente al PAR de Telecom, quien en comunicación del 10 de marzo de 2016 desestimó la petición, enviándola a la UGPP, a quien consideró competente de resolver sobre el reconocimiento pensional de exempleados de Telecom, a partir del 30 de mayo del año anterior. De ahí que el 11 de marzo de 2016, la hoy demandante radicara reclamación de la prestación ante la UGPP, quien el 15 de junio de 2016 solicitó complementar la petición aportando formato 1 y 3b originales, así como copia auténtica del registro civil de nacimiento tomado del original. La señora Peláez Arango solicitó prorrogar el plazo para adjuntar los documentos, pese a ello, la entidad negó la prórroga el 3 de agosto de 2016, emitiendo acto ADP 009735 del 28 de julio de 2016 porque se cotizaron 974 semanas al ISS, adicionalmente, al trasladarse al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad -RAIS-, perdió el régimen de transición y UGPP su competencia para reconocer la pensión de vejez deprecada.

Oposición a las pretensiones de la demandante

Quienes conforman la pasiva se opusieron a las pretensiones de la demanda, así:

Colpensiones²

La demandante no cuenta con las semanas suficientes para que Colpensiones acceda al reconocimiento de la pensión de vejez pretendida; cuenta con 1097 semanas, producto de sumar 920 laboradas para el sector público y 177 cotizadas en el sector privado, requiriendo 1100 semanas cotizadas para el año 2017. No es viable sumar semanas y tiempo de cotización a efectos de reconocer la pensión con base en el Decreto 758 de 1990. Excepcionó inexistencia de la obligación de reconocer y pagar al demandante la pensión de vejez, improcedencia de los intereses de mora del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, prescripción, buena fe, imposibilidad de condena en costas y compensación.

U.G.P.P³

No es competente para efectuar el reconocimiento pensional de la demandante, por haber sido Colpensiones la última entidad que recibió sus aportes. Excepcionó falta de legitimación en la causa por pasiva, inexistencia de la obligación y prescripción.

² Fls.86/92

³ Fls.125/126, 124/129.

Sentencia de primera instancia⁴

El 14 de agosto de 2018, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Medellín profirió sentencia, condenando a la UGPP a reconocer y pagar pensión de vejez a la demandante desde el 23 de marzo de 2013. Ordenó el pago de \$135.207.326 por concepto de retroactivo pensional causado entre esa fecha y el 31 de julio de 2018 y su indexación. Dispuso el pago de 13 de mesadas anuales. Para el año 2018, fijó una mesada de \$2.177.138. Declaró parcialmente probada la excepción de prescripción. Absolvió a la UGPP de las demás pretensiones y a Colpensiones de todas ellas. Condenó en costas a la UGPP, fijando agencias en el 15% del retroactivo ordenado más un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlv).

Señaló que según el precedente de la H Corte Constitucional y por la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia, contenido en sentencias como las C.781 de 2002, SU 130 de 2013, de rads. 27465 de 2007 y 33286 de 2008 y 35406 de 2010, quienes hayan prestado servicio durante 15 años o más o cuenten con su equivalente en semanas cotizadas antes de la vigencia del actual Sistema Pensional, pueden retornar en cualquier momento al RPM, implicando ello la recuperación del régimen de transición perdido al trasladarse el RAIS.

En el caso, al satisfacerse el requisito, la demandante es beneficiaria del régimen de transición que le permite determinar su derecho pensional, bien en atención a los dispuesto en la Ley 33 de 1985 o la Ley 71 de 1988, siendo escogida por ella, la segunda norma, cuyas exigencias cumple por haber alcanzado 55 años de edad el 8 de noviembre de 2007 y un total de 1134 semanas cotizadas, equivalentes a 22 años de servicio. Basado en el art.21 de la Ley 100 de 1993, calculó un IBL de \$1.394.980, y aplicándole una tasa de remplazo del 75%, obtuvo una mesada pensional actualizada para 2007 de \$1.487.849.

Consideró que la entidad responsable de reconocimiento y pago es la UGPP, en virtud del art.10 del Decreto 2709 de 1994, pues no cotizó ante el extinto ISS un mínimo de 6 años, si no 177.57 semanas. La UGPP asumió el reconocimiento de prestaciones de los exfuncionarios de Telecom, obedeciendo el Decreto 2408 de 2014. Colpensiones debe reconocer la cuota parte que le corresponda por las semanas cotizadas ante el ISS.

Al haberse reclamado la pensión el 23 de marzo de 2016, prescribieron las mesadas pensionales anteriores al 23 de marzo de 2013, sin que se hayan causado los intereses de mora deprecados, dada la norma bajo la cual se ordenó el pago de la pensión, encontró procedente la indexación del retroactivo pensional.

Recursos de apelación

Inconformes con la decisión adoptada, tanto la parte demandante, como la UGPP apelaron la providencia.

⁴ Fl.157. cd. En fl.158

i. Parte demandante

Solicitó la revocatoria parcial de la sentencia en cuanto absolvió del pago de intereses de mora. Solicitó aplicar las sentencias de la H. Corte Constitucional según las cuales, ante el retraso, procede el pago de intereses moratorios consagrados en el art.141 de la Ley 100 de 1993, sin importar el tipo de pensión.

ii. UGPP

Solicitó la revocatoria parcial de la sentencia, en cuanto le impuso el pago de costas procesales, pues la demandante cotizaba ante Caprecom, de la cual, es sucesora la UGPP, quien no es competente para asumir la pensión.

Alegatos de conclusión en segunda instancia

Una vez corrido el traslado para alegar en esta instancia, tanto la activa como quienes conforman la pasiva, lo descorrieron:

La parte **demandante** ratificó su inconformidad en torno a la denegación de la pretensión de intereses moratorios, respecto de la pensión reconocida en atención a los postulados de la Ley 71 de 1988 y afirmó que de acuerdo con el cambio jurisprudencial, tiene derecho a que la prestación se conceda con base en lo reglado por el Decreto 758 de 1990⁵.

Colpensiones por su parte, niega ser competente para asumir el reconocimiento y pago de la pensión deprecada en la demanda, pues la demandante laboró 18 años, 8 meses y 11 días, como empleada del sector público, en tanto sólo cuenta con 177.57 semanas cotizadas ante Colpensiones como trabajadora dependiente del sector privado o trabajadora independiente⁶.

Finalmente, la **UGPP** indica que según lo dispuesto en el art.6 del Decreto 813 de 1994, es Colpensiones la llamada a reconocer la pensión, por haber sido la última administradora ante quien estuvo afiliada la demandante.

II. SON CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL

La competencia de la Sala está dada por los artículos 66, 66A del CPTSS, es decir, en consonancia con los puntos que fueron objeto de apelación. Igualmente se surte el grado jurisdiccional de Consulta a favor de la UGPP, conforme al artículo 69 del CPTSS modificado por la Ley 1149 de 2007.

Vistos los hechos y pretensiones de la demanda, así como la oposición formulada por quienes integran la pasiva y los recursos de apelación, interpreta la Sala, que el **problema jurídico** a resolver se restringe a determinar: **a)** si la demandante causó pensión de vejez bajo alguna norma legal; de ser así, **b)** quién debe asumir la

⁵ 5.AlegatosDemandante181120

⁶ 6.AlegatosColpensiones181120

prestación, en qué cuantía y a partir de qué momento; **c)** si procede el pago de intereses moratorios respecto del retroactivo pensional; **d)** si hay lugar al pago de costas procesales a cargo de la UGPP.

Hechos relevantes acreditados documentalmente

* Martha Lucía Peláez Arango nació el 08 de noviembre de 1952⁷.

* El 20 de noviembre de 1995 se afilió al RAIS a través de Protección S.A.⁸.

* Solicitó traslado hacia Colpensiones, proveniente de Protección S.A. el 08 de septiembre de 2014, siendo negado en esa misma oportunidad por encontrarse a diez años o menos del requisito de tiempo para pensionarse. Sin embargo, el 13 de marzo de 2015, reiteró la solicitud, amparada en una sentencia de tutela, siendo aceptado el traslado por Colpensiones mediante comunicación del 24 de marzo de 2015. Al día siguiente, Protección S.A. le comunicó el traslado de \$18.002.770, correspondientes a 180.43 semanas cotizadas ante esa administradora, hacia Colpensiones⁹.

* Según formatos N°1, N°2, N°3A y N°3B, y el certificado expedido el 2 de junio de 2015 por el Municipio de Montenegro (Quindío), la hoy demandante laboró para dicho ente territorial entre el 22 de agosto de 1974 y el 21 de octubre de 1975 como alcaldesa, descontándosele aportes con destino a la Caja de Previsión Municipal¹⁰.

* Según formatos N°1, N°2 y N°3B, y el certificado expedido por el Ministerio de Transporte el 5 de mayo de 2015, la accionante sirvió a esa entidad entre el 26 de mayo de 1977 y el 31 de enero de 1978 como jefe de almacén clase III grado 15. Sin embargo el certificado N°154 expedido por el referido ministerio, da cuenta de que la vinculación perduró hasta el 1 de febrero de 1978. Descontaron aportes con destino a Cajanal¹¹.

* Según formatos N°1, N°2 y N°3B, así como certificados emitidos por la Gobernación del Quindío, sirvió a esa entidad, como auxiliar secretaria de gobierno, entre el 22 de marzo de 1978 y el 28 de diciembre del mismo año. se hicieron descuentos en aportes destinados a Cajanal¹².

* De acuerdo con formatos N°1, N°2 y N°3B del PAR de Telecom, prestó su servicio a Telecom entre el 1 de febrero de 1979 al 28 de febrero de 1995, con interrupción entre el 1 y el 7 de junio de 1981. Iniciaron descuentos para pensión dirigidos a Caprecom el 1 de abril de 1994. Con antelación, no se efectuaron descuentos¹³.

⁷ Fl.13.

⁸ Fls.14/16.

⁹ Fls.17/21.

¹⁰ Fls.22/26. Equivalentes a 60.86 semanas.

¹¹ Fls.27/36. Equivalentes a 35.86 semanas.

¹² Fls.37/43. Equivalentes a 40.29 semanas.

¹³ Fls.47/58. Equivalentes a 836.28 semanas.

* Según reporte de semanas cotizadas expedido Colpensiones el 31 de mayo de 2016, presenta 177.57 semanas discontinuas cotizadas entre el 1 de diciembre de 1995 y el 31 de julio de 2002¹⁴.

* Reclamó reconocimiento de pensión de vejez a Colpensiones el 03 de septiembre de 2015, siendo negada mediante resolución GNR 4330 del 7 de enero de 2016, notificada el 21 del mismo mes y año, declarándose incompetente y remitiendo el trámite al PAR de Telecom. El 23 de febrero de 2016 reclamó ante el PAR de Telecom, quien en comunicación con fecha de salida el 10 de marzo de 2016 declaró su falta de competencia, entendiendo que la competente es la UGPP, quien, en documento de 23 de marzo de 2016 le indicó que contaba con cuatro (04) meses para decidir de fondo; luego, en comunicación, del 07 de junio del mismo año concedió un mes para aportar certificado de factores salariales, certificado de información laboral y registro civil de nacimiento. La hoy demandante solicitó prórroga el 21 de julio de 2016, siendo negada en comunicación del 03 de agosto de 2016, con la cual le remitió el Auto ADP 009735 del 28 de julio del mismo año, en que declaró su falta de competencia y ordenó la remisión del trámite al ISS como última administradora ante quien se encuentra afiliada la señora Peláez Arango¹⁵.

* De acuerdo con reporte de semanas cotizadas expedido por Colpensiones, actualizada al 21 de febrero de 2017, presenta 177.57 semanas de cotización, las cuales fueron en su totalidad remitidas desde el RAIS¹⁶

a) Causación de la pensión de vejez de la demandante

Según la prueba documental glosada al expediente, Martha Lucía Peláez Arango nació el 08 de noviembre de 1952¹⁷ e inició su vida laboral como empleada pública en momento anterior a la vigencia del actual Sistema Pensional reglado por la Ley 100 de 1993. Prestando su servicio en entidades públicas del orden nacional y territorial, en ocasiones fue afiliada a las cajas de las entidades, en otras a Cajanal o a Caprecom, y en otras no presenta afiliación a Cajas o Fondos. Para el inicio de la vigencia del referido sistema, contaba con más de 35 años y 18 años, 8 meses y 19 días¹⁸, siendo beneficiaria del régimen de transición contemplado en el art.36 de la Ley 100 de 1993.

El 20 de noviembre de 1995 se afilió al RAIS a través de Protección S.A.¹⁹, lo que implicó en principio, la pérdida de este beneficio, según lo dispone el inciso cuarto del mencionado artículo²⁰.

¹⁴ Fl.83.

¹⁵ Fls.61/82.

¹⁶ Fl.155

¹⁷ Fl.13.

¹⁸ Sumaban 973.29 semanas, equivalentes a 18 años 8 meses y 19 días.

¹⁹ Fls.14/16.

²⁰ “Lo dispuesto en el presente artículo para las personas que al momento de entrar en vigencia el régimen tengan treinta y cinco (35) o más años de edad si son mujeres o cuarenta (40) o más años de edad si son hombres, no será aplicable cuando estas personas voluntariamente se acojan al régimen de ahorro individual con solidaridad, caso en el cual se sujetarán a todas las condiciones previstas para dicho régimen”.

Pero, al retornar al RPM, a través de su actual administradora Colpensiones, recuperó el régimen de transición, al tenor de las consideraciones expuestas en las sentencias C-789 de 2002, C-1024 de 2004, SU 026 de 2010 y SU 130 de 2013 entre otras, por haber contado con más de 15 o más años de servicios con antelación a la vigencia del actual Sistema Pensional, pues sumó 18 años, 8 meses y 19 días.

Al retornar al RPM no efectuó cotizaciones. Las 177.57 semanas que hoy administra Colpensiones, fueron recibidas de Protección S.A. al efectuarse el nuevo traslado de régimen pensional.

Estas 177.57 semanas, sumadas a las 973.29 servidas como empleada pública, totalizan 1150.86 semanas, equivalentes a 22.13 años, suficientes para causar la pensión de vejez en los términos contemplados en el art.7 de la Ley 71 de 1988, que le exige alcanzar la edad de 55 años y contar con un mínimo de 20 años, cotizados o no.

No le es aplicable el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, con todo y el cambio en el precedente judicial que se dio en la materia al proferirse entre otras, las sentencias SL1947 de 2020 y SL1981 de 2020, pues la demandante no cotizó semana alguna ante el extinto ISS o ante Colpensiones.

Tampoco es aplicable la Ley 33 de 1985, por exigir 20 años en tiempo de servicio en el sector público, con el cual no cuenta la señora Peláez Arango.

Y aun cuando le es aplicable el art.9 de la Ley 797 de 2003 que modificó el art.33 de la Ley 100 de 1993, no le conviene el reconocimiento bajo los postulados de esta norma, pues al alcanzar la edad de 57 años el 8 de noviembre de 2009, se le exigía 1150 semanas, con las que efectivamente cuenta, pero esta norma implicaría una tasa de remplazo inferior a la de 75% que conforme a la Ley 71 de 1988 le corresponde y es más favorable.

En ese sentido, la sentencia conocida en apelación y consulta será **confirmada**.

b) Responsable de la prestación, su fecha de disfrute y cuantía

Para determinar cuál de las entidades que integran la pasiva está llamada a asumir el reconocimiento y pago de la prestación, debe acudirse a lo dispuesto en el art.10 del Decreto 2709 de 1994, cuyo contenido es del siguiente tenor:

“Artículo 10. Entidad de previsión pagadora. La pensión de jubilación por aportes será reconocida y pagada por la última entidad de previsión a la que se efectuaron aportes, siempre y cuando el tiempo de aportación continuo o discontinuo en ellas haya sido mínimo de seis (6) años. En caso contrario, la pensión de jubilación por aportes será reconocida y pagada por la entidad de previsión a la cual se haya efectuado el mayor tiempo de aportes.

Parágrafo. Si la entidad de previsión obligada al reconocimiento de la pensión de jubilación por aportes es la Caja Nacional de Previsión Social, el pago de dicha prestación lo asumirá el Fondo de Pensiones Públicas del nivel nacional a partir de 1995.

Si las entidades de previsión obligadas al reconocimiento de la pensión de jubilación por aportes son del orden territorial, dicha prestación, en el evento de liquidación de las mismas, estará a cargo de la entidad que las sustituya en el pago.”

Siendo hoy la **UGPP** quien actualmente **asume las prestaciones a cargo de Cajanal y Caprecom**, es competente para efectuar el reconocimiento y pago de la pensión del demandante, pues si bien Colpensiones es la actual administradora ante quien se encuentra afiliada la demandante, ésta nunca cotizó ante ella, pues lo hizo ante Fondos o Cajas asumidas por la UGPP²¹.

Si bien, el art.6 del Decreto 813 de 1994²², prevé que es la administradora a quien finalmente se haya afiliado la persona, tal disposición es anterior al 2709, que regula específicamente la situación pensional de la señora Peláez Arango.

De otro lado, se tiene que al cumplir 55 años el 8 de noviembre de 2007 y el equivalente a 20 años de servicios o semanas cotizadas con antelación, debe entenderse que el disfrute de su pensión se dio desde el 09 de noviembre de 2007, día siguiente al cumplimiento del último requisito; sin embargo, como sólo reclamó su reconocimiento y pago ante la UGPP el 11 de marzo de 2016²³, al tenor de los arts.488 del CST y 151 de CPTSS, prescribieron todas las mesadas no reclamadas con anterioridad al 11 de marzo de 2013.

²¹ Según lo establecido en el Decreto 1615 de 2003, Caprecom asumiría las cuotas partes y pensiones de los exempleados de Telecom; luego, según los Decretos 1389 de 2013, 653 de 2014, 1440 de 2014 y 2408 del mismo año, es la UGPP quien asumió las prestaciones de estas personas.

²² “Tratándose de servidores públicos afiliados a cajas, fondos o entidades de previsión social, para efectos de la aplicación del régimen de transición previsto en el artículo primero del presente Decreto, se seguirán las siguientes reglas:

a) Cuando a 1º de abril de 1994 el servidor público hubiese prestado 15 años o más, continuos o discontinuos, de servicios al Estado, cualquiera sea su edad, o cuenta con 35 años o más de edad si es mujer o 40 años o más de edad si es hombre, tendrá derecho al reconocimiento de la pensión de jubilación o vejez a cargo de la caja, fondo o entidad de previsión a la cual se encuentre afiliado, cuando cumpla con los requisitos establecidos en las disposiciones del régimen que se le venía aplicando.

Corresponderá al Instituto de Seguros Sociales el reconocimiento y pago de la pensión de los servidores públicos, conforme a las disposiciones del régimen que se venía aplicando, en los siguientes casos:

i) Cuando el servidor público se traslade voluntariamente al Instituto de Seguros Sociales.

ii) Cuando se ordene la liquidación de la caja, fondo o entidad a la cual se encontraba afiliado el servidor público, y

iii) Cuando los servidores públicos beneficiarios del régimen de transición no se encontraban afiliados a ninguna caja, fondo o entidad de previsión del sector público con anterioridad al 1º de abril de 1994, seleccionen el régimen de prima media con prestación definida;

b) Los servidores públicos que se vinculen al Instituto de Seguros Sociales voluntariamente o por liquidación de la caja, fondo o entidad de previsión a la cual se encontraba afiliado, tendrán derecho al reconocimiento de bono pensional, calculado en la forma como lo determine el Gobierno Nacional”.

²³ FI.72

Se pagarán catorce (14) mesadas anuales, según lo normado en el párrafo transitorio 6° del art.1 del Acto Legislativo 01 de 2005²⁴.

Aunque no fue objeto de reparo su valor, en la liquidación glosada en fl.154 del expediente, se consideró como IPC final el del año 2001, debiendo tenerse el de diciembre de 2006, año inmediatamente anterior al disfrute de la prestación.

Según lo dispuesto en el art.21 de la Ley 100 de 1993, se incluyeron los IBC de los diez (10) últimos años de la demandante obteniendo como IBL \$1.637.088, y aplicando la tasa del 75%, arroja una primera mesada pensional para el 2007 de \$1.227.816, como se explica en el cuadro anexo a esta providencia.

La UGPP adeuda a la demandante, la suma de doscientos nueve millones doscientos sesenta y siete mil quinientos veintidós pesos (\$209.267.522), por concepto de retroactivo pensional causado entre el 11 de marzo de 2013 y el 31 de mayo de 2021, así detallado:

año	Vr. mesada	Nº mesadas	Total año
2007	\$ 1.227.816		\$ 0
2008	\$ 1.297.679		\$ 0
2009	\$ 1.397.211		\$ 0
2010	\$ 1.425.155		\$ 0
2011	\$ 1.470.332		\$ 0
2012	\$ 1.525.176		\$ 0
2013	\$ 1.562.390	11,67	\$ 18.233.091
2014	\$ 1.592.700	14	\$ 22.297.805
2015	\$ 1.650.993	14	\$ 23.113.905
2016	\$ 1.762.765	14	\$ 24.678.716
2017	\$ 1.864.124	14	\$ 26.097.742
2018	\$ 1.940.367	14	\$ 27.165.140
2019	\$ 2.002.071	14	\$ 28.028.991
2020	\$ 2.078.150	14	\$ 29.094.093
2021	\$ 2.111.608	5	\$ 10.558.039
			\$ 209.267.522

En el año 2021 se continuará reconociendo una mesada pensional de dos millones ciento once mil seiscientos ocho pesos (\$2.111.608) que aumentará anualmente, como dispone el art.14 de la Ley 100 de 1993.

De los valores relacionados y los que sigan causándose en adelante, se autorizará a la demandada que descuente el valor de los aportes correspondientes al sistema de seguridad social en salud, con fundamento en el artículo 143 de la Ley 100 de 1993, y a lo decantado por la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral en esta materia²⁵.

²⁴“Se exceptúan de lo establecido por el inciso 8o. del presente artículo, aquellas personas que perciban una pensión igual o inferior a tres (3) salarios mínimos legales mensuales vigentes, si la misma se causa antes del 31 de julio de 2011, quienes recibirán catorce (14) mesadas pensionales al año”

²⁵ En las sentencias de SL 1195 del 29 de enero de 2014, radicación 48.918, SL 9782 del 23 de julio de 2014, radicación 54.583; SL 10143 del 30 de julio de 2014, radicación 45.232; SL 13547 del 1 de octubre de 2014 radicación 47.264, entre otras.

En este sentido se **confirmará, modificará y adicionará** la sentencia conocida en apelación y consulta

c) Intereses de mora del art. 141 de la Ley 100 de 1993.

El art.141 de la Ley 100 de 1993 dispuso su causación siempre y cuando se incurra en mora en el reconocimiento y pago de mesadas pensionales. El art.33 de la Ley 100 de 1993 por su parte, dispone que las administradoras de fondo de pensiones cuentan con cuatro (04) meses contados después de radicada la solicitud por el petitionario, con la correspondiente documentación que acredite su derecho.

Si bien el precedente judicial en la materia, construido por la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia sostuvo durante décadas que cuando la pensión de vejez se causaba en vigencia de la Ley 100 de 1993, en concordancia con la Ley 71 de 1988, no había lugar a entender causados dichos intereses; ante la nueva recomposición de la Sala, se profirió sentencia SL1681 de 2020 que recogió la anterior postura, disponiendo que también cuando se reconozca en razón del régimen de transición la pensión de vejez, en aplicación de la Ley 71 de 1988, hay lugar a entender causados los referidos intereses, postura a la que adhiere esta Sala, por conllevar una interpretación que propende por el derecho a la igualdad de los pensionados.

La señora Peláez Arango reclamó ante la UGPP el reconocimiento de la prestación el 11 de marzo de 2016²⁶, sin que a la fecha accediera a su petición. No obstante, se acreditó que en comunicación fechada el 7 de junio de 2016²⁷, dicha entidad solicitó a la interesada que aportara documentos, sin que se haya demostrado la parte cumplió con la carga que le asistía, por tanto, no puede predicarse mora de la entidad desde el 12 de julio de 2016, si no desde el 09 de octubre de 2017, día siguiente al cuarto mes, contado desde el vencimiento del traslado del auto admisorio de la demanda²⁸, cuando tuvo acceso a la documentación completa que permitía efectuar el reconocimiento de la prestación, absteniéndose de su obligación.

Los intereses de mora se causarán hasta el día anterior a aquel en que se pague lo adeudado.

En este punto se **revocará** la sentencia conocida en apelación.

d) costas de primera instancia a cargo de la UGPP

²⁶ Fl.72

²⁷ Fls.73/75.

²⁸ Fls.99/100. El auto admisorio fue notificado el 16 de mayo de 2017.

Al haber resultado vencida en la primera instancia, hay lugar a condenar a la entidad en costas, tal como lo dispuso el art.365 del CGP, por ello se **confirmará** en este punto, la sentencia recurrida.

III. EXCEPCIONES

Las excepciones formuladas por la demandada han quedado implícitamente resueltas, por haberse demostrado el derecho al reconocimiento y pago de una pensión de vejez en favor de la hoy demandante, mereciendo especial mención la prescripción, que operó parcialmente de la manera en que se indicó líneas atrás.

IV. COSTAS

Costas en esta instancia a cargo de la UGPP por haber sido desestimado su recurso. Se tasan agencias en derecho en el equivalente a 6 smlmv.

En mérito de lo expuesto, la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** del **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia proferida por el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Medellín el día 14 de agosto de 2018, dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia promovido por Martha Lucía Peláez Arango contra Administradora Colombiana de Pensiones -Colpensiones- y la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales -UGPP-, **modificándola, adicionándola y revocándola** como se indicó en la parte motiva de esta providencia, así:

La UGPP reconocerá y pagará pensión de vejez a la demandante, cuyo disfrute se causó desde el 09 de noviembre de 2007. Adeuda la suma de doscientos nueve millones doscientos sesenta y siete mil quinientos veintidós pesos (\$209.267.522), por concepto de retroactivo pensional causado entre el 11 de marzo de 2013 y el 31 de mayo de 2021.

Pagará catorce (14) mesadas por año. Para el año 2021, se pagará la mesada en dos millones ciento once mil seiscientos ocho pesos (\$2.111.608), que aumentará anualmente como lo dispone el art.14 de la Ley 100 de 1993.

De los valores relacionados y los que sigan causándose en adelante, se autoriza a la demandada que descuente el valor de los aportes correspondientes al Sistema de Seguridad Social en Salud.

Sobre el retroactivo pensional se están causando intereses de mora del art.141 de la Ley 100 de 1993 desde el 09 de octubre de 2017 hasta el día anterior a aquel en que se pague lo adeudado.

SEGUNDO: Costas en esta instancia a cargo de la UGPP, se tasan agencias en derecho en el equivalente a 6 smlmv.

Se ordena notificar por estados y enviar copia de esta decisión al correo electrónico suministrado por los apoderados de las partes.

Devuélvase el expediente al despacho de origen.

Los Magistrados,



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN
Con ausencia justificada

Certifico que la anterior sentencia fue notificada por ESTADOS N°113 fijados hoy 30 de junio de 2021 a las 8:00AM

El secretario

ANEXO

DESDE	HASTA	IBC O SALARIO	No. DIAS	SALARIO INDEXADO	PROMEDIO	AÑO FINAL	INDICE IPC FINAL	AÑO INICIAL	INDICE IPC INICIAL
12-sep-88	30-sep-88	\$ 128.542	19	\$ 2.191.276	\$ 11.565	2006	61,33	1987	3,60
01-oct-88	31-oct-88	\$ 128.542	31	\$ 2.191.276	\$ 18.869	2006	61,33	1987	3,60
01-nov-88	30-nov-88	\$ 128.542	30	\$ 2.191.276	\$ 18.261	2006	61,33	1987	3,60
01-dic-88	31-dic-88	\$ 128.542	31	\$ 2.191.276	\$ 18.869	2006	61,33	1987	3,60
01-ene-89	31-ene-89	\$ 160.678	31	\$ 2.137.936	\$ 18.410	2006	61,33	1988	4,61
01-feb-89	28-feb-89	\$ 160.678	28	\$ 2.137.936	\$ 16.628	2006	61,33	1988	4,61
01-mar-89	31-mar-89	\$ 160.678	31	\$ 2.137.936	\$ 18.410	2006	61,33	1988	4,61
01-abr-89	30-abr-89	\$ 160.678	30	\$ 2.137.936	\$ 17.816	2006	61,33	1988	4,61
01-may-89	31-may-89	\$ 160.678	31	\$ 2.137.936	\$ 18.410	2006	61,33	1988	4,61
01-jun-89	30-jun-89	\$ 160.678	30	\$ 2.137.936	\$ 17.816	2006	61,33	1988	4,61
01-jul-89	31-jul-89	\$ 160.678	31	\$ 2.137.936	\$ 18.410	2006	61,33	1988	4,61
01-ago-89	31-ago-89	\$ 160.678	31	\$ 2.137.936	\$ 18.410	2006	61,33	1988	4,61
01-sep-89	30-sep-89	\$ 160.678	30	\$ 2.137.936	\$ 17.816	2006	61,33	1988	4,61
01-oct-89	31-oct-89	\$ 160.678	31	\$ 2.137.936	\$ 18.410	2006	61,33	1988	4,61
01-nov-89	30-nov-89	\$ 160.678	30	\$ 2.137.936	\$ 17.816	2006	61,33	1988	4,61
01-dic-89	31-dic-89	\$ 160.678	31	\$ 2.137.936	\$ 18.410	2006	61,33	1988	4,61
01-ene-90	31-ene-90	\$ 196.908	31	\$ 2.078.325	\$ 17.897	2006	61,33	1989	5,81
01-feb-90	28-feb-90	\$ 196.908	28	\$ 2.078.325	\$ 16.165	2006	61,33	1989	5,81
01-mar-90	31-mar-90	\$ 196.908	31	\$ 2.078.325	\$ 17.897	2006	61,33	1989	5,81
01-abr-90	30-abr-90	\$ 196.908	30	\$ 2.078.325	\$ 17.319	2006	61,33	1989	5,81
01-may-90	31-may-90	\$ 196.908	31	\$ 2.078.325	\$ 17.897	2006	61,33	1989	5,81
01-jun-90	30-jun-90	\$ 196.908	30	\$ 2.078.325	\$ 17.319	2006	61,33	1989	5,81
01-jul-90	31-jul-90	\$ 196.908	31	\$ 2.078.325	\$ 17.897	2006	61,33	1989	5,81
01-ago-90	31-ago-90	\$ 196.908	31	\$ 2.078.325	\$ 17.897	2006	61,33	1989	5,81
01-sep-90	30-sep-90	\$ 196.908	30	\$ 2.078.325	\$ 17.319	2006	61,33	1989	5,81
01-oct-90	31-oct-90	\$ 196.908	31	\$ 2.078.325	\$ 17.897	2006	61,33	1989	5,81
01-nov-90	30-nov-90	\$ 196.908	30	\$ 2.078.325	\$ 17.319	2006	61,33	1989	5,81
01-dic-90	31-dic-90	\$ 196.908	31	\$ 2.078.325	\$ 17.897	2006	61,33	1989	5,81
01-ene-91	31-ene-91	\$ 240.228	31	\$ 1.916.808	\$ 16.506	2006	61,33	1990	7,69
01-feb-91	28-feb-91	\$ 240.228	28	\$ 1.916.808	\$ 14.909	2006	61,33	1990	7,69
01-mar-91	31-mar-91	\$ 240.228	31	\$ 1.916.808	\$ 16.506	2006	61,33	1990	7,69
01-abr-91	30-abr-91	\$ 240.228	30	\$ 1.916.808	\$ 15.973	2006	61,33	1990	7,69
01-may-91	31-may-91	\$ 240.228	31	\$ 1.916.808	\$ 16.506	2006	61,33	1990	7,69
01-jun-91	30-jun-91	\$ 240.228	30	\$ 1.916.808	\$ 15.973	2006	61,33	1990	7,69
01-jul-91	31-jul-91	\$ 240.228	31	\$ 1.916.808	\$ 16.506	2006	61,33	1990	7,69
01-ago-91	31-ago-91	\$ 240.228	31	\$ 1.916.808	\$ 16.506	2006	61,33	1990	7,69
01-sep-91	30-sep-91	\$ 240.228	30	\$ 1.916.808	\$ 15.973	2006	61,33	1990	7,69

01-oct-91	31-oct-91	\$ 240.228	31	\$ 1.916.808	\$ 16.506	2006	61,33	1990	7,69
01-nov-91	30-nov-91	\$ 240.228	30	\$ 1.916.808	\$ 15.973	2006	61,33	1990	7,69
01-dic-91	31-dic-91	\$ 240.228	31	\$ 1.916.808	\$ 16.506	2006	61,33	1990	7,69
01-ene-92	31-ene-92	\$ 304.609	31	\$ 1.917.408	\$ 16.511	2006	61,33	1991	9,74
01-feb-92	29-feb-92	\$ 304.609	29	\$ 1.917.408	\$ 15.446	2006	61,33	1991	9,74
01-mar-92	31-mar-92	\$ 304.609	31	\$ 1.917.408	\$ 16.511	2006	61,33	1991	9,74
01-abr-92	30-abr-92	\$ 304.609	30	\$ 1.917.408	\$ 15.978	2006	61,33	1991	9,74
01-may-92	31-may-92	\$ 304.609	31	\$ 1.917.408	\$ 16.511	2006	61,33	1991	9,74
01-jun-92	30-jun-92	\$ 304.609	30	\$ 1.917.408	\$ 15.978	2006	61,33	1991	9,74
01-jul-92	31-jul-92	\$ 304.609	31	\$ 1.917.408	\$ 16.511	2006	61,33	1991	9,74
01-ago-92	31-ago-92	\$ 304.609	31	\$ 1.917.408	\$ 16.511	2006	61,33	1991	9,74
01-sep-92	30-sep-92	\$ 304.609	30	\$ 1.917.408	\$ 15.978	2006	61,33	1991	9,74
01-oct-92	31-oct-92	\$ 304.609	31	\$ 1.917.408	\$ 16.511	2006	61,33	1991	9,74
01-nov-92	30-nov-92	\$ 304.609	30	\$ 1.917.408	\$ 15.978	2006	61,33	1991	9,74
01-dic-92	31-dic-92	\$ 304.609	31	\$ 1.917.408	\$ 16.511	2006	61,33	1991	9,74
01-ene-93	31-ene-93	\$ 380.763	31	\$ 1.916.499	\$ 16.503	2006	61,33	1992	12,19
01-feb-93	28-feb-93	\$ 380.763	28	\$ 1.916.499	\$ 14.906	2006	61,33	1992	12,19
01-mar-93	31-mar-93	\$ 380.763	31	\$ 1.916.499	\$ 16.503	2006	61,33	1992	12,19
01-abr-93	30-abr-93	\$ 380.763	30	\$ 1.916.499	\$ 15.971	2006	61,33	1992	12,19
01-may-93	31-may-93	\$ 380.763	31	\$ 1.916.499	\$ 16.503	2006	61,33	1992	12,19
01-jun-93	30-jun-93	\$ 380.763	30	\$ 1.916.499	\$ 15.971	2006	61,33	1992	12,19
01-jul-93	31-jul-93	\$ 380.763	31	\$ 1.916.499	\$ 16.503	2006	61,33	1992	12,19
01-ago-93	31-ago-93	\$ 380.763	31	\$ 1.916.499	\$ 16.503	2006	61,33	1992	12,19
01-sep-93	30-sep-93	\$ 380.763	30	\$ 1.916.499	\$ 15.971	2006	61,33	1992	12,19
01-oct-93	31-oct-93	\$ 380.763	31	\$ 1.916.499	\$ 16.503	2006	61,33	1992	12,19
01-nov-93	30-nov-93	\$ 380.763	30	\$ 1.916.499	\$ 15.971	2006	61,33	1992	12,19
01-dic-93	31-dic-93	\$ 380.763	31	\$ 1.916.499	\$ 16.503	2006	61,33	1992	12,19
01-ene-94	31-ene-94	\$ 468.339	30	\$ 1.923.920	\$ 16.033	2006	61,33	1993	14,93
01-feb-94	28-feb-94	\$ 468.339	30	\$ 1.923.920	\$ 16.033	2006	61,33	1993	14,93
01-mar-94	31-mar-94	\$ 468.339	30	\$ 1.923.920	\$ 16.033	2006	61,33	1993	14,93
01-abr-94	30-abr-94	\$ 468.339	30	\$ 1.923.920	\$ 16.033	2006	61,33	1993	14,93
01-may-94	31-may-94	\$ 468.339	30	\$ 1.923.920	\$ 16.033	2006	61,33	1993	14,93
01-jun-94	30-jun-94	\$ 468.339	30	\$ 1.923.920	\$ 16.033	2006	61,33	1993	14,93
01-jul-94	31-jul-94	\$ 468.339	30	\$ 1.923.920	\$ 16.033	2006	61,33	1993	14,93
01-ago-94	31-ago-94	\$ 468.339	30	\$ 1.923.920	\$ 16.033	2006	61,33	1993	14,93
01-sep-94	30-sep-94	\$ 468.339	30	\$ 1.923.920	\$ 16.033	2006	61,33	1993	14,93
01-oct-94	31-oct-94	\$ 468.339	30	\$ 1.923.920	\$ 16.033	2006	61,33	1993	14,93
01-nov-94	30-nov-94	\$ 468.339	30	\$ 1.923.920	\$ 16.033	2006	61,33	1993	14,93
01-dic-94	31-dic-94	\$ 468.339	30	\$ 1.923.920	\$ 16.033	2006	61,33	1993	14,93
01-ene-95	31-ene-95	\$ 578.821	30	\$ 1.940.735	\$ 16.173	2006	61,33	1994	18,29
01-feb-95	28-feb-95	\$ 578.821	30	\$ 1.940.735	\$ 16.173	2006	61,33	1994	18,29

01-dic-95	31-dic-95	\$ 237.866	30	\$ 797.543	\$ 6.646	2006	61,33	1994	18,29
01-ene-96	31-ene-96	\$ 237.866	28	\$ 668.135	\$ 5.197	2006	61,33	1995	21,83
01-feb-96	29-feb-96	\$ 237.866	30	\$ 668.135	\$ 5.568	2006	61,33	1995	21,83
01-mar-96	31-mar-96	\$ 237.866	30	\$ 668.135	\$ 5.568	2006	61,33	1995	21,83
01-abr-96	30-abr-96	\$ 237.866	30	\$ 668.135	\$ 5.568	2006	61,33	1995	21,83
01-may-96	31-may-96	\$ 237.866	30	\$ 668.135	\$ 5.568	2006	61,33	1995	21,83
01-jun-96	30-jun-96	\$ 237.866	30	\$ 668.135	\$ 5.568	2006	61,33	1995	21,83
01-jul-96	31-jul-96	\$ 237.866	30	\$ 668.135	\$ 5.568	2006	61,33	1995	21,83
01-ago-96	31-ago-96	\$ 237.866	30	\$ 668.135	\$ 5.568	2006	61,33	1995	21,83
01-sep-96	30-sep-96	\$ 237.866	30	\$ 668.135	\$ 5.568	2006	61,33	1995	21,83
01-oct-96	31-oct-96	\$ 237.866	30	\$ 668.135	\$ 5.568	2006	61,33	1995	21,83
01-ene-00	31-ene-00	\$ 700.000	30	\$ 1.079.048	\$ 8.992	2006	61,33	1999	39,79
01-feb-00	29-feb-00	\$ 700.000	30	\$ 1.079.048	\$ 8.992	2006	61,33	1999	39,79
01-mar-00	31-mar-00	\$ 700.000	30	\$ 1.079.048	\$ 8.992	2006	61,33	1999	39,79
01-abr-00	30-abr-00	\$ 700.000	30	\$ 1.079.048	\$ 8.992	2006	61,33	1999	39,79
01-may-00	31-may-00	\$ 700.000	30	\$ 1.079.048	\$ 8.992	2006	61,33	1999	39,79
01-jun-00	30-jun-00	\$ 700.000	30	\$ 1.079.048	\$ 8.992	2006	61,33	1999	39,79
01-jul-00	31-jul-00	\$ 700.000	30	\$ 1.079.048	\$ 8.992	2006	61,33	1999	39,79
01-ago-00	31-ago-00	\$ 700.000	30	\$ 1.079.048	\$ 8.992	2006	61,33	1999	39,79
01-sep-00	30-sep-00	\$ 700.000	30	\$ 1.079.048	\$ 8.992	2006	61,33	1999	39,79
01-oct-00	31-oct-00	\$ 700.000	30	\$ 1.079.048	\$ 8.992	2006	61,33	1999	39,79
01-nov-00	30-nov-00	\$ 700.000	30	\$ 1.079.048	\$ 8.992	2006	61,33	1999	39,79
01-dic-00	31-dic-00	\$ 700.000	30	\$ 1.079.048	\$ 8.992	2006	61,33	1999	39,79
01-ene-01	31-ene-01	\$ 769.000	30	\$ 1.090.050	\$ 9.084	2006	61,33	2000	43,27
01-feb-01	28-feb-01	\$ 769.000	30	\$ 1.090.050	\$ 9.084	2006	61,33	2000	43,27
01-mar-01	31-mar-01	\$ 769.000	30	\$ 1.090.050	\$ 9.084	2006	61,33	2000	43,27
01-abr-01	30-abr-01	\$ 769.000	30	\$ 1.090.050	\$ 9.084	2006	61,33	2000	43,27
01-may-01	31-may-01	\$ 769.000	30	\$ 1.090.050	\$ 9.084	2006	61,33	2000	43,27
01-jun-01	30-jun-01	\$ 769.000	30	\$ 1.090.050	\$ 9.084	2006	61,33	2000	43,27
01-jul-01	31-jul-01	\$ 769.000	30	\$ 1.090.050	\$ 9.084	2006	61,33	2000	43,27
01-ago-01	31-ago-01	\$ 769.000	30	\$ 1.090.050	\$ 9.084	2006	61,33	2000	43,27
01-sep-01	30-sep-01	\$ 769.000	30	\$ 1.090.050	\$ 9.084	2006	61,33	2000	43,27
01-oct-01	31-oct-01	\$ 769.000	30	\$ 1.090.050	\$ 9.084	2006	61,33	2000	43,27
01-nov-01	30-nov-01	\$ 769.000	30	\$ 1.090.050	\$ 9.084	2006	61,33	2000	43,27
01-dic-01	31-dic-01	\$ 769.000	30	\$ 1.090.050	\$ 9.084	2006	61,33	2000	43,27
01-ene-02	31-ene-02	\$ 769.000	30	\$ 1.012.622	\$ 8.439	2006	61,33	2001	46,58
01-feb-02	28-feb-02	\$ 769.000	30	\$ 1.012.622	\$ 8.439	2006	61,33	2001	46,58
01-mar-02	31-mar-02	\$ 769.000	30	\$ 1.012.622	\$ 8.439	2006	61,33	2001	46,58
01-abr-02	30-abr-02	\$ 769.000	30	\$ 1.012.622	\$ 8.439	2006	61,33	2001	46,58
01-may-02	31-may-02	\$ 769.000	30	\$ 1.012.622	\$ 8.439	2006	61,33	2001	46,58
01-jun-02	30-jun-02	\$ 769.000	30	\$ 1.012.622	\$ 8.439	2006	61,33	2001	46,58

01-jul-02	15-jul-02	\$ 769.000	15	\$ 1.012.622	\$ 4.219	2006	61,33	2001	46,58
TOTAL DIAS			3600						
TOTAL SEMANAS			514,29						
INGRESO BASE DE LIQUIDACIÓN			\$ 1.637.088,36						
SEMANAS COTIZADAS			514						
PENSION A RECONOCER			\$ 1.227.816,27						
PORCENTAJE APLICADO			75%						
PENSION RECONOCIDA			0						
DIFERENCIA			\$ 1.227.816,27						