

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

AUTO – CONFLICTO DE COMPETENCIA

Medellín, Veintiocho (28) de Julio de Dos Mil Veintiuno (2021).

INTRODUCCIÓN

Se decide el conflicto que en torno a la competencia para conocer del proceso especial de disolución, liquidación y cancelación de la inscripción en el registro sindical instaurado por la sociedad **ALIANZA MEI EMPRESAS S.A.S.**, contra el **SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA ALIANZA MEI – “SINALTRAMEI”**; el cual enfrenta a los juzgados **SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN** y **PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE ITAGUI – ANT.**

ANTECEDENTES

Mediante proceso especial, la sociedad **ALIANZA MEI EMPRESAS S.A.S.**, pretende se ORDENE la cancelación de la personería jurídica y la disolución, liquidación y cancelación de la inscripción en el registro sindical de la organización sindical denominada **SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA ALIANZA MEI “SINALTRAMEI”**, por haber incurrido en falsedad al momento de declarar la información para el

debido registro ante el Ministerio del Trabajo y la Protección Social, y en segundo lugar, solicita que las costas y agencias en derecho, queden a cargo de la organización sindical accionada.

Actuaciones de los **JUZGADOS SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN y PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE ITAGUI - ANTIOQUIA.**

La demanda ordinaria laboral le fue repartida inicialmente al **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, quien, mediante proveído del 22 de junio de 2021, decidió RECHAZAR por competencia territorial la presente demanda de solicitud de disolución, liquidación y cancelación de la inscripción en el registro sindical, al considerar que de conformidad con el numeral 2° del artículo 380 del CST, la demanda especial debe formularse ante el juez del trabajo del domicilio del sindicato, y si bien en el acápite de notificaciones se aseguró que la dirección del sindicato pertenece al Municipio de Medellín, tal afirmación no resulta cierta, pues al verificarse el documento anexo 03 que contiene “Formato de Constancia de Registro de Acta de Constitución de una Nueva Organización Sindical, Primera Nómina de Junta Directiva y Estatutos” se evidencia que el municipio al que pertenece al sindicato “SINALTRAMEI” es ITAGUÍ – ANTIOQUIA, siendo así competencia de los Juzgados Laborales del Circuito de Itagüí (reparto) conocer y tramitar el presente asunto.

A su turno, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE ITAGUÍ – ANTIOQUIA**, mediante auto del 29 de junio de 2021, decidió oficiar al MINISTERIO DEL TRABAJO, para que aporte al proceso prueba de la existencia de la organización sindical denominada SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA ALIANZA MEI

“SINALTRAMEI”, y en respuesta a lo solicitado, la entidad requerida expidió las siguientes certificaciones:

LA COORDINADORA DEL GRUPO DE ARCHIVO SINDICAL

C E R T I F I C A

Que revisada la base de datos del Grupo de Archivo Sindical aparece **INSCRITA** y **VIGENTE** la organización sindical denominada **SINDICATO NACIONAL DE LOSTRABAJADORES DE LA ALIANZA MEI “SINALTRAMEI”**, de Primer Grado y de Industria, con Acta de constitución número A-142 del 7 de diciembre de 2020, con domicilio en Medellín, departamento de Antioquia.

Se expide en Bogotá, D.C., a un (1) día del mes de julio de dos mil veintiuno (2021).



YOLANDA ANGARITA GUACANEME

LA COORDINADORA DEL GRUPO DE ARCHIVO SINDICAL

C E R T I F I C A

Que revisada la base de datos del Grupo de Archivo Sindical aparece **INSCRITA** y **VIGENTE** la organización sindical denominada **SINDICATO NACIONAL DE LOSTRABAJADORES DE LA ALIANZA MEI “SINALTRAMEI”**, de Primer Grado y de Industria, con Acta de constitución número A-142 del 7 de diciembre de 2020, con domicilio en Medellín, departamento de Antioquia.

Que la última Junta Directiva **NACIONAL** de la enunciada organización sindical que se encuentra en el expediente es la **DEPOSITADA** a las 10:00 a.m., mediante **CONSTANCIA DE DEPÓSITO** número A-142 del 7 de diciembre de 2020, proferida por John Jairo Cárdenas Arias, Inspector de Trabajo de la Dirección Territorial del Trabajo de Antioquia, la cual registra al señor **YEISON DAVID GONZALEZ MONTOYA**, en calidad de **PRESIDENTE**.

Se expide en Bogotá, D.C., a un (1) día del mes de julio de dos mil veintiuno (2021).

Con fundamento en las referidas certificaciones, en las que consta que el domicilio de la organización sindical accionada es el municipio de Medellín, la Juez Primera Laboral del Circuito de Itaguí – Ant., mediante auto del 13 de julio de 2021, decidió ABSTENERSE de asumir el conocimiento del presente asunto, por FALTA DE COMPETENCIA,

proponiendo así el CONFLICTO NEGATIVO DE COMPETENCIA, ante este Tribunal de Distrito Judicial.

CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL:

Conflicto negativo de competencia: Este se origina cuando dos Despachos Judiciales, respectivamente, reniegan de la competencia (uno de los cuales virtualmente está llamado a conocer del asunto); en este caso, el superior funcional es el llamado a dirimirlo (art. 139 del CGP), correspondiendo en esta oportunidad a la Sala Tercera de Decisión Laboral del este Tribunal, por tratarse de una colisión originada entre dos juzgados de la misma jurisdicción y especialidad y del mismo distrito judicial, como lo prescribe el artículo 18 inciso 2do de la Ley 270 de 1996. Así las cosas, esta Sala se encuentra facultada para definir sobre la autoridad a quien corresponde el conocimiento del presente proceso.

Para resolver lo pertinente debemos remitirnos a las normas que regulan la competencia tratándose de procesos especiales donde se busca sancionar a una organización sindical con la pena de disolución, liquidación y cancelación de la inscripción en el registro sindical, conforme lo reglado en el numeral 2° del artículo 380 del Código Sustantivo de Trabajo.

“ARTICULO 380. SANCIONES. <Artículo subrogado por el artículo 52 de la Ley 50 de 1990. El nuevo texto es el siguiente:>

(...)

2). *Las solicitudes de disolución, liquidación y cancelación de la inscripción en el registro sindical, se formularán ante el juez del trabajo del domicilio del sindicato o, en su defecto, del circuito civil y se tramitarán conforme al procedimiento sumario que se señala a continuación:*

(...)”

Ahora bien, la parte activa relata en el escrito introductorio, que la organización sindical denominada SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA ALIANZA MEI – “SINALTRAMEI” se encuentra domiciliada en el municipio de Itagüí – Ant, así se indicó en el folio N° 2, donde en el acápite de identificación de las partes, veamos:

DEMANDADA: la organización sindical denominada **SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA ALIANZA MEI** a la que seguirá denominando en lo sucesivo por su sigla “**SINALTRAMEI**”, domiciliada en Itagüí (Antioquia) y representada legalmente por el señor **YEISON DAVID GONZÁLEZ MONTOYA** en su calidad de Presidente de la Junta Directiva de la mencionada organización, quien se identifica con la cédula de ciudadanía número 71.383.835.

Lo afirmado en tal sentido, así como lo diligenciado en el acta de constitución de nueva organización sindical, conllevó a que el Juez Segundo Laboral del Circuito de Medellín, a quien le fue repartido el proceso inicialmente, rehusare de su competencia, y ordenase la remisión del expediente ante los Juzgados Laborales del Circuito de Itagüí (Reparto), pues con la demanda, no se aportó la certificación del Ministerio de Trabajo, prueba que ya obra en el plenario en virtud del decreto oficioso ordenado por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Medellín.

Así las cosas, considera la Sala que en el asunto sometido a estudio, la competencia para conocer de la solicitud de disolución, liquidación y cancelación de la inscripción en el registro sindical, le corresponde al Juez Laboral del Circuito del lugar del domicilio del sindicato, que en este caso sería en el Municipio de Medellín por ser el domicilio principal de la organización sindical denominada SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA ALIANZA MEI – “SINALTRAMEI”, cuya inscripción en el registro sindical es la que se pretende cancelar, pues no está probado en el sub lite que se trate de una subdirectiva de la organización sindical domiciliada en el Municipio de Itagüí – Ant.

Siendo este el entendimiento dado al tema por parte de la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia, como puede verse en los Autos N° AL3406-2016, y AL1657-2020, en este último se precisó lo siguiente:

“...De lo dicho en precedencia, se infiere que en el asunto sometido a estudio, la competencia para conocer de la solicitud de disolución, liquidación y cancelación de la inscripción en el registro sindical, le corresponde al Juez Laboral del Circuito del lugar del domicilio del sindicato, que en este caso sería en la ciudad de Cali por ser el principal de la organización o el circuito de Valledupar, por ser la localidad donde se conformó la Subdirectiva de esa asociación, cuya inscripción en el registro sindical es la que se pretende cancelar...”

Así las cosas, concluye la Sala que corresponde al **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, conocer del proceso especial formulado por la sociedad ALIANZA MEI EMPRESAS S.A.S., contra el SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA ALIANZA MEI “SINALTRAMEI”.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**,

RESUELVE:

Primero: DIRIMIR el conflicto negativo de competencia suscitado entre el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Medellín, y el, Juzgado Primero Laboral del Circuito de Itagüí – Ant., en el sentido de definir la competencia para conocer del presente proceso ordinario laboral, en cabeza del **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, quien debe continuar con el trámite procesal

correspondiente, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

Segundo: Remítase el expediente al Juzgado antedicho, para que continúe con el impulso del proceso.

Lo resuelto se notifica en **ESTADOS**.

Los Magistrados:


MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO
Magistrada


ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA
Magistrado


LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL
Magistrada

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N° 131 del 29 de julio de 2021.

Consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>