

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintiocho (28) de julio de dos mil veintiuno (2021)

En el proceso ordinario laboral promovido a través de curadora por **FLOR MARGARITA SÁNCHEZ VALENCIA**, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, procede la **SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Solicitó la demandante el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes por el deceso de su compañero permanente JAIME MAHECHA MARÍN, desde el 7 de julio de 2008 y en consecuencia se condene a COLPENSIONES al pago de la prestación, incluyendo las mesadas adicionales, el retroactivo pensional correspondiente, los intereses moratorios y/o la indexación y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Noveno Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 6 de diciembre de 2018, **ABSOLVIÓ** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** de todas las pretensiones incoadas por la demandante **FLOR MARGARITA SÁNCHEZ VALENCIA**, a quien impuso condena en costas, señalando como agencias en derecho la suma de **\$100.000**.

Esta Sala de Decisión Laboral, al resolver el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, mediante providencia del 18 de junio de 2021, **CONFIRMÓ** íntegramente la sentencia de primera instancia e impuso condena en costas a la demandante, fijando como agencias en derecho la suma de **\$100.000**.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$109'023.120, para el 2021.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante a las pretensiones incoadas en la demanda y que fueron negadas en ambas instancias, concretamente lo relacionado con reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes a cargo de COLPENSIONES, prestación que cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la demandante **FLOR MARGARITA SÁNCHEZ VALENCIA** (27,9 años), sobre la pensión mínima para el año 2021 (\$908.526), multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$329'522.380**;

cifra que aun sin tener en cuenta las demás pretensiones de la demanda supera ampliamente la cuantía exigida en la norma.

Lo anterior indica que le asiste derecho a la parte demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la **PARTE DEMANDANTE** contra el fallo proferido el 18 de junio de 2021.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS virtuales conforme al artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

Los magistrados, (firmas escaneadas)


MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO


ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS

Secretario

P/. Edwin Molina

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados No. 132 del 29 de julio de 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>