

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN**



**SALA LABORAL**  
**Acta N°212**

Proyecto discutido y aprobado en sala virtual

Medellín, veintiocho (28) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Se pronuncia la Sala sobre la manifestación de desistimiento del recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte demandada y la consecuente terminación del proceso.

**ANTECEDENTES**

El señor **Juan Humberto Zuluaga Velásquez** promovió demanda ordinaria laboral de primera instancia contra **Taxi Ger Ltda. y Cia. S.C.A.**, en la que se pretendía la declaratoria de la existencia de una relación laboral entre enero de 1990 y noviembre de 2002; y, en consecuencia, se condene al pago del cálculo actuarial que determinado por **Colpensiones**.

En sentencia del **3 de marzo de 2021**, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Itagüí, profirió sentencia en la que declaró que entre el demandante y **Taxi Ger Ltda. y Cia. S.C.A.** existió un contrato de trabajo entre el 2 de febrero de 2001 y el 1 de julio 2002, condenando al empleador a trasladar a **Colpensiones** el cálculo actuarial por los periodos en que se omitió afiliación comprendidos entre el 2 de febrero y el 28 de febrero de 2001 y desde el 8 de marzo de 2001 y hasta el 1 de junio de 2002.

Esta decisión no la compartió el apoderado de **Taxi Ger Ltda. y Cia. S.C.A.** motivo por el cual la recurrió.

Remitido el expediente ante esta corporación, una vez admitido el mismo y corrido el traslado para alegaciones, el apoderado de la sociedad demandada a

través de correo electrónico<sup>1</sup> manifestó su decisión de desistir del mismo, en dicho memorial se expresó:

“...manifiesto que DESISTO DEL RECURSO INTERPUESTO contra la sentencia de primera instancia dictada por la señora Juez Segunda Laboral del Circuito de Medellín.-sic-”

### CONSIDERACIONES

Para dar respuesta a la petición presentada es necesario remitirse a lo establecido en el artículo 316 del Código General del Proceso-CGP-, aplicable en este caso por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social-CPT y SS-, que sobre el desistimiento de los actos procesales dispone lo siguiente:

Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.

El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.

En ese orden, atendiendo a que al memorialista le fue conferido el poder de disponer del derecho en litigio, y como quiera que su decisión no contiene condicionamiento alguno y no existe sentencia ejecutoriada en el proceso, lo procedente es admitir el desistimiento, quedando en firme la decisión de primera instancia.

Por último, dado que no se cumple con ninguno de los presupuestos para la absolución de costas se condenará a la sociedad demandada al pago de las mismas en esta instancia en favor del demandante. Las agencias se fijan en la suma de **\$454.264.**

---

<sup>1</sup> Remitido del correo electrónico [defensasintegralesas@gmail.com](mailto:defensasintegralesas@gmail.com), el viernes, 9 de julio de 2021 a las 15:48.

## DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Sala Segunda de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín,

## RESUELVE

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento del recurso presentado por el apoderado de **Taxi Ger Ltda. y Cia. S.C.A.**, dentro del proceso ordinario laboral que en su contra promovió el señor **Juan Humberto Zuluaga Velásquez**, quedando en firme la providencia objeto de recurso.

**SEGUNDO: COSTAS** en esta instancia a cargo de **Taxi Ger Ltda. y Cia. S.C.A.** y en favor del demandante. Las agencias se fijan en la suma de **\$454.264**.

**TERCERO: ORDENAR** la devolución del expediente al Juzgado de origen.

Notifíquese y cúmplase.

## LOS MAGISTRADOS



**CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA**



**HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ**



**GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ**

Radicado 05360-31-05-002-2019-00039-01

Radicado Interno: P0742121

Asunto: Acepta desistimiento

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL  
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –  
SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados  
Nº 132 del 29 de julio de 2021.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>