

Recurso: Extraordinario de Casación  
Proceso: Ordinario Laboral  
Radicado: 05001-31-05-005-2017-01031-01  
Demandante: Gloria Isabel Méndez Ibarra, C.C.43.055.405  
Demandado: Universidad Santo Tomás

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL Medellín, once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En el proceso ordinario laboral promovido por la señora **GLORIA ISABEL MENDEZ IBARRA**, identificada con C.C. 43.055.405 contra la **UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS** procede la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandante.

Suplicó la demandante que se declare como pretensión principal, que su despido fue ineficaz, nulo e injusto por parte de la demandada, por lo que está en la obligación de reintegrarla al mismo cargo que tenía al momento del despido, o a otro de igual o superior categoría. En consecuencia, que se le reconozca a título de indemnización, la suma equivalente a todos los salarios y prestaciones legales y extralegales junto con los demás factores que lo integran, incluyendo los aumentos e incrementos, dejados de percibir desde el día del despido hasta la fecha del reintegro efectivo. Así mismo, a reajustarle las sumas de acuerdo a la variación del índice de precios al consumidor que certifique el DANE, desde la fecha del despido hasta el reintegro. Las costas procesales y agencias en derecho debidamente

Recurso: Extraordinario de Casación  
Proceso: Ordinario Laboral  
Radicado: 05001-31-05-005-2017-01031-01  
Demandante: Gloria Isabel Méndez Ibarra, C.C.43.055.405  
Demandado: Universidad Santo Tomás

indexadas. A lo que resulte probado en virtud de las facultades ultra y extrapetita. Subsidiariamente aspira que se declare que el despido fue unilateral, inconstitucional, ilegal e injusto. Consecuente con lo anterior, que se le pague la indemnización legal o extralegal por el despido unilateral e injusto y la adicional consagrada en el art. 26 de la Ley 361 de 1997 debidamente indexada de acuerdo con el índice de precios al consumidor que se cause desde la fecha del despido hasta el momento del pago de la condena. Costas y agencias en derecho a cargo de la demandada debidamente indexada.

El Juzgado de conocimiento, Quinto Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia del 12 de junio de 2019, DECLARÓ la prosperidad de las excepciones de Inexistencia de la obligación y carencia de derecho sustantivo. Absolvió a la Universidad Santo Tomás de las pretensiones formuladas por la Señora Gloria Isabel Méndez Ibarra. CONDENÓ en costas a la demandante, fijó como agencias en derecho la suma de \$828.116, correspondiente a un (1) SMLMV.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 14 de abril de 2021, REVOCÓ la sentencia materia de consulta y, en su lugar, CONDENÓ a la UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS a pagarle a la señora GLORIA ISABEL MENDÉZ IBARRA, la suma de dos millones quinientos veinte mil pesos (\$2'520.000), por concepto de indemnización por despido injusto y en estado de debilidad manifiesta, y cuatro millones quinientos treinta y seis mil pesos (\$4'536.000), por concepto de la indemnización consagrada en el artículo 26 de la Ley 361 de 1997; sumas éstas que se deberán indexar al momento del pago. Costas de la primera instancia cargo de la Universidad Santo Tomás. Sin costas en esta instancia.

Recurso: Extraordinario de Casación  
Proceso: Ordinario Laboral  
Radicado: 05001-31-05-005-2017-01031-01  
Demandante: Gloria Isabel Méndez Ibarra, C.C.43.055.405  
Demandado: Universidad Santo Tomás

Así mismo, el 21 de mayo de 2021, la Sala Cuarta, resolvió la solicitud de aclaración y/o modificación de la sentencia efectuada por el mandatario judicial de la parte actora, y dispuso que “...*NO ACLARA NI ADICIONA la sentencia dictada el quince (15) de abril de 2021...*”

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$109'023.120, para la vigencia del 2021.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Al efecto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en auto AL-501-2018 del 7 de febrero de 2018, en proceso radicado No. 76647, con ponencia del doctor Fernando Castillo Cadena, dijo:

*“...Por otra parte, esta Sala ha adocinado, que cuando la pretensión o la condena se concreta al reintegro de los trabajadores, la cuantía se determina*

Recurso: Extraordinario de Casación  
Proceso: Ordinario Laboral  
Radicado: 05001-31-05-005-2017-01031-01  
Demandante: Gloria Isabel Méndez Ibarra, C.C.43.055.405  
Demandado: Universidad Santo Tomás

*sumando al monto de los valores derivados del reintegro otra cantidad igual, sin importar cuál de las partes recurra en casación...”*

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio dejadas de reconocer en primera y reconocidas parcialmente en segunda instancia; donde tal y como lo solicita el actor, lo relacionado con los salarios dejados de percibir, cuantificados desde el 09 de septiembre de 2016 (fecha del despido) hasta el 21 de mayo de 2021 (fecha de decisión de aclaración y/o complementación de la sentencia de segundo orden), es decir 1.715 días, teniendo en cuenta el salario diario promedio de la demandante para la fecha del despido (fl. 47):

Salario promedio:	\$	833.700
Salario diario:	\$	27.790
Total salarios adeudados:	\$	47'659.850
Salarios duplicados:	\$	95'319.700

Así las cosas, el total que arrojó fue la suma de (\$95'855.700) cifra que, no supera la exigida por la norma.

Lo anterior indica que no tiene derecho la recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral.

En concordancia con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, NO CONCEDE**, el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandante, señora **GLORIA ISABEL MÉNDEZ IBARRA**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Recurso: Extraordinario de Casación  
Proceso: Ordinario Laboral  
Radicado: 05001-31-05-005-2017-01031-01  
Demandante: Gloria Isabel Méndez Ibarra, C.C.43.055.405  
Demandado: Universidad Santo Tomás

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,

CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES

MARIA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ

El Secretario,

NANCY GUTIERREZ SALAZAR

RUBÉN DARÍO LÓPEZ GURGOS

Elaboró: María Elena M.

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN –  
SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N° 118  
del 08 de julio de 2021.

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>

Recurso: Extraordinario de Casación  
Proceso: Ordinario Laboral  
Radicado: 05001-31-05-005-2017-01031-01  
Demandante: Gloria Isabel Méndez Ibarra, C.C.43.055.405  
Demandado: Universidad Santo Tomás

