

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, veintiséis (26) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

En el proceso ordinario laboral promovido por **GILMA HENAO DE PEREZ**, contra **COLPENSIONES**, donde se integró como interviniente ad ex cludendum a la señora **OLGA LUCIA VIANA MUÑOZ**, quien actúa en nombre propio y en representación de su hijo **SANTIAGO ALEJANDRO PEREZ VIANA**, procede, la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante y la demandada.

Solicitó la actora se declare el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes, desde el 08 de octubre de 2015, por la muerte de su cónyuge, en virtud de la condición más beneficiosa, igualmente se condene al reconocimiento del retroactivo pensional, junto con las mesadas adicionales, los intereses moratorios y las costas procesales.

Por su parte la Interviniente, solicito se declare el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes, en calidad de compañera permanente, en el porcentaje que determine el despacho. Y a favor de su hijo menor, en un porcentaje del 50%, por el fallecimiento de su padre, desde el 09 de octubre de 2015, con las mesadas adicionales, los intereses moratorios e indexación. Además, solicita a crecer el 50% de las mesadas futuras que se reconozcan y paguen a favor de su hijo cuando no subsistan los requisitos para que este sea beneficiario de la deprecada pretensión.

El Juzgado de conocimiento, Diecinueve Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 01 de noviembre de 2019, **ABSOLVIÓ** a Colpensiones, de todas las pretensiones. Condenó en costas a las demandantes, a favor de Colpensiones, fijando como agencias en derecho 1 SMLMV en un 50% a cargo de cada una de las demandantes.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 28 de abril de 2021, **REVOCÓ** la sentencia y en su lugar **DECLARÓ** que la señora Olga Lucia Viana Muñoz y Santiago Alejandro Pérez Viana, tienen derecho al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes que dejó causada el señor José Román Pérez Mazo, y en consecuencia **CONDENÓ** al reconocimiento y pago de la misma por valor de \$644.350 mensuales, a partir del año 2015, con un retroactivo por valor de \$56.146.337, así: para la señora Olga Lucia \$33.956.643 y para Santiago Alejandro \$22.189.694, debidamente indexados, y a continuar pagando una mesada equivalente a un smlmv. **AUTORIZO** a Colpensiones descontar del valor de la condena impuesta la suma pagada a la señora Olga Lucia Viana Muñoz, por concepto de indemnización sustitutiva indexada de pensión de sobrevivientes. No impuso costas procesales de primera y segunda instancia a cargo de Colpensiones.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$109'023.120, para el 2021.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas impuestas relacionadas con el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes, y el retroactivo, que cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la interviniente (32.5 años) y la pensión mínima del año 2021 (\$908.526) multiplicado por 13 mesadas, asciende a \$191'926.117,5, cifra que, sin sumar las demás condenas, supera la cuantía señalada en la norma.

Por otra parte, se circunscribe el interés jurídico económico de la parte demandante en las pretensiones incoadas en el libelo de mandatorio, dejadas de reconocer en primera y segunda instancia, relacionadas con la pensión de sobrevivientes, que cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la señora Gilma Henao de Pérez (24,4 años) sobre el 50% de la pensión mínima para el año 2021 (\$908.526) es decir (\$454.263) y multiplicado por 13 mesadas, asciende a \$144.092.223,6, cifra que aun con el 50% de la pensión mínima supera ampliamente la señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte demandante y la demandada a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

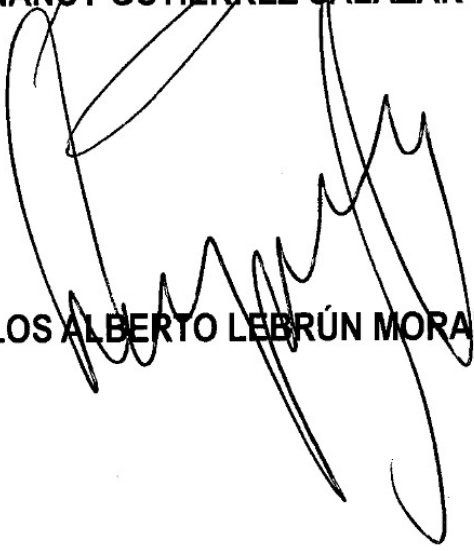
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE** y la **DEMANDADA**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,



**NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR**



**CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES**



**MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ**

**Rubén Darío López Burgos**  
**Secretario**

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR  
DE MEDELLÍN – SALA LABORAL

HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por  
estados N° 131 fijados el 28 de julio de 2021.

Consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>