



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA:	PROCESO EJECUTIVO CONEXO
ASUNTO:	APELACIÓN DE AUTO DEL 26 DE MARZO DE 2021
EJECUTANTE:	MARIA TRANSITO GARCÍA DE ACEVEDO – HEREDEROS DETERMINADOS
EJECUTADOS:	COLPENSIONES
RADICADO:	050013105 019 2018 00270 01
ACTA No	43

La Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín conformada por los Magistrados **ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN y MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA**, se constituyó en audiencia pública en el proceso ejecutivo promovido por **MARÍA TRÁNSITO GARCÍA DE ACEVEDO – HEREDEROS DETERMINADOS** en contra de **COLPENSIONES** para decidir el recurso de apelación interpuesto por la ejecutada frente al auto proferido por el Juez Diecinueve Laboral del Circuito de Medellín mediante el cual ordenó seguir adelante la ejecución.

La Magistrada del conocimiento, doctora Ana María Zapata Pérez, declaró abierta la audiencia. A continuación, la Sala, previa deliberación sobre el asunto, como consta en el **acta 43** de discusión de proyectos, adoptó el presentado por la ponente, el cual quedó consignado en los siguientes términos:

1. ANTECEDENTES

1.1. EL PROCESO ORDINARIO.

La señora **MARÍA TRÁNSITO GARCÍA DE ACEVEDO** instauró proceso ordinario laboral en contra de COLPENSIONES solicitando el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes por el fallecimiento de su hijo SAMUEL ANTONIO ACEVEDO GARCÍA¹, el que se tramitó bajo el radicado 05001310501920130089300. Dentro del trámite del proceso la

¹ Página 3 a 12 del expediente.

demandante falleció el 28 de julio de 2014, y en sentencia de primera instancia se condenó así²:

PRIMERO: Se declara que la señora MARÍA TRANSITO GARCÍA CARVJAL en vida tenía derecho a la pensión de sobrevivientes por el fallecimiento de su hijo SAMUEL ANTONIO ACEVEDO GARCÍA.

SEGUNDO: CONDENAR COLPENSIONES, a reconocer y pagar a favor de la masa sucesoral de la señora MARÍA TRANSITO GARCÍA CARVJAL la suma de \$48.837.617, por concepto de mesadas adeudadas y no pagadas desde el 22 de mayo de 2008 hasta el 26 de octubre de 2014.

TERCERO: Se ORDENA a COLPENSIONES INDEXAR las sumas de dinero adeudadas por el retroactivo pensional.

(...)

La decisión fue confirmada en segunda instancia³, providencia en la que se modificó el **NUMERAL SEGUNDO** en el sentido de CONDENAR a COLPENSIONES, a reconocer y pagar a favor de la masa sucesoral de la señora GARCÍA CARVJAL la suma de **\$48.822.232** por concepto de mesadas adeudadas y no pagadas desde el 22 de mayo de 2008 hasta el 26 de octubre de 2014.

Fue así como el apoderado solicitó se librara mandamiento de pago por : i) Por las sumas a las que fue condenada la entidad mediante sentencia judicial; ii) Las costas y agencias en derecho⁴.

1.2. MANDAMIENTO DE PAGO y EXCEPCIONES PROPUESTAS

Mediante auto del **1 de noviembre de 2016**⁵ se libró mandamiento de pago a favor de la masa sucesoral de la señora MARIA TRÁNSITO GARCÍA DE ACEVEDO por: i) La suma de \$48'837.617 por las mesadas adeudadas entre el 22 de mayo de 2008 y el 26 de octubre de 2014; ii) La indexación del retroactivo; iii) \$9'764.446 por las costas de primera instancia; iv) Y \$650.000 por las costas de segunda instancia.

COLPENSIONES propuso como excepciones las de pago, compensación y prescripción y falta de exigibilidad del título ejecutivo⁶.

² Página 121 a 123 del expediente.

³ Página 145 del expediente.

⁴ Página 185 del expediente.

⁵ Página 189 a 190 del expediente.

⁶ Página 209 a 224 del expediente.

Mediante auto del 3 de diciembre de 2018⁷ se dio traslado de las excepciones a la ejecutante, quien intervino oportunamente, señalando en síntesis, que la entidad no ha cancelado suma alguna y actúa de mala fe y se trata de una defensa que no explica por qué no se ha cancelado el dinero adeudado buscando dilatar el pago.

1.3. AUDIENCIA DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES

El **26 de marzo de 2021** el Juez Diecinueve Laboral del Circuito de Medellín decidió seguir adelante la ejecución por las mesadas adeudadas y no pagadas desde el 22 de mayo de 2008 hasta el 26 de octubre de 2014, junto con la indexación. Para ello razonó de la siguiente forma: i) Desestimó la excepción de prescripción, porque la cuenta de cobro se presentó en noviembre de 2016 y se inició el proceso ejecutivo en mayo de 2018. ii) Declaró probada parcialmente la excepción de pago, pues encontró acreditado el de las costas correspondientes a la primera y segunda instancia; iii) No prospera la compensación porque la parte ejecutante no adeuda saldo alguno a la entidad. iv) Finalmente, arribó a la conclusión de seguir la ejecución por las mesadas del 22 de mayo de 2008 al 26 de octubre de 2014 por valor de \$48'822.232, junto con la indexación. Y se abstuvo de imponer costas, pues a su juicio la documentación allegada no permite la ejecución de la sentencia.

1.4. DEL RECURSO DE LA EJECUTADA

Inconforme con el análisis sobre la excepción de pago, el apoderado de COLPENSIONES interpuso recurso de apelación argumentando la cancelación de lo adeudado en virtud de la Resolución SUB 33870 del 11 de febrero de 2021 por valor de \$63'465.896.

2. TRÁMITE EN ESTA INSTANCIA – COMPETENCIA – PROBLEMAS JURÍDICOS

Mediante auto del 24 de mayo de 2021 se admitió el recurso de apelación y se avocó conocimiento en grado jurisdiccional de CONSULTA⁸, y habiéndose corrido traslado para formular alegatos de conclusión la parte ejecutante se abstuvo de intervenir⁹.

COLPENSIONES en sus alegaciones insistió en haber efectuado el pago de lo adeudado en virtud de lo ordenado con la Resolución SUB 33870 del 11 de febrero de 2021 por valor

⁷ Página 225 del expediente.

⁸ Artículo 15, Decreto 806 de 2020.

⁹ El término para COLPENSIONES era del 3 al 10 de junio, mientras que para la ejecutante iba del 11 al 18 de junio.

RADICADO 050013105 019 2018 00270 00

de \$63'465.896, así: \$48.822.232 por concepto de pagos ordenados en la sentencia, \$19.684.864 por concepto de indexación y \$5.041.200 de descuentos en salud, dando cumplimiento total a la obligación. Solicita así que se declare la terminación del proceso por pago total.

Pues bien, la competencia de la Sala definida por las materias del recurso de apelación y en grado jurisdiccional de consulta a favor de COLPENSIONES se contrae a determinar si efectivamente se acreditó en este proceso el pago de las sumas definidas en el mandamiento o si resulta procedente confirmar la decisión de continuar la ejecución en los términos ordenados en la providencia del **26 de marzo de 2021**

3. CASO CONCRETO.

El Juez de instancia encontró probada la excepción de pago solo frente a las costas del proceso ordinario, concluyendo que si bien la ejecutada emitió la Resolución SUB 33870 del 11 de febrero de 2021 no encontró que con ella se acreditara el pago y revisado el sistema de títulos judiciales tampoco halló algún pago a favor de la masa herencial.

En efecto, revisando el acto administrativo con el que la entidad pretende acreditar el pago de las condenas proferidas en el proceso ordinario tramitado bajo el radicado 05001310501920130089300¹⁰, se observa que en el artículo PRIMERO se ordena pagar a la señora GARCÍA DE ACEVEDO la suma de \$63'465.896, conforme el siguiente detalle:

LIQUIDACIÓN RETROACTIVO	
Pagos ordenados	\$48'822.232
Indexación	\$19'648.864
Descuentos en salud	\$5'0410.200
Valor a pagar	\$63'465.896

Y en el **parágrafo 1** de este artículo se establece:

Los valores liquidados en cumplimiento del fallo judicial deberán ser **reclamados** por los pretendidos herederos del(a) señor(a) GARCÍA DE ACEVEDO MARÍA DEL TRANSITO ya identificado(a) a través del procedimiento de pago a herederos. (Negrilla intencional).

¹⁰ Obrante de página 281 a 288 del expediente.

En el **artículo segundo** se indica:

El pago del presente retroactivo está condicionado al trámite de pago a herederos de competencia de la Dirección de Nómina de Pensionados.

Se advierte entonces que, habiéndose librado mandamiento de pago a favor de la masa sucesoral de la señora MARIA TRÁNSITO GARCÍA DE ACEVEDO desde el **1 de noviembre de 2016**¹¹, la ejecutada con un acto administrativo emitido en el mes de **febrero de 2021** ordena un pago supeditado a la realización de un procedimiento, sin que para el momento en que se profiere esta providencia se acredite en el plenario en manera alguna, el que se hubiese efectuado el desembolso efectivo de las sumas en él ordenadas. Así, si bien la entidad afirma en la Resolución SUB 33870 del 11 de febrero de 2021 que su objeto va dirigido a dar cabal cumplimiento a las decisiones adoptadas en el proceso ordinario tramitado bajo el radicado 05001310501920130089300, en últimas el pago está condicionado a un trámite ante la Dirección de Nómina de Pensionados y de hecho, conforme la información allegada por el apoderado de la parte ejecutante en esta instancia, el pasado 15 de junio de 2021 radicó en COLPENSIONES solicitud dirigida a que le dieran respuesta de fondo al pago de herederos solicitado mediante **Radicado 2017- 8516320** resuelto con la SUB 33870 del 11 de febrero de 2021¹².

Siendo, así las cosas, la Sala comparte la decisión adoptada en la providencia que se revisa, porque **la sola expedición del acto administrativo no constituye prueba efectiva de la realización del pago efectivo de las sumas que en él de ordenan**; y al no allegarse por la entidad elemento probatorio que permita concluir la entrega de los dineros a la parte ejecutante, se CONFIRMARÁ la decisión. Al no salir adelante el recuso, se causan costas en esta instancia a cargo de la ejecutada en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso. Se fijan como agencias en derecho una suma equivalente a (1) un s.m.m.l.v.

6. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Sexta de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, **DECIDE:**

¹¹ Página 189 a 190 del expediente.

¹² Ver archivos PDF 12 y 13 del expediente virtual

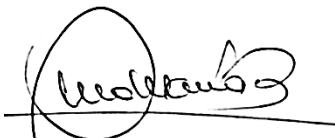
RADICADO 050013105 019 2018 00270 00

PRIMERO: CONFIRMAR el auto del 26 de marzo de 2021 emitido por el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Medellín, por las razones de esta providencia.

SEGUNDO: Condenar en COSTAS de en esta instancia a la ejecutada. Valor de las agencias en derecho una suma equivalente a (1) un s.m.m.l.v.

Lo anterior se notifica por ESTADOS, vencido el término de notificación se ordena remitir nuevamente el expediente al Juzgado de origen.

Los Magistrados,



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° 125 del 19 de julio de 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>

RADICADO 050013105 019 2018 00270 00



RADICADO: 050013105 019 2018 00270 00

AUTO del 16/07/2021

Con este código puede acceder a la actuación de segunda instancia, **para ello debe tener una cuenta de Microsoft.**

Enlace en caso de no tener lector QR: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/amzapatap_cendoj_ramajudicial_gov_co/EvjIPkyo6Y9EjdppsKrtoS0BZpyXQBRiDSazLp4IS03vTg?e=rfVnjv