

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA DE DECISIÓN LABORAL

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y FALLO

El treinta (30) de junio de dos mil veintiuno (2021), la SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL del TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN se constituyó en audiencia, en el presente proceso ordinario laboral promovido por el señor **SIGILFREDO ARTEAGA CARMONA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES** (en adelante COLPENSIONES), tramitado bajo el radicado No. **05001-31-05-011-2017-00374**, venido a esta instancia en CONSULTA de la sentencia de primer grado.

Se observa a folio 90, escrito mediante el cual, VICTORIA ANGELICA FOLLECO ERASO portadora de la T.P. 194.878 del Consejo Superior de la Judicatura, invocando su calidad de apoderada especial de COLPENSIONES sustituye el poder a favor del abogado JUAN PABLO ARCOS RODRÍGUEZ portador de la T.P. 309.069 del Consejo Superior de la Judicatura, por lo que se le confiere a este personería como apoderado sustituto de la demandada.

El Magistrado del conocimiento, Dr. FRANCISCO ARANGO TORRES, declaró abierto el acto y previa deliberación sobre el asunto, la Sala adoptó el proyecto presentado por el ponente, el cual quedó concebido en los siguientes términos:

1. ANTECEDENTES

A través de la presente acción judicial, el demandante pretende se condene a COLPENSIONES a reconocerle pensión de invalidez con los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 e indexación.

Como fundamentos fácticos de sus pretensiones, relata el actor en la demanda, que, fue calificada por el entonces INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES de pérdida de capacidad laboral (en adelante PCL) el 11 de noviembre de 1993.

Afirma que cuenta con 107.42 semanas cotizadas en los 6 años anteriores a estructuración de la invalidez y que solicitó a COLPENSIONES el reconocimiento de la pensión de invalidez sin que a la fecha de presentación de la demandada se le haya dado respuesta.

Señala que estuvo imposibilitado para cotizar 150 semanas dentro de los 6 años anteriores a la fecha de estructuración por haber nacido el 17 de mayo de 1971.

2. DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA

La oficina judicial de la primera instancia despachó de manera desfavorable las pretensiones de la demanda ABSOLVIENDO a COLPENSIONES de ellas.

Para absolver argumentó el *a quo* que el actor no cumple con la densidad de semanas para acceder a la pensión de invalidez exigidas por la norma aplicable a su caso, es decir el Decreto 758 de 1990, pues los 6 años anteriores a la estructuración de la invalidez, tiene menos de 90 semanas cotizadas y no las 150 que se exigen en el anterior lapso, ni cuenta con las 300 semanas cotizadas en cualquier época.

3. DE LAS ALEGACIONES EN SEGUNDA INSTANCIA.

Corrido el traslado para alegar en esta instancia, los apoderados de las partes no hicieron uso de esta oportunidad legal.

3. PROBLEMA JURÍDICO PARA RESOLVER.

El problema jurídico por resolver se circunscribe a establecer si el actor cumple con los requisitos legales para el pago de la pensión de invalidez de origen común. y si hay lugar al pago de intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993.

Tramitado el proceso en legal forma, y por ser competente esta Corporación Judicial para conocer de la CONSULTA de la sentencia de primera instancia, conforme a lo dispuesto en los Art. 14 de la Ley 1149 de 2007, se pasa a resolver, previas las siguientes,

4. CONSIDERACIONES

Para resolver la consulta, sea lo primero manifestar que en materia de pensión de invalidez la norma aplicable es la vigente al momento de la ocurrencia del riesgo, es decir la fecha en que se estructuró el estado de invalidez.

En este caso, conforme al dictamen médico laboral del Instituto de seguros sociales (fl.12) al señor SIGIFREDO ARTEAGA CARMONA se le calificó con una incapacidad permanente total y se estableció como fecha de estructuración 11 de noviembre de 1993, por lo tanto, la norma aplicable es el artículo 6 Decreto 758 de 1990 que exige como requisitos para acceder a pensión de invalidez por riesgo común, en primer lugar, ser invalido permanente total, invalido permanente o gran invalido, requisito con el que cumple el actor y, en segundo lugar, haber cotizado para el Seguro de Invalidez, Vejez y Muerte, ciento cincuenta (150) semanas dentro de los seis (6) años anteriores a la fecha del estado de invalidez, o trescientas (300) semanas, en cualquier época.

Respecto al requisito de densidad de semanas cotizadas, revisada la historia laboral del actor que milita a folio 14, resulta forzoso concluir, que el demandante NO acreditó el cumplimiento de los requisitos de la norma, pues en los 6 años anteriores a la estructuración de la invalidez, ello es, entre el 11 de noviembre de 1987 y este mismo día y mes del año 1993, solo tiene 85,46 semanas cotizadas y en todo el tiempo de afiliación solo cuenta con 108.71 semanas cotizadas, e incluso 23,14 de ellas, fueron cotizadas en fecha posterior a la invalidez.

Es de precisar que el argumento expuesto en la demanda para sustentar el incumplimiento de las semanas exigidas por la norma, referido a que el actor nació en el año 1971 no es suficiente para exonerarle del cumplimiento del requisito, pues la norma no hace distinción alguna ni exige una densidad de semanas inferior dependiendo de la edad del afiliado, no siendo dable para el juzgador reconocer la prestación desconociendo el precepto legal.

Conforme a lo anterior, el demandante no acreditó cumplir con la densidad de semanas exigida por el artículo 6 del Decreto 758 de 1990 y, por lo tanto, como bien lo consideró el a quo, el señor SIGIFREDO ARTEAGA CARMONA no tiene derecho a la pensión de invalidez que pretende, debiéndose confirmar la sentencia de primera instancia.

Sin Costas por revisarse la sentencia en el grado jurisdiccional de consulta.

5. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia consultada del 6 de junio de 2019, proferida por el JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, en el presente proceso de **SIGIFREDO ARTEAGA CARMONA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-**.

SEGUNDO: Sin costas en esta instancia.

La anterior sentencia se notifica a las partes en ESTADOS.

No siendo otro el objeto de esta diligencia se declara culminada, y se firma por quienes en ella han intervenido, los Magistrados,

FRANCISCO ARANGO TORRES

JOHN JAIRO ACOSTA PÉREZ

JAIME ALBERTO ARISTIZÁBAL GÓMEZ

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados
N ° **114** del **01 DE JULIO DE 2021**.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>

Firmado Por:

FRANCISCO ARANGO TORRES
MAGISTRADO
MAGISTRADO - TRIBUNAL SUPERIOR SALA LABORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA

JAIME ALBERTO ARISTIZABAL GOMEZ
MAGISTRADO
MAGISTRADO - TRIBUNAL SUPERIOR SALA LABORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA

JOHN JAIRO ACOSTA PEREZ
MAGISTRADO
MAGISTRADO - TRIBUNAL SUPERIOR SALA LABORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f48deb113c69deb1c391f613906ded800cd7d2dd39df166265e054b11d474bf0**

Documento generado en 30/06/2021 10:34:24 AM