



## SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, seis (6) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 05001-22-05-012-2021-00103  
Accionante: María Teresa Gaviria Echadía  
Accionado: Juzgado Doce Laboral del Circuito de Medellín  
Proceso: Niega apertura incidente de desacato

En el presente caso, la accionante, por escrito, indica que interpuso acción de tutela por violación al derecho de petición, solicitando se emitiera el auto de liquida costas y se autorizaran las copias auténticas, todo ello dentro del proceso ordinario laboral identificado con el radicado 05001-31-05-012-2017-00417, afirmando que, mediante Sentencia, esta magistratura denegó por carencia actual de objeto la acción, por hecho superado.

Expresa que el 11 de mayo de la presente anualidad, el Juzgado Doce Laboral autorizó la expedición de copias, pero a la fecha no se han enviado por correo electrónico y si bien se canceló parte de la condena por medio de depósito judicial, no se ha podido realizar la cuenta de cobro para ser presentada ante la respectiva entidad, por lo que no se ha cumplido con la respuesta al derecho de petición, solicitando se requiera a la accionada, a efectos de que allegue las copias auténticas solicitadas.

Frente a la anterior petición, se encuentra que el 21 de mayo de la presente anualidad, se profirió sentencia dentro de la acción de tutela de la referencia, en la cual, en su parte resolutive, se indicó:

***“PRIMERO: DENEGAR la Tutela promovida por la señora MARIA TERESA GAVIRIA ECHANDIA, en contra del JUZGADO DOCE***

***LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN, por carencia actual de objeto por hecho superado, conforme a lo antes expuesto”.***

Para llegar a la anterior decisión, se tuvo en cuenta que la agencia judicial accionada acreditó que procedió, por medio del auto fechado del 11 de mayo de 2021, a resolver la solicitud presentada por la accionante, situación que fue verificada por esta Sala de Decisión, realizándose la consulta de procesos en la página web de la Rama Judicial, evidenciando que, el proceso con radicado 050013105012201200417, presenta la siguiente actuación ingresada el día 11 de mayo de 2021 “*Auto declara en firme liquidación de costas –CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR,. SE APRUEBA Y DECLARA EN FORME LA LIQUIDACION DE COSTAS. UNA VEZ EJECUTORIADO EL PRESENTE AUTO SE ORDENA EL ARCHIVO DEL EXPEDIENTE”.*

De igual forma se encuentra que la Sentencia no fue impugnada por la parte accionante.

Así las cosas, se tiene que no existe orden dada dentro de la acción de tutela, que deba ser cumplida por el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Medellín, no siendo procedente dar apertura a un trámite de desacato, sin una orden de tutela que lo respalde.

En consecuencia, la suscrita magistrada ponente:

### **RESUELVE**

DENEGAR LA APERTURA DEL INCIDENTE DE DESACATO, solicitada por la parte accionante.

NOTIFÍQUESE

  
**SANDRA MARIA ROJAS MANRIQUE**  
MAGISTRADA PONENTE

El presente auto fue notificado por estado No 117 fijado en la secretaría de la sala del Tribunal Superior de Medellín, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.) del 7 de Julio de 2021

\_\_\_\_\_  
RUBEN DARIO LOPEZ BURGOS  
Secretario