



## **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL**

Medellín, Octubre trece (13) de dos mil veintiuno (2021)

Dentro del trámite Ejecutivo Conexo Laboral adelantado por JORGE ENRIQUE BUITRAGO ORJUELA contra LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES con radicado N° 004–2017-00209, se presentó recurso de apelación contra la providencia del 25 de junio de 2021.

Sería del caso entrar a decidir lo propuesto, no obstante, encuentra la sala que al tratarse de un asunto cuya cuantía es inferior a 20 SMLMV, la competencia para conocer del asunto es en única instancia, por lo que resulta improcedente el recurso de alzada. Se precisa que si bien la competencia funcional para conocer de la ejecución se halla en cabeza del juez que dictó la providencia que se ejecuta, ello no se debe confundir con el trámite que debe impartirse en razón a la cuantía, que para el caso sub examine corresponde al de única instancia; además, aunque la ejecución se tramita en el mismo cuaderno ordinario, se trata de un nuevo proceso, sin que pueda entenderse como una extensión del juicio declarativo, pues en él proceden excepciones, nulidades propias y demás circunstancias jurídicas características de un proceso autónomo. (al respecto la decisión de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia SLT-6155 de 2018)

Así las cosas, por tratarse de un asunto de única instancia en razón a su cuantía, se **INADMITE EL RECURSO DE APELACIÓN.**

Remítase el expediente al juzgado de origen para lo de su competencia.

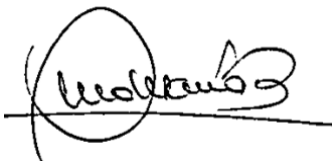
Los magistrados



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN



MARÍA PATRICIA YÉPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

CERTIFICO: Que el auto anterior fue notificado por  
ESTADOS hoy 14 de octubre en la secretaría de la  
Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín a las  
8 a.m. Medellín, \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Secretario