

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO  
SECRETARIA

ESTADOS

CONJUEZ PONENTE: GLORIA BENAVIDES CABRERA

SIETE (7) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)

No. Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Actuación	cuadernos
2018-00072	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	Julio Cesar Montenegro	Nación – Procuraduría General de la Nación	Auto Rechaza demanda	1

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 201 DEL C.P.A.C.A,  
SE NOTIFICA LAS PROVIDENCIAS QUE ANTECEDEN HOY SIETE (7) DE JULIO DE DOS MIL  
VEINTIDOS (2022)  
SE ENTENDERÁN COMO PERSONALES LAS NOTIFICACIONES SURTIDAS A TRAVÉS DEL BUZÓN DE  
CORREO ELECTRÓNICO (C.P.A.C.A. Art 197)



**OMAR BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Secretario Tribunal Administrativo de Nariño

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO**  
**SALA DE CONJUECES**

**CONJUEZ PONENTE: GLORIA BENAVIDES CABRERA**

Acción: Nulidad y Restablecimiento del Derecho.  
Radicado: 52-001-23-33-000-2018-00072-00.  
Actor: Julio César Montenegro  
Demandados: Nación – Rama Judicial

San Juan de Pasto, cinco (5) de julio de dos mil veintidós (2022).

**ASUNTO.**

Procede el Tribunal a pronunciarse sobre la admisión o rechazo de la demanda instaurada por el señor JULIO CÉSAR MONTENEGRO actuando por conducto de su APODERADA, la Abogada FANNY PARRA ERASO y en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho en contra la NACIÓN – RAMA JUDICIAL.

El artículo 170 de la Ley 1437 de 2011 dispone que se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley, por auto susceptible de recurso de reposición. El demandante cuenta con un plazo de diez (10) días para corregir sus defectos. Si no lo hiciera se rechazará.

El artículo 169 *ibídem* prevé que se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:

**“Art. 169: (...)**

**2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiera corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.**

**(...)”** (Subraya y negrita fuera de texto.)

Con fecha 7 de junio de 2022 se profirió auto por medio del cual se inadmitió la demanda, ordenando corregirla dentro de los diez días siguientes a la notificación del mismo.

Este auto fue notificado a la apoderada de la parte demandante el 9 de junio de 2022; el término para corregir la demanda corrió entre los días 10-24 de junio, en el informe secretarial que antecede, se pone en consideración que la parte demandante se abstuvo de presentar escrito corrigiendo de la demanda.

En este sentido, considerando que el Tribunal concedió el término de diez días para que el demandante adecúe la demanda y cumpla con los requisitos de ley referidos, ésta se rechazará, de acuerdo a lo previsto en los artículos 169 y 170 de la Ley 1437 de 2011.

Por lo expuesto, el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO, SALA DE CONJUECES,**

**RESUELVE:**

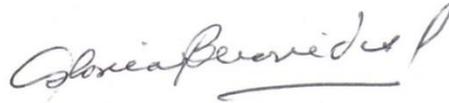
**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por los motivos expuestos en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia, devuélvanse los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.

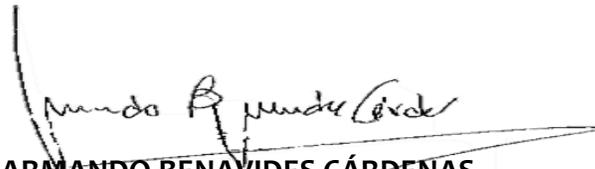
**TERCERO:** La presente decisión se notificará en estados electrónicos de acuerdo con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

Esta decisión se discutió y aprobó en Sala de Decisión de la fecha.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**GLORIA BENAVIDES CABRERA**  
Conjuez Ponente



**ARMANDO BENAVIDES CÁRDENAS**  
Conjuez

Con renuncia aceptada  
**MARIANO LÓPEZ MARTÍNEZ**  
Conjuez