



**2017-01107**

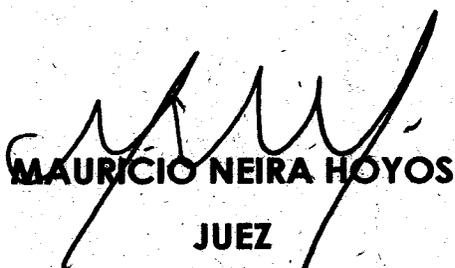
Villavicencio, (Meta), veintisiete (27) de julio de Dos Mil Veintidós (2022).

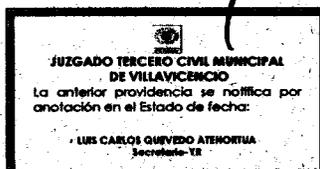
De acuerdo a lo ordenado mediante sentencia de fecha 12 de enero de 2022 (Fls.121-125), se decreta la **RESTITUCION** del 50% bien inmueble denominado LOTE 4 – A de Villavicencio – Meta, identificado con matrícula inmobiliaria No. 230-49353, dado en arrendamiento a **HOFFMAN ANTONIO VELASQUEZ JARAMILLO** y **hágase ENTREGA real y material** del mismo al arrendador **JOSE ERNESTO ROGELIS VEGA**

Para la diligencia de entrega del bien inmueble a **RESTITUIR**, acatando lo previsto en el parágrafo 3 del Art. 38 del Código General del proceso se comisiona con amplias facultades a **LA ALCALDIA DE VILLAVICENCIO-META** (parágrafo 3 del Art. 38 del Código General del proceso. Librese la presente comisión con los insertos del caso, y quien debe identificarlo plenamente por sus linderos.

Para la diligencia de entrega del inmueble arrendado, la parte actora deberá aportar copia de la escritura del bien inmueble a restituir para identificarlo plenamente por sus linderos.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**RAD. 2017-01187**

Villavicencio (Meta), Veintisiete (27) de Julio de Dos Mil Veintidós (2022).

En atención a lo solicitado elevada por el apoderado de la parte actora (fl-96) y de conformidad con lo reglado en el Art. 461 del C. G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA de BANCO OCCIDENTE S.A., CESIONARIO REFINANCIA S.A.S. contra OSCAR ARMANDO PADILLA ROJAS por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.**

**SEGUNDO:** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y que se encuentren vigentes. Oficiese como corresponda. Contrólense remanentes en caso de existir.

**TERCERO:** ORDENAR en favor de la parte demandada el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción. Por secretaría déjense las constancias pertinentes.

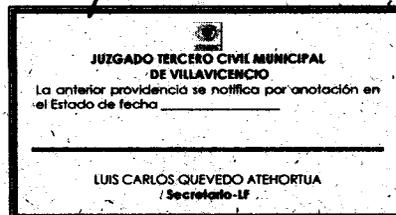
**CUARTO:** En caso de existir títulos judiciales a órdenes del presente proceso, entréguese los mismos a favor de la parte demandada.

**QUINTO:** No se condena en costas.

**SEXTO:** ARCHIVAR el presente proceso, previa anotación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**2021-00719**

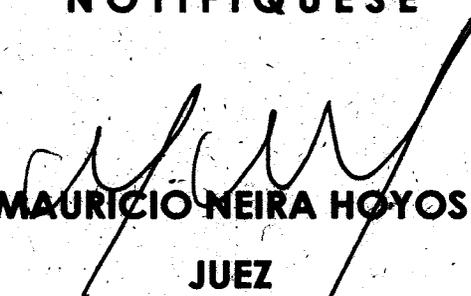
Villavicencio, (Meta), veintisiete (27) de julio de Dos Mil Veintidós (2022).

El despacho **RECHAZA** la presente demanda por no haber sido subsanada conforme al requerimiento hecho mediante auto 20 de abril de 2022, de acuerdo al numeral SEGUNDO: en su numeral 3. El cual manifiesta que deberá incluir un acápite en la demanda en donde indique y determine en forma clara la cuantía conforme lo establece el numeral 9 del art. 82 del C.G.P. en armonía con el numeral 3 del Art. 26 ibidem; toda vez que, a pesar de remitir escrito de subsanación, no se evidencia que allegará la demanda integrada en un solo escrito junto con el acápite de CUANTIA, ni en escrito separado.

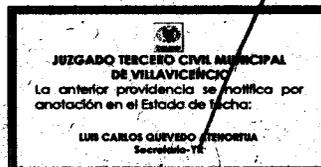
Sin necesidad de desglose toda vez que la misma fue radicada de manera virtual.

Déjense las constancias del caso en el libro radicator

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**





**2015-00522**

Villavicencio, (Meta), veintisiete (27) de julio de Dos Mil Veintidós (2022).

Mediante auto del 20 de agosto de 2020, el Juzgado ordenó acumulación de demanda y libro orden de pago por la vía Ejecutiva de mínima cuantía, en contra de FLOR ANGELA BAEZ, para que pague a favor de CHARLES ALEXANDER PIÑEROS MANRIQUE, las sumas de dinero indicadas en el auto de mandamiento de pago de la demanda acumulada. Esta providencia se notificó por estado al demandado conforme a lo dispuesto en el art. 463 numeral 1 del Código General del Proceso.

En la demanda acumulada se realizó en debida forma el emplazamiento de los acreedores de la demandada FLOR ANGELA BAEZ y todos los que tengan títulos de ejecución contra la demandada, ordenada en providencia del 20 de agosto de 2020.

Continúa el Despacho con el trámite del proceso de la referencia, pues se encuentra debidamente integrada la Litis y, se cumple el presupuesto dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Procesos; al amparo de los siguientes:

**ANTECEDENTES:**

- 1.- CHARLES ALEXANDER PIÑEROS MANRIQUE actuando en causa propia, convocó a FLOR ANGELA BAEZ para conseguir el pago de la LETRA DE CAMBIO allegada.
- 2.- En proveído de 20 de agosto de 2020 este Despacho libró mandamiento de pago por sumas de dinero, en la forma peticionada en la demanda acumulada (Fls. 5-6 / CD No. 3)
- 3.- A los acreedores que tienen títulos de ejecución contra la deudora se les EMPLAZO en el Registro Nacional de Personas



**2015-00522**

Emplazadas conforme lo establece el art- 10 de la Ley 2213 de 2022, sin que se hicieran parte al proceso o pronunciaran al respecto.

**CONSIDERACIONES:**

Sabido es que, para librar mandamiento de pago en un juicio ejecutivo es necesario que el documento contenga una obligación clara, expresa y exigible a cargo del ejecutado, que provenga del deudor y que constituya plena prueba contra él; es decir, que el crédito aparezca explícito y determinado en el título en cuanto a su naturaleza y elementos; si no se reúne dichos requisitos no podrá adelantarse su ejecución, lo que quiere significar que la orden de apremio tiene que apoyarse, necesariamente, en un documento que, por sus características, le ofrezca al juzgador un grado de certeza tal, que de su simple lectura quede acreditada, la existencia de un derecho personal insatisfecho.

A su turno, proferida la orden de apremio y luego de notificado la parte pasiva, quien no propuso excepciones, es oportuno dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso; pues acaecido éste supuesto, el juez ordenará, por medio de auto que no es susceptible de recurso alguno, (i) seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, (ii) el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, (iii) practicar la liquidación del crédito y (iv) condenar en costas al ejecutado.

Bajo ese panorama, en el plenario se libró mandamiento de pago, tras encontrarse plenamente acreditado que el demandante inicio proceso ejecutivo con base en el CONTRATO DE LEASING que reúne los requisitos atrás comentados y notificada a la parte demandada según lo establecido en el decreto 806 del 2020, sin que formulara excepciones oportunamente a la misma; es procedente seguir adelante con la ejecución cumplidas las formalidades del señalado canon procesal, ante la postura adoptada por el extremo pasivo.



**2015-00522**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO**,

**RESUELVE:**

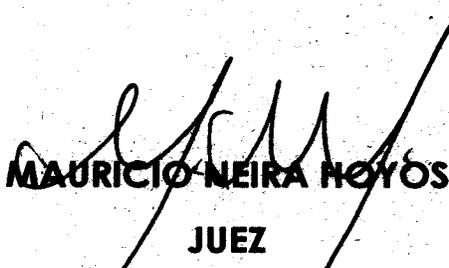
**PRIMERO:** ORDENAR. SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION conforme el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, procédase al avaluó y remate de los bienes embargados o de los que se llagaren a embargar, conforme las reglas previstas en el artículo 444 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Practíquese la liquidación del crédito, dese cumplimiento a lo dispuesto el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Condénese en costas a la parte ejecutada. Por agencias en derecho se fija la suma de \$532.000, conforme al acuerdo PSAA16-10554 del C.S.J., las cuales equivalen al 7% del valor total ordenado en el mandamiento de pago. Por secretaria liquídense.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYÓS**

**JUEZ**



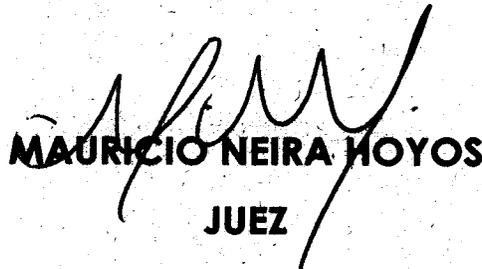


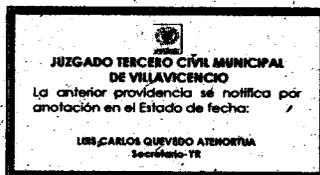
**2017-01152**

Villavicencio, (Meta), veintisiete (27) de julio de Dos Mil Veintidós (2022).

De las excepciones de mérito presentadas por la demandada **LUZ MARY DOMINGUEZ ANGULO** mediante apoderado judicial obrante a folios 98-100, córrase traslado a la parte demandante **FINANZAUTO S.A.** para que se pronuncie al respecto, por el término de cinco (05) días de conformidad con lo previsto con lo previsto en el Art. 443 del Código General del proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**2021-00097**

Villavicencio, (Meta), Veintisiete (27) de Julio de Dos Mil Veintidós (2022).

En consecuencia, decrétense, practíquense y ténganse como tales las siguientes pruebas:

**PARTE DEMANDANTE:**

**DOCUMENTALES**

Téngase como pruebas documentales en cuenta las aportadas con la demanda obrante en el proceso.

**TESTIMONIALES**

Decrétense los testimonios de **JOSE CÉLICO SILVA JIMENEZ** y **ANGELICA YORLEY CAMACHO**, los cuales se practicará el día de la audiencia programada en este mismo auto.

La parte demandante deberá realizar las correspondientes actuaciones para que los citados concurren a la misma.

**INSPECCION JUDICIAL**

Para la práctica de la inspección judicial en la misma fecha y a continuación procederá el despacho a dar aplicación al artículo 375, numeral 9 del Código General del proceso, para la práctica de la **DILIGENCIA DE INSPECCIÓN JUDICIAL** con el fin de verificar la instalación adecuada de la valla que debe fijarse con las características reglamentarias sobre el inmueble objeto de la demanda. Así mismo verificar los hechos relacionados en la demanda y constitutivos de la posesión alegada, e igualmente se agregará al expediente fotografías actuales del inmueble en las que se observara el contenido de la valla instalada o del aviso fijado, a la misma deberá acudir los señores **JOSE CÉLICO SILVA JIMENEZ** y **ANGELICA YORLEY CAMACHO**, para que declaren sobre los hechos de la demanda, la cual será celebrada el día **26 de agosto de 2022** a partir de las **9:00 A.M.**

**PARTE DEMANDADA PERSONAS INDETERMINADAS (Curador ad-litem)**

**DOCUMENTALES**

Téngase en cuenta al momento de dictar el fallo que en derecho corresponda las documentales allegadas al expediente con la contestación de la demanda.

Se advierte a las partes y a sus apoderados que la inasistencia a la audiencia, por hechos anteriores a la misma, solo podrá justificarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa.



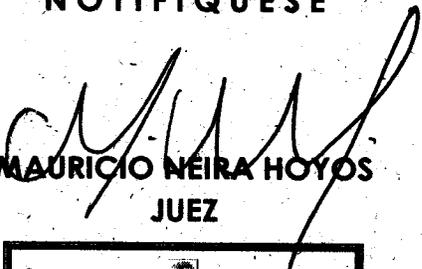
**2021-00097**

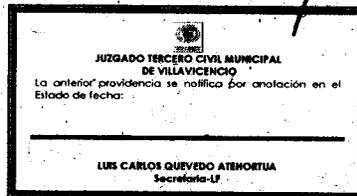
Las justificaciones que presenten las partes o sus apoderados con posterioridad a la audiencia, solo serán apreciadas si se aportan dentro de los 3 días siguientes a la fecha en que ella se verifíco, se hace la advertencia a las partes que el Juez solo admitirá aquellas que se fundamenten en fuerza mayor o caso fortuito y solo tendrán el efecto de exonerar de las consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas que se hubieren derivado de la inasistencia, de lo contrario les acarreará las consecuencias y sanciones previstas en el numeral 4 del Art. 372 Ibidem.

Se le hace saber a los intervinientes que, conforme a lo dispuesto en el inciso 2º del Art. 2, de La Ley 2213 de 2022, Dicha audiencia se desarrollará de manera virtual, a través de la plataforma LIFESIZE.

Por lo anterior, se dispone la citación a las partes, quienes deberán acudir junto con sus apoderados. El ingreso a la audiencia se hará a través del link que previamente se enviará a los correos electrónicos de las partes. La inasistencia injustificada acarreará las sanciones previstas en la Ley.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**Rad. 2021-00662**

Villavicencio, (Meta), Veintisiete (27) de Julio de Dos Mil Veintidós (2.022).

En atención al anterior documento (fl-34-48) que anteceden allegados por la parte actora, suscrito por JOSE ALEJANDRO LEGUIZAMON PABON Representante Legal de la demandante SCOTIABANK COLPATRIA S.A y JOSEFINA DE LOS ANGELES BOHORQUEZ Apoderada General de SYSTEMGROUP S.A.S. Respectivamente y feniendo en cuenta lo preceptuado por el ART. 1969 del Código civil, el juzgado,

**RESUELVE:**

PRIMERO: ACEPTAR la CESION DEL CREDITO PRINCIPAL, perseguido en este asunto efectuada por la parte demandante, SCOTIABANK COLPATRIA S.A. a favor de SYSTEMGROUP S.A.S.

SEGUNDO: TENER a SYSTEMGROUP S.A.S. como nuevo demandante cesionario dentro del presente proceso, como titular de los créditos, garantías y privilegios que le correspondan al cedente, en consecuencia de lo anterior;

TERCERO: Notifíquese la presente providencia a la parte demandada por Estado,

CUARTO: Igualmente, conforme a la ratificación poder, téngase como apoderada judicial del cesionario al Dr. **PEDRO MAURICIO BARRERO**.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p><b>LUIS CARLOS QUEVEDO ATEHORTUA</b> Secretario-LF</p>
---

Carrera 29 No. 33B- 79 Plaza de Bandera Palacio de Justicia Torre B Oficina 309  
PBX (0986) 621126 Ext. 158  
e-mail: [cmpl03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Home Page de la Rama Judicial: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Rad. 2021-00662-00



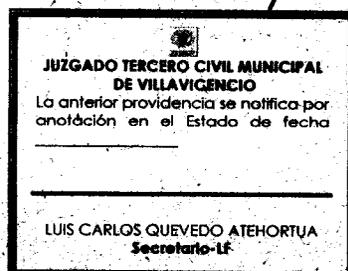
Villavicencio, (Meta), Veintisiete (27) de Julio de Dos Mil Veintidós (2022).

1.- Conforme a la solicitud que es elevada por la doctora ANDREA CATALINA VELA CARO apoderada de la parte actora. Y al tenor del Art. 76 del Código General Del Proceso, se acepta la renuncia al endoso y poderes otorgados a la misma por la sociedad RESUELVE CONSULTORIA JURIDICA Y FINANCIERA S.A.S.

2.- Atendiendo la solicitud obrante (fl-125) al tenor de los arts. 74 y 75 del Código General del Proceso, se reconoce personería V&S VALORES Y SOLUCIONES GROUP S.A.S, representado judicialmente por la Dra. DIANA MARCELA OJEDA HERRERA., para actuar como apoderada de la parte demandante.

### NOTIFÍQUESE

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**Rad. 2018-00399**

Villavicencio (Meta), Veintisiete (27) de Julio de Dos Mil Veintidós (2022).

Conforme a la solicitud (fl-38), al tenor del Art. 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia al poder conferido a la Dra. ZULMA NATALY IREGUI AGUIRRE.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p style="text-align: center;"> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha: _____</p> <p style="text-align: center;">LUIS CARLOS QUEVEDO ATEHORTUA Secretario-LF</p>
---



**2014-00399**

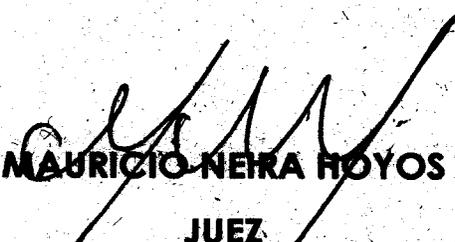
Villavicencio, (Meta), veintisiete (27) de julio de Dos Mil Veintidós (2022).

1.- Teniendo en cuenta lo solicitado en el escrito obrante a folio que antecede por secretaria hágase una relación de los títulos que obren a órdenes del presente asunto y realícese la entrega de los dineros que se encuentren en el proceso consignados a favor del demandante.

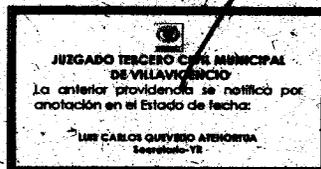
2.- Téngase por agregado los anteriores oficios (Fls. 16-27), remitidos por el JUZGADO PRIMERO DEL CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO DE VILLAVICENCIO, donde dejan a disposición de este proceso el remante con los oficios Nos. 1512, 1513, 1514, 1515, 1516, 1517, 1518, 1519, 1520 y 1521, dirigidos a los bancos Caja Social, BBVA Colombia, City Bank, Av Villas, Banco de Occidente, Banco Popular S.A., Corpbanca y Banco Agrario de Colombia de fecha 16 de abril de 2018.

3.- Téngase por agregado los anteriores oficios (Fls. 16-27), remitidos por el JUZGADO PRIMERO DEL CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO DE VILLAVICENCIO, donde dejan a disposición de este proceso el remante con los oficios Nos. 0987 y 0988, dirigidos a la Policía Nacional y Banco BBVA Colombia S.A. de fecha 12 de noviembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**





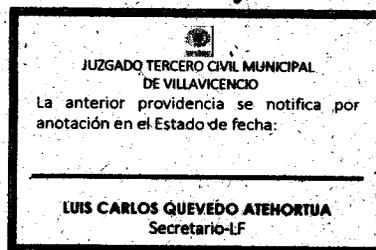
**2018-00637**

Villavicencio, (Meta), Veintisiete (27) de Julio de Dos Mil Veintidós (2022).

Se corrige proveído calendado el día 16 de noviembre de 2021 (fl-65) en el sentido que se reconoce personería a la Dra. LILIANA MARCELA SOLANO ROJAS y no como quedo enunciado en el proveído antes referido, las demás determinaciones quedan incólumes.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
Juez



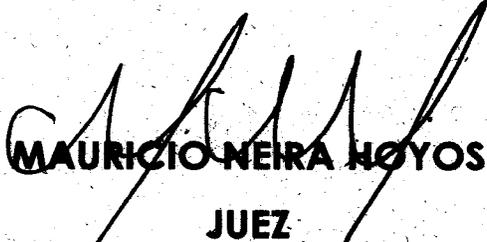


**2021-00554**

Villavicencio, (Meta), veintisiete (27) de julio de Dos Mil Veintidós (2022).

No se accede a lo solicitado por el apoderado judicial de la parte actora de tener por notificada al demandado EZZAT KASSEM ZOUCIN BULTAIF, toda vez que dicha notificación no tiene acuse de recibido y no se evidencia que la notificación haya sido entregada al destinatario, de igual manera no se evidencia la certificación de entrega, de acuerdo a lo señalado por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el cual establece que para efectuar la notificación por mensaje de datos esta deberá ir acompañada con la providencia respectiva al igual que los anexos que deban entregarse para el traslado, por lo que para los fines de esa norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibido de los correos electrónicos o mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**



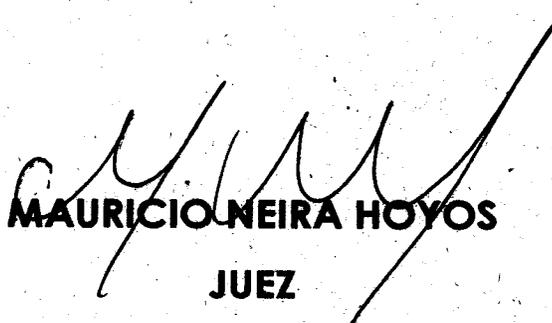


**2021-00610**

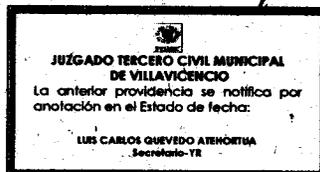
Villavicencio, (Meta), veintisiete (27) de julio de Dos Mil Veintidós (2022).

Por secretaria córrase traslado del recurso de reposición obrante a folios 23-25, conforme lo establece el artículo 319 del Código General del Proceso, ejecutoriada esta decisión, vuelvan las diligencias al despacho para lo que en derecho corresponda.

**CUMPLASE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**





**2021-00160**

Villavicencio, (Meta), Veintisiete (27) de Julio de Dos Mil Veintidós (2022).

Se corrige proveído calendado 02 de noviembre de 2021 (fl.41) en el sentido que se reconoce personería al Dr. CESAR AUGUSTO BARRETO OLIVARES para actuar como apoderado de la parte demandante FLORINDA GARCIA y no como quedo enunciado en el proveído antes referido. Las demás determinaciones quedan incólumes.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
Juez

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>LUIS CARLOS QUEVEDO ATEHORTUA Secretario-LF</p>
---

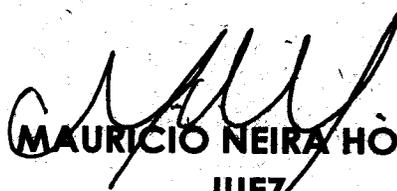


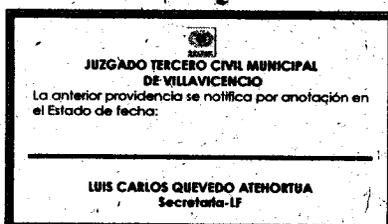
**Rad: 2021-01020**

Villavicencio, (Meta), Veintisiete (27) de Julio de Dos Mil Veintidós (2022).

En atención al escrito allegado por el apoderado de la parte demandante obrante a folio 15-16, se le indica que no es posible tener por notificado por conducta concluyente al demandado JORGE FERNANDO SALCEDO PRIETO, teniendo en cuenta que el escrito (fl-16) no cumple con los requisitos establecidos por el artículo 301 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HÓYOS**  
**JUEZ**



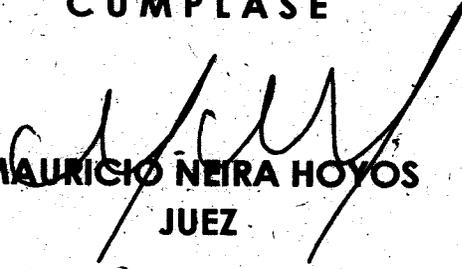


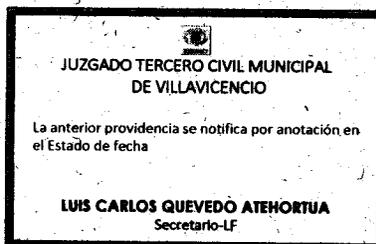
Rad. 2018-00143

Villavicencio, (Meta), Veintisiete (27) de Julio de Dos Mil Veintidós (2022).

Conforme a la solicitud incoada por el apoderado de la parte demandante obrante en folio que antecede, se corrige el Despacho Comisorio No. 63 de fecha 07 de junio de 2022 (fl.82), en el sentido que el nombre del apoderado de la parte actora es LEONARDO ESTEBAN CAMACHO SANABRIA y no como quedo enunciado en el proveído antes referido. Por secretaria elabórense el oficio.

**CUMPLASE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**Rad. 2022 – 00041**

Villavicencio (Meta), Veintisiete (27) de julio de Dos Mil Veintidós (2022).

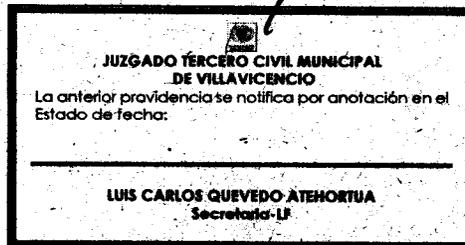
Atendiendo la solicitud elevada por la apoderada de la parte actora (fl-36). Se corrige proveído calendado veintitrés (23) de marzo de Dos Mil Veintidós (2022) en el siguiente orden:

1.- Téngase para todos los efectos el numeral **1.2** del mandamiento de pago del siguiente modo; más los intereses de plazo sobre la anterior suma causada e impagada desde el 25 de septiembre de 2021 hasta el 25 de diciembre de 2021, conforme fueron pactados en el pagaré, y no como erradamente se plasmó, en el proveído antes referido. Las demás determinaciones quedan incólumes.

Notifíquese a los demandados junto con el auto que libro mandamiento de pago de la demanda, el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**



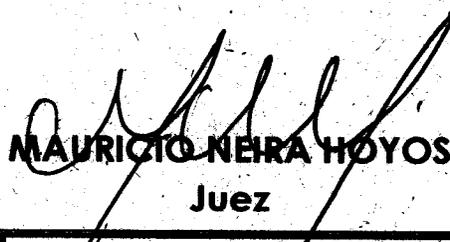


**2021-00693**

Villavicencio (Meta), Veintisiete (27) de Julio de Dos Mil Veintidós (2022).

Desê por agregado, los oficios radicados por el apoderado judicial (fl-88-93). Así mismo, la respuesta allegada por el INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI "IGAC" y el PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL (fl-94-96).

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**Juez**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha: _____</p> <p>LUIS CARLOS QUEVEDO ATEHORTUA Secretario-LF</p>
--

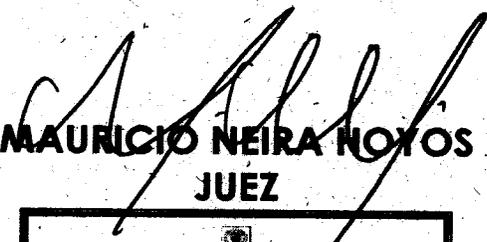


**2021-00693**

Villavicencio, (Meta), Veintisiete (27) de Julio de Dos Mil Veintidós (2022).

En virtud, que no obra respuesta de las entidades: Superintendencia de Notariado y Registro, Agencia Nacional de Tierras, Unidad Administrativa Espacial de Gestión de Tierras Despojadas y de la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral de Víctimas., requiérase a las mismas para que rindan informe a este estrado judicial a fin de dar cumplimiento al numeral primero del proveído calendado 13 de septiembre de 2021. Oficiése

**CUMPLASE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b> La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha _____</p> <hr/> <p>LUIS CARLOS QUEVEDO ATEHORTUA Secretario-LF</p>
---

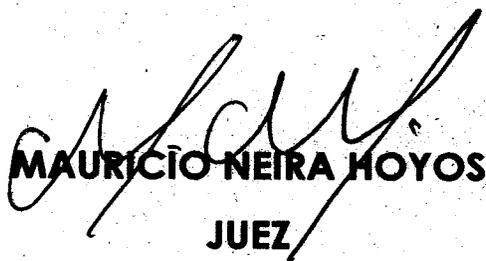


**2015-01310**

Villavicencio, (Meta), veintisiete (27) de julio de Dos Mil Veintidós (2022).

Teniendo en cuenta la solicitud del apoderado judicial de la parte actora, obrante en folio que antecede, se le requiere al mismo para que allegue copia de la diligencia de secuestro del vehículo de placas DJU-550 ordenada por el Juzgado Primero Civil Municipal de esta ciudad dentro del proceso con radicado 500014003001201500364000, toda vez que no reposan dentro del expediente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**2021-00679-00**

Villavicencio, (Meta), Veintisiete (27) de Julio de Dos Mil Veintidós (2.022).

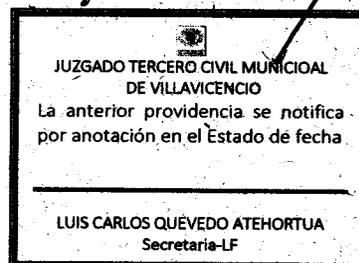
Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, no fue objetada, al tenor del art. 446 numeral 3° del Código General del Proceso, se imparte su **APROBACIÓN**.

Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación.

Como la liquidación concentrada de costas elaborada por la secretaria del Juzgado se ajusta a la realidad procesal, al tenor del numeral 1° del art. 366 del Código General del Proceso, en armonía con el numeral 3° del art. 446 ibídem, se imparte **APROBACION** a cargo de la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**



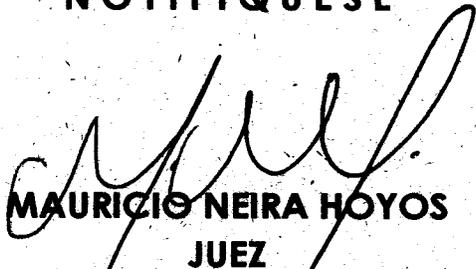


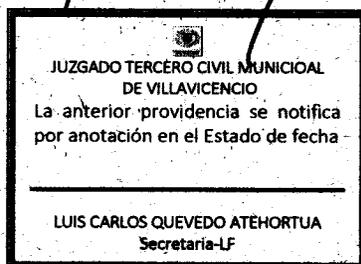
Villavicencio (Meta), Veintisiete (27) de Julio de Dos Mil Veintidós (2022).

Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, no fue objetada, al tenor del art. 446 numeral 3º del Código General del Proceso, se imparte su APROBACIÓN.

Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





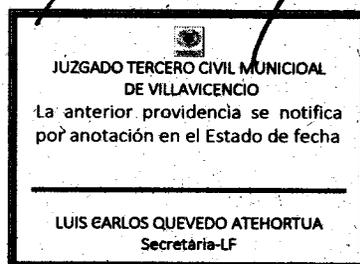
Villavicencio (Meta), Veintisiete (27) de Julio de Dos Mil Veintidós (2022).

Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, no fue objetada, al tenor del art. 446 numeral 3º del Código General del Proceso, se imparte su APROBACIÓN.

Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación.

### NOTIFÍQUESE

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**2017-00530**

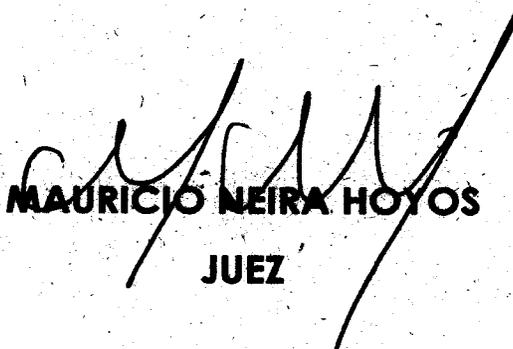
Villavicencio, (Meta), veintisiete (27) de julio de Dos Mil Veintidós (2022).

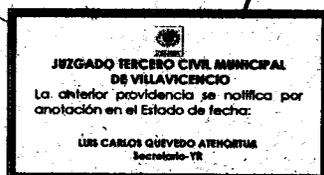
Conforme a la petición del apoderado de la parte actora, se prescinde de continuar la actuación contra JHON EDWAR AREVALO DÍAZ y en lo sucesivo TÉNGASE únicamente como parte demandada a LILIANA PATRICIA CACERES ÑUSTEZ y GUIDO PULGARIN AGUDELO.

No se ordena el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas contra JOSE LAUREANO ACOSTA, por tanto, estas nunca se decretaron.

Corolario de lo precedente, ejecutoriada esta decisión, vuelvan las diligencias al despacho para lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





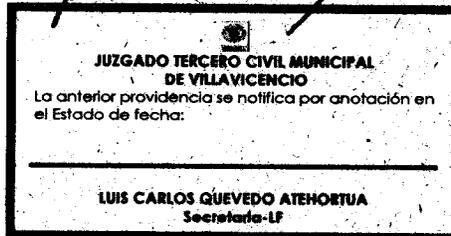
**Rad. 2016-00143-00**

Villavicencio, (Meta), Veintisiete (27) de Julio de Dos Mil Veintidós (2022).

Como la liquidación de costas no fue recurrida, al tenor del numeral 1° del art. 366 del Código General del Proceso, en armonía con el numeral 3° del art. 446 ibídem, se imparte **APROBACION** de las mismas a cargo de la parte demandada.

**NOTIFIQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**2010-00248**

Villavicencio, (Meta), veintisiete (27) de julio de Dos Mil Veintidós (2022).

Al tenor de la parte final del numeral 2 y 4 del Art. 444 del Código General del proceso, en armonía con el art. 110 Ibidem, se corre traslado a la parte demandante por el término de (03) tres días del avalúo allegado por la parte demandada obrante a folio que antecede.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**2019-00429**

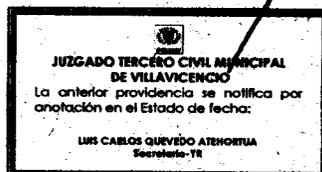
Villavicencio, (Meta), veintisiete (27) de julio de Dos Mil Veintidós (2022).

Como la liquidación de costas no fue recurrida, al tenor del numeral 1° del art. 366 del Código General del Proceso, en armonía con el numeral 3° del art. 446 ibídem, se imparte **APROBACION** de las mismas a cargo de la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**



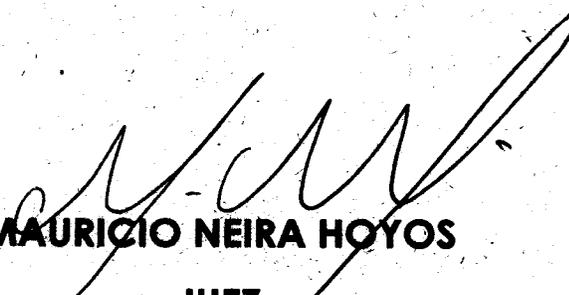


**1994-016914**

Villavicencio, (Meta), veintisiete (27) de julio de Dos Mil Veintidós (2022).

Reprodúzcase con número de orden y fecha actualizada, el despacho comisorio para el secuestro del bien inmueble identificado al folio de matrícula inmobiliaria No. 236-0002906, en los términos solicitados.

**CUMPLASE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**





Villavicencio (Meta), Veintisiete (27) de Julio de Dos Mil Veintidós (2022).

Ingresa el proceso informando sobre la subsanación de la demanda, la cual fue presentada en términos.

En efecto, se advierte que el apoderado judicial de la activa dio efectivo cumplimiento al auto inadmisorio dentro del término legal.

De los documentos acompañados a la demanda resulta a cargo de la parte demandada una obligación clara, expresa y exigible de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos de los Arts. 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**RESUELVE:**

Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** para que dentro del término de cinco (5) días DANIEL FELIPE RIVERA MOSQUERA y YORMAN ESNEIDER CAMPOS BELTRAN, mayores de edad con domicilio en esta ciudad, pague a favor de LUZ MYRIAN FARFAN CASTAÑEDA, la suma de:

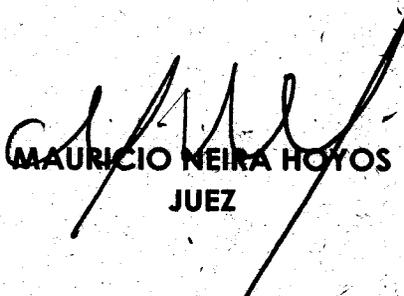
1. **\$56.000.000** como capital representado en la Letra de cambio allegada.

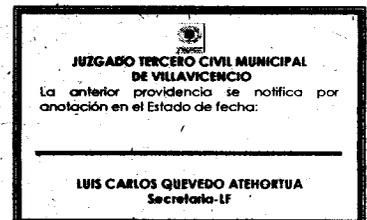
1.1. Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese el presente proveído a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 291 y 292 del C. de General del Proceso en armonía con el decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
JUEZ





Villavicencio, (Meta), Veintisiete (27) de Julio de Dos Mil Veintidós (2022).

Ingresa el proceso informando sobre la subsanación de la demanda, la cual fue presentada en términos.

En efecto, se advierte que el apoderado judicial de la activa dio efectivo cumplimiento al auto inadmisorio dentro del término legal.

De los documentos acompañados a la demanda resulta a cargo de la parte demandada una obligación clara, expresa y exigible de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos de los Arts. 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, El Juzgado:

#### **RESUELVE:**

Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA CON GARANTIA REAL DE MENOR CUANTÍA** para que dentro del término de cinco (5) días **MANUEL ANTONIO QUINTANA BOLAÑOS** y **DIANA MARCELA MORA ABELLO**, mayores de edad con domicilio en esta ciudad, pague a favor de **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA**, las sumas de:

#### **Respecto del Pagaré No. 001309579600300163**

**1.- \$152.998** como capital representado en la cuota vencida de capital de crédito que debía cancelarse el 30 de noviembre de 2021, contenida en el pagare allegado.

**1.1-** Más los intereses remuneratorios sobre la anterior suma causada e impagada desde el 01 de noviembre de 2021 al 30 de noviembre de 2021 por el valor de (\$451.624).

**1.2-** Más los intereses moratorios del capital descrito anteriormente a la tasa que legalmente corresponda, desde que



se hizo exigible 01 de diciembre de 2021 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**2.- \$154.276** como capital representado en la cuota vencida de capital de crédito que debía cancelarse el 30 de noviembre de 2021, contenida en el pagare allegado.

**2.1-** Más los intereses remuneratorios sobre la anterior suma causada e impagada desde el 01 de diciembre de 2021 al 30 de diciembre de 2021 por el valor de (\$570.746).

**2.2-** Más los intereses moratorios del capital descrito anteriormente a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hizo exigible 01 de enero de 2022 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**3.- \$119.641** como capital representado en la cuota vencida de capital de crédito que debía cancelarse el 30 de enero de 2022, contenida en el pagare allegado.

**3.1-** Más los intereses remuneratorios sobre la anterior suma causada e impagada desde el 01 de enero de 2022 al 30 de enero de 2022 por el valor de (\$723.059).

**3.2-** Más los intereses moratorios del capital descrito anteriormente a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hizo exigible 01 de febrero de 2022 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**4.- \$120.910** como capital representado en la cuota vencida de capital de crédito que debía cancelarse el 28 de febrero de 2022, contenida en el pagare allegado.

**4.1-** Más los intereses remuneratorios sobre la anterior suma causada e impagada desde el 01 de febrero de 2022 al 28 de febrero de 2022 por el valor de (\$721.790).



**4.2-** Más los intereses moratorios del capital descrito anteriormente a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hizo exigible 01 de marzo de 2022 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**5.- \$122.193** como capital representado en la cuota vencida de capital de crédito que debía cancelarse el 30 de marzo de 2022, contenida en el pagare allegado.

**5.1-** Más los intereses remuneratorios sobre la anterior suma causada e impagada desde el 01 de marzo de 2022 al 30 de marzo de 2022 por el valor de (\$720.508).

**5.2-** Más los intereses moratorios del capital descrito anteriormente a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hizo exigible 01 de abril de 2022 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**CAPITAL ACELERADO Pagaré No. 001309579600300163**

**1.- \$67.799.929,00** como capital acelerado de la obligación, incorporada en el pagare base recaudo No. **001309579600300163**

**1.2-** Más los intereses moratorios a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hizo exigible y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**Respecto del Pagaré No. 001309579600342595:**

**1.- \$24.839** como capital representado en la cuota vencida de capital de crédito que debía cancelarse el 03 de septiembre de 2021, contenida en el pagare allegado.

**1.1-** Más los intereses remuneratorios sobre la anterior suma causada e impagada desde el 04 de agosto de 2021 al 03 de septiembre de 2021 por el valor de (\$142.760).



**1.2-** Más los intereses moratorios del capital descrito anteriormente a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hizo exigible 04 de septiembre de 2021 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**2.- \$25.131** como capital representado en la cuota vencida de capital de crédito que debía cancelarse el 03 de octubre de 2021, contenida en el pagaré allegado.

**2.1-** Más los intereses remuneratorios sobre la anterior suma causada e impagada desde el 04 de septiembre de 2021 al 03 de octubre de 2021 por el valor de (\$148.494).

**2.2-** Más los intereses moratorios del capital descrito anteriormente a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hizo exigible 04 de octubre de 2021 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**3.- \$25.425** como capital representado en la cuota vencida de capital de crédito que debía cancelarse el 03 de noviembre de 2021, contenida en el pagare allegado.

**3.1-** Más los intereses remuneratorios sobre la anterior suma causada e impagada desde el 04 de octubre de 2021 al 03 de noviembre de 2021 por el valor de (\$148.199).

**3.2-** Más los intereses moratorios del capital descrito anteriormente a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hizo exigible 04 de noviembre de 2021 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**4.- \$25.723** como capital representado en la cuota vencida de capital de crédito que debía cancelarse el 03 de diciembre de 2021, contenida en el pagare allegado.



**Rad. 2022-00330**

**4.1-** Más los intereses remuneratorios sobre la anterior suma causada e impagada desde el 04 de noviembre de 2021 al 03 de diciembre de 2021 por el valor de (\$147,902).

**4.2-** Más los intereses moratorios del capital descrito anteriormente a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hizo exigible 04 de diciembre de 2021 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**5.- \$26.024** como capital representado en la cuota vencida de capital de crédito que debía cancelarse el 03 de enero de 2022, contenida en el pagare allegado.

**5.1-** Más los intereses remuneratorios sobre la anterior suma causada e impagada desde el 04 de diciembre de 2021 al 03 de enero de 2022 por el valor de (\$147.600).

**5.2-** Más los intereses moratorios del capital descrito anteriormente a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hizo exigible 04 de enero de 2022 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**6.- \$26.329** como capital representado en la cuota vencida de capital de crédito que debía cancelarse el 03 de febrero de 2022, contenida en el pagare allegado.

**6.1-** Más los intereses remuneratorios sobre la anterior suma causada e impagada desde el 04 de enero de 2022 al 03 de febrero de 2022 por el valor de (\$147.295).

**6.2-** Más los intereses moratorios del capital descrito anteriormente a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hizo exigible 04 de febrero de 2022 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.



**Rad. 2022-00330**

**7.- \$26.637** como capital representado en la cuota vencida de capital de crédito que debía cancelarse el 03 de marzo de 2022, contenida en el pagare allegado.

**7.1-** Más los intereses remuneratorios sobre la anterior suma causada e impagada desde el 04 de febrero de 2022 al 03 de marzo de 2022 por el valor de (\$146.987).

**7.2-** Más los intereses moratorios del capital descrito anteriormente a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hizo exigible 04 de marzo de 2022 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**8.- \$26.950** como capital representado en la cuota vencida de capital de crédito que debía cancelarse el 03 de abril de 2022, contenida en el pagare allegado.

**8.1-** Más los intereses remuneratorios sobre la anterior suma causada e impagada desde el 04 de marzo de 2022 al 03 de abril de 2022 por el valor de (\$146.675).

**8.2-** Más los intereses moratorios del capital descrito anteriormente a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hizo exigible 04 de abril de 2022 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**CAPITAL ACELERADO Pagaré No. 001309579600342595**

**1.- \$12.495.022,00** como capital acelerado de la obligación, incorporada en el pagare base recaudo No. **001309579600342595**.

**1.2-** Más los intereses moratorios a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hizo exigible y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.



**Respecto del Pagaré No. M026300105187609575000729668:**

1.- **\$37.155.918,00** como saldo insoluto adeudado con ocasión al crédito de consumo.

1.1- Más los intereses remuneratorios sobre la anterior suma causada e impagada desde el 09 de octubre de 2021 al 08 de diciembre de 2021 por el valor de (\$603.316).

1.2- Más los intereses moratorios del capital descrito anteriormente a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hizo exigible 04 de diciembre de 2021 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**Respecto del Pagaré No. M026300105187609575000676653:**

1.- **\$6.117.674,00** como saldo insoluto adeudado con ocasión al crédito de consumo.

1.2- Más los intereses moratorios del capital descrito anteriormente a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hizo exigible 04 de abril de 2022 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**Respecto del Pagaré No. M02630200105187609575001495780**

1.- **\$5.554.672,00** como saldo insoluto adeudado con ocasión al crédito de consumo.

1.2- Más los intereses moratorios del capital descrito anteriormente a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hizo exigible 04 de abril de 2022 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

6. Decretar el **EMBARGO** del bien Hipotecado registrado con matrícula inmobiliaria **No. 230-68620** de la Oficina de Instrumentos



**Rad. 2022-00330**

Públicos de Villavicencio-Meta; de propiedad de la parte demandada **MANUEL ANTONIO QUINTANA BOLAÑOS y DIANA MARCELA MORA ABELLO**, (numeral 2 del art. 468 del C. General del Proceso), Líbrese el correspondiente oficio con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, a fin de que se sirva sentar dicha medida y expedir el correspondiente certificado de tradición, teniendo en cuenta lo establecido por el numeral 1° del Art. 593 del C. General del Proceso.

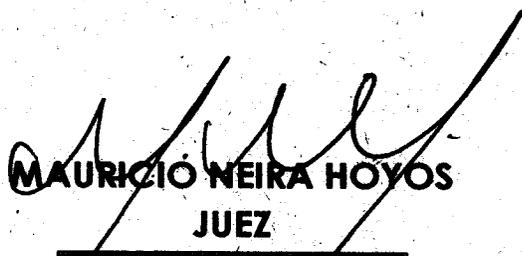
Aportado el certificado de la oficina de Instrumentos Públicos y Privados donde conste el embargo, se resolverá el secuestro.

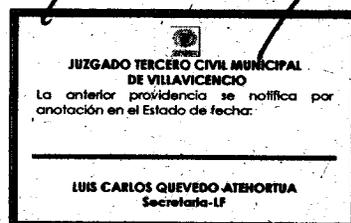
Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese el presente proveído a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 290 del C. de General del Proceso.

Se le reconoce personería a la Dra. **ZILA KATERYNE MUÑOZ MURCIA** para actuar como apoderada de la parte demandante conforme al poder a ella conferido.

### NOTIFÍQUESE

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
JUEZ





**Rad. 2022-00128**

Villavicencio, (Meta), Veintisiete (27) de Julio de Dos Mil Veintidós (2.022).

Ingresa el proceso informando sobre la subsanación de la demanda, la cual fue presentada en términos.

En efecto, se advierte que el apoderado judicial de la activa dio efectivo cumplimiento al auto inadmisorio dentro del término legal.

Como quiera que del **CONTRATO DE PRENDA SIN TENENCIA** y del **REGISTRO DE GARANTÍA MOBILIARIA** anexo, al igual que la solicitud de Aprehensión y Entrega de la Garantía Mobiliaria vehículo automotor de placa única nacional **MXX093**, invocada por el ACREEDOR GARANTIZADO **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, contra la DEUDORA GARANTE **OLIVA YENNY FLECHAS LEON**, reúne las exigencias de la ley 1676 del 20 de agosto de 2013, específicamente la contenidas en los arts. 12; párrafo del art. 21; 39; 57; 58; 60; 62 y ss, en armonía con el artículo 2.2.2.4.2.3 numeral 2º del Decreto Reglamentario 1835 del 16 de septiembre de 2015, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretase la aprehensión y entrega del bien en garantía mobiliaria (vehículo automóvil de placa única nacional **MXX093**, marca **CHEVROLET**, línea **SONIC**, modelo **2013**, Color **PLATA SABLE**, número de motor **1DS510987**, número de serie y chasis **3G1J86CC7DS510987**, al ACREEDOR GARANTIZADO **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, persona jurídica con domicilio en la ciudad de Medellín, y que le fuere entregado mediante contrato de prenda sin tenencia a la DEUDORA GARANTE **OLIVA YENNY FLECHAS LEON**, persona natural, mayor de edad y vecina de esta ciudad, en cumplimiento de las exigencias de los arts. 12; párrafo del art. 21; 39; 57; 58; 60; 62 y ss de la ley 1676 de 2013, en armonía con el artículo 2.2.2.4.2.3 numeral 2º del Decreto Reglamentario 1835 de 2015.

**SEGUNDO:** Líbrese oficio a la Policía Nacional Automotores, para que proceda a la inmovilización del vehículo automotor de placa única nacional **MXX093**, marca **CHEVROLET**, línea **SONIC**, modelo **2013**, Color **PLATA SABLE**, número de motor **1DS510987**, número de serie y chasis **3G1J86CC7DS510987**, al ACREEDOR GARANTIZADO **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, para que esta disponga de su custodia en el lugar que indique a nivel nacional dependiendo del lugar donde se inmovilice el mismo, para lo cual, la autoridad policiva deberá contactarse con el peticionario al correo electrónico [julian.zarate@cobroactivo.com](mailto:julian.zarate@cobroactivo.com)

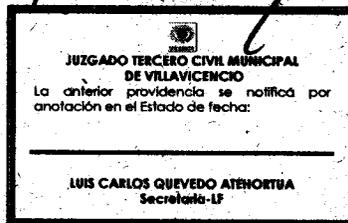


**Rad. 2022-00128**

[juridica@bancodeoccidente.com.co](mailto:juridica@bancodeoccidente.com.co), o con la abogada interesada ANA MARIA RAMIREZ, al correo, [ana.ramirez@cobroactivo.com.co](mailto:ana.ramirez@cobroactivo.com.co)  
Adviértase a la autoridad policiva que, copia del informe se aprehensión y entrega del rodante al peticionario **BANCO DE OCCIDENTE S.A**, deberá ser allegada a este despacho para que sea incorporada al presente diligenciamiento.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**2022-00483**

Villavicencio, (Meta), Veintisiete (27) de Julio de Dos Mil Veintidós (2022).

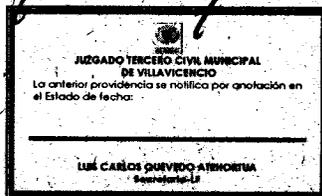
Se inadmite la presente demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, se subsane, so pena de rechazo, por la siguiente razón:

- De conformidad con el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, el demandante, al presentar la demanda sin solicitar medidas cautelares, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos al demandado, de no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma y de sus anexos.

Se reconoce personería al abogado LENIN ESTEBAN CASTILLO BOHORQUEZ como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**2022-00403**

Villavicencio, (Meta), veintisiete (27) de julio de Dos Mil Veintidós (2022).

Se inadmite la presente demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, se subsane, so pena de rechazo, por las siguientes razones:

- 1) Los **hechos y las pretensiones** deben ser expresados con precisión y claridad, por lo tanto, se debe incluir en ellos la **identificación plena (linderos)** del bien inmueble objeto de pertenencia y si hace parte de uno de mayor extensión indicarlos juntos indicando el número de matrícula inmobiliaria en la forma y términos previstos en el numeral 4° y 5 del art. 82 del C. General del Proceso, la demanda deberá contener, lo que se pretenda, **expresado con precisión y claridad.**
- 2) No se allegó el **Avaluó catastral (actualizado)** del bien mueble a efectos de fijar la competencia en razón a la cuantía de acuerdo con el Art. 26 numeral 3 del Código General del Proceso.
- 3) Deberá allegar el **certificado especial de libertad y tradición (actualizado)**, conforme lo dispone el numeral 5° del artículo 375 del Código General del Proceso en donde se identifique claramente quien es el actual propietario del inmueble objeto de usucapión.
- 4) En el acápite de las notificaciones deberá solicitar el emplazamiento de las **PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derecho sobre el inmueble objeto de usucapión.
- 5) Hace falta indiciar el domicilio de las partes (demandante – demandada), conforme lo establece el numeral segundo del Art. 82 del Código General del Proceso.

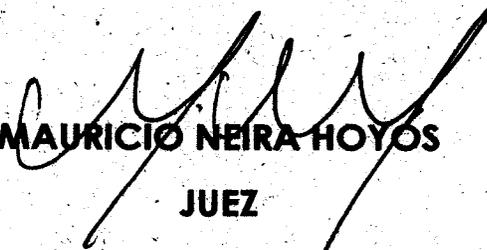


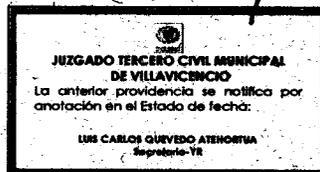
**2022-00403**

- 6) Aportar debidamente integrada en un solo escrito la demanda y su subsanación, a través de mensaje de datos.

Se le reconoce personería al Dr. **FERNEY OLAYA MUÑOZ**, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**2022-00528**

Villavicencio, (Meta), veintisiete (27) de julio de Dos Mil Veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que se encuentran las presentes diligencias al despacho para calificación de la demanda, y determinar si se cumplen los presupuestos procesales para dar o no inicio al proceso; pero observa el despacho que la parte actora allega escrito en el que solicita el retiro de la demanda, por lo tanto, el Juzgado DISPONE:

**PRIMERO:** ORDENAR el archivo de las presentes diligencias en el estado en que se encuentran teniendo en cuenta la solicitud retiro de la demanda radicada por la parte actora.

**SEGUNDO:** No se ordena Desglose porque la demanda fue radicada de manera virtual. Déjense las constancias pertinentes.

**TERCERO:** ARCHIVAR las presentes diligencias, dejándose las constancias de ley.

**NOTIFÍQUESE**

**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**





**2021-01043**

Villavicencio, (Meta), veintisiete (27) de julio de Dos Mil Veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que el apoderado judicial de la parte demandante junto con el escrito de demanda, allegó solicitud de medida cautelar, el cual no fue agregado a tiempo al momento de realizar la correspondiente calificación; lo que generó que se inadmitiera la demanda, empero revisado el archivo se encuentra la solicitud de medida cautelar, es por lo que, de los documentos acompañados a la demanda resulta a cargo de la parte demandada una obligación clara, expresa y exigible de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos de los Arts. 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**RESUELVE:**

Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA** para que dentro del término de cinco (5) días **KARLA MILENA VARGAS ROJAS y ROBERTO RICARDO ROJAS CORTAZAR**, identificada con Nit No. 900.106.789-3, paguen a favor de **DEPARTAMENTO DEL META- FONDO SOCIAL PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR (FSSES)**, las sumas de:

1. \$268.547 como capital representado en la cuota parcial vencida el 01/07/2018 contenida en el pagare sin número.
  - 1.1 Más los intereses moratorios sobre la anterior suma a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hicieron exigibles hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
2. \$285.940 como capital representado en la cuota vencida el 01/08/2018 contenida en el pagare sin número.
  - 2.1 Más los intereses moratorios sobre la anterior suma a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hicieron exigibles hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
3. \$285,940 como capital representado en la cuota vencida el 01/09/2018 contenida en el pagare sin número.
  - 3.1 Más los intereses moratorios sobre la anterior suma a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hicieron exigibles hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
4. \$285940 como capital representado en la cuota vencida el 01/10/2018 contenida en el pagare sin número.



**2021-01043**

- 4.1 Más los intereses moratorios sobre la anterior suma a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hicieron exigibles hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
5. \$285.940 como capital representado en la cuota vencida el 01/11/2018 contenida en el pagare sin número.
- 5.1 Más los intereses moratorios sobre la anterior suma a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hicieron exigibles hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
6. \$285.940 como capital representado en la cuota vencida el 01/12/2018 contenida en el pagare sin número.
- 6.1 Más los intereses moratorios sobre la anterior suma a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hicieron exigibles hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
7. \$285.940 como capital representado en la cuota vencida el 01/01/2019 contenida en el pagare sin número.
- 7.1 Más los intereses moratorios sobre la anterior suma a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hicieron exigibles hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
8. \$285.940 como capital representado en la cuota vencida el 01/02/2019 contenida en el pagare sin número.
- 8.1 Más los intereses moratorios sobre la anterior suma a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hicieron exigibles hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
9. \$285.940 como capital representado en la cuota vencida el 01/03/2019 contenida en el pagare sin número.
- 9.1 Más los intereses moratorios sobre la anterior suma a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hicieron exigibles hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
10. \$285.940 como capital representado en la cuota vencida el 01/04/2019 contenida en el pagare sin número.
- 10.1 Más los intereses moratorios sobre la anterior suma a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hicieron exigibles hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.



**2021-01043**

11. \$285.940 como capital representado en la cuota vencida el 01/05/2019 contenida en el pagare sin número.

11.1 Más los intereses moratorios sobre la anterior suma a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hicieron exigibles hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

12. \$285.940 como capital representado en la cuota vencida el 01/06/2019 contenida en el pagare sin número.

12.1 Más los intereses moratorios sobre la anterior suma a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hicieron exigibles hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

13. \$285.940 como capital representado en la cuota vencida el 01/07/2019 contenida en el pagare sin número.

13.1 Más los intereses moratorios sobre la anterior suma a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hicieron exigibles hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

14. \$285.940 como capital representado en la cuota vencida el 01/08/2019 contenida en el pagare sin número.

14.1 Más los intereses moratorios sobre la anterior suma a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hicieron exigibles hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese el presente proveído a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 291 al 293 del C. de General del Proceso en concordancia con el artículo 8° la Ley 2213 del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**



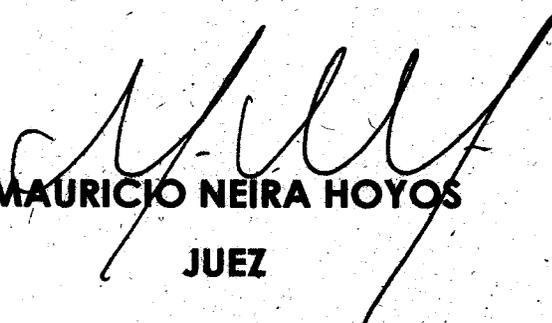


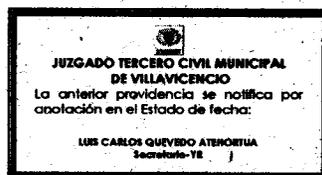
**2021-01043**

Villavicencio, (Meta), veintisiete (27) de julio de Dos Mil Veintidós (2022).

Se RECHAZA DE PLANO el anterior recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante en contra del auto de fecha 06 de diciembre de 2021 mediante el cual se inadmitió la presente demanda conforme al inciso tercero del artículo 90 del C. G del P. por no ser procedente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**2021-00385**

Villavicencio, (Meta), veintisiete (27) de julio de Dos Mil Veintidós (2022).

Conforme al auto calendado 28 de junio de 2021 (Fl.65-66) y auto de fecha 02 de agosto de 2021 (Fl.67), de acuerdo a lo solicitado por el apoderado de la parte actora, por secretaria dese cumplimiento a los autos en mención, y se realicen los siguientes oficios:

1.- Dese cumplimiento al párrafo 3 del auto de 28 de junio de 2021 (Fl.65-66) y auto de fecha 02 de agosto de 2021 (Fl.67), y elabórense los oficios dirigidos a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos.

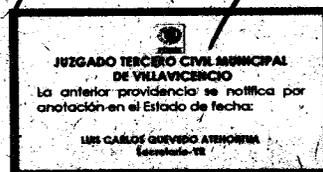
2.- Elabórense los oficios ordenados mediante auto de fecha 28 de junio de 2021 párrafo 4.

2.- Así mismo por SECRETARIA dese cumplimiento al auto en mención en su párrafo 5 y súbase al registro nacional de personas emplazadas al demandado JESUS ANTONIO CLAVIJO TEJEIRO y PERSONAS INDETERMINADAS conforme al artículo 108 del C.G.P. en armonía con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

**CUMPLASE**

**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**





Villavicencio, (Meta), Veintisiete (27) de Julio de Dos Mil Veintidós (2022).

En atención a lo solicitado por la apoderada de la parte actora (fl-46) y de conformidad con lo reglado en el art. 461 del C. G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR ferminado el presente proceso EJECUTIVO CON GARANTIA REAL DE MINIMA CUANTIA adelantado por BANCO FINANDINA S.A., contra LILIANA AVILA ARGUMEDO, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.**

**SEGUNDO:** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y que se encuentren vigentes. Oficiese como corresponda. Controlase remanentes en caso de existir.

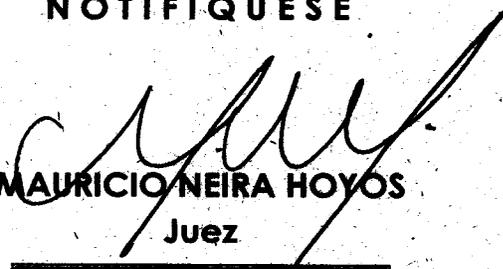
**TERCERO:** ORDENAR en favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción. Por secretaria déjense las constancias pertinentes.

**CUARTO:** No se condena en costas.

**QUINTO:** Téngase en cuenta la renuncia a términos.

**SEXTO:** ARCHIVAR el presente proceso, previa anotación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
Juez

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha: _____  LUIS CARLOS QUEVEDO ATEHORTUA Secretario-LF</p>
---



**2022-00381**

Villavicencio, (Meta), veintisiete (27) de julio de Dos Mil Veintidós (2022).

Como la demanda de **RESTITUCION** de **BIEN INMUEBLE ARRENDADO** incoado por **FABIO ALFONSO MORA HERNANDEZ**, mayor de edad con domicilio en Restrepo - Meta contra **JENNY CAROLINA PALACIOS y ELQUIN ROMERO RODRIGUEZ**, mayor de edad con domicilio en esta ciudad, reúne las exigencias establecidas en el art. 384 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ADMITIR** la demanda de **RESTITUCION** de **BIEN INMUEBLE ARRENDADO** incoado por **FABIO ALFONSO MORA HERNANDEZ**, mayor de edad con domicilio en Restrepo - Meta contra **JENNY CAROLINA PALACIOS y ELQUIN ROMERO RODRIGUEZ**, mayor de edad con domicilio en esta ciudad, en consecuencia, dese el trámite previsto en el art. 384 del Código General del Proceso, en armonía con el art. 518 y ss del C. de Comercio, al igual que 1973 y ss del C. Civil.

Asimismo, por disposición del numeral 6º del art. 26 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta el valor actual de la renta durante el término inicial del contrato, nos hallamos ante un proceso de **MINIMA** cuantía.

En razón de la naturaleza del asunto, imprímasele a la misma el trámite previsto en el Art. 384 y ss. del Código General del Proceso, (**procedimiento verbal**).

De la misma y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de Veinte (20) días, para que se pronuncie al respecto.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

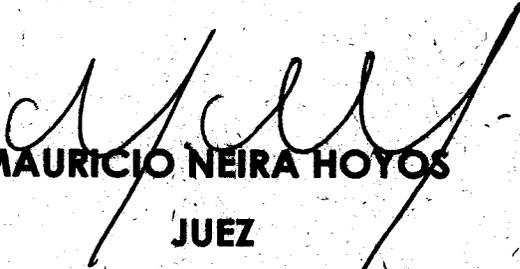


**2022-00381**

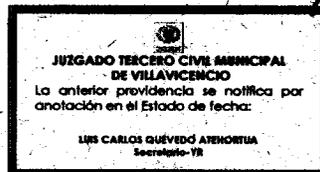
Notifíquese el presente proveído a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 291 al 293 del C. de General del Proceso, de conformidad con el artículo 8° de la Ley 2213 del 2022.

Se reconoce personería jurídica para actuar a la Dra. LUZ DARY BOHORQUEZ VARGAS como apoderado judicial de los demandantes conforme al poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**





**2022-00180**

Villavicencio, (Meta), veintisiete (27) de julio de Dos Mil Veintidós (2022).

De los documentos acompañados a la demanda resulta a cargo de la parte demandada una obligación clara, expresa y exigible de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos de los Arts. 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**RESUELVE:**

Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** para que dentro del término de cinco (5) días **EDDY ESNEYDER SERRANO LÓPEZ**, mayor de edad con domicilio en esta ciudad, pague a favor de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, la suma de:

1. **\$54.895.981** como capital representado en el pagare No. 86088192 allegado.
- 1.1. Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible (03 de febrero de 2022) hasta que se efectuó el pago total de la obligación.
- 1.2. **\$10.629.427** los intereses corrientes conforme fueron pactados (02/02/2021 al 02/02/2022) en el pagare allegado.

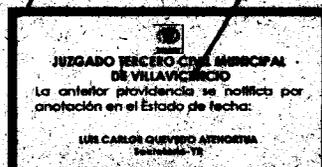
Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese el presente proveído a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 290 del C. de General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**MAURICIO NERA HOYOS**

**JUEZ**



Carrera 29 No. 33B-79 Plaza de Bandera Palacio de Justicia Torre B Oficina 309  
PBX (0986) 621126 Ext. 158 /YRM  
e-mail: [cmpl03vco@condoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl03vco@condoj.ramajudicial.gov.co)  
Home Page de la Rama Judicial: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Rad. 2022-00-180-00



Villavicencio, (Meta), Veintisiete (27) de Julio de Dos Mil Veintidós (2.022).

Subsanada dentro del término establecido para ello, es por lo que de los documentos acompañados a la demanda resulta a cargo de la parte demandada una obligación clara, expresa y exigible de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos de los Arts. 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, El Juzgado:

#### RESUELVE:

Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA** para que dentro del término de cinco (5) días **MAXI & CIA LIMITADA NIT 800.054.052-7**, y **OLGA DEL ROSARIO GRANADA PEREZ**, mayor de edad con domicilio en esta ciudad, paguen a favor de **REPRESENTACIONES GALERON LTDA**, las sumas de:

1. **\$3.401.000,00**, como capital representado en el canon de arrendamiento dejado de pagar en el mes de enero de 2022.

1.1. Más los intereses moratorios sobre la anterior suma a la tasa que legalmente corresponda, desde el día 06 de enero del 2.022 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2. **\$3.401.000,00**, como capital representado en el canon de arrendamiento dejado de pagar en el mes de febrero de 2022.

2.1. Más los intereses moratorios sobre la anterior suma a la tasa que legalmente corresponda, desde el día 06 de febrero del 2.022 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

3. **\$3.401.000,00**, como capital representado en el canon de arrendamiento dejado de pagar en el mes de marzo de 2022.

3.1. Más los intereses moratorios sobre la anterior suma a la tasa que legalmente corresponda, desde el día 06 de marzo del 2.022 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

4. A las voces del artículo 1594 del código Civil, se niega mandamiento de pago por la cláusula penal solicitada en la pretensión No. 6.

En ese sentido se ha indicado que "(...) la viabilidad del proceso ejecutivo cuando se utiliza como base de la acción un contrato, **se requiere**



**ineludiblemente que la obligación que se reclama insatisfecha fluya con plena claridad, sin que el funcionario judicial regulara hacer algún tipo de interpretación, análisis profundos o elucubraciones de distinta índole para establecer su existencia y que la mismas no sea exigible como correlativa de otra,** porque de ser así ya no se puede reclamar por este medio su cumplimiento, sino que dicha discusión se debe plantear al interior de un juicio ordinario" (Negrilla fuera de texto).

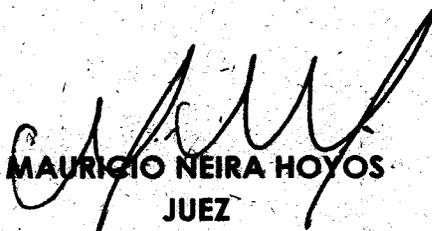
5. Más los cánones que se generen de manera sucesiva desde el momento en el que se radica la demanda.

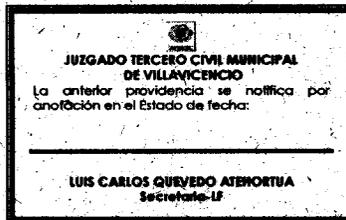
Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese el presente proveído a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 290 del C. de General del Proceso.

Se reconoce personería jurídica para actuar al Dr. HERNEY ARNULFO LIZARAZO como apoderado judicial de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE

  
MAURICIO NEIRA HOYOS  
JUEZ



1 (T.S.B. Sala Civil. Exp. 028201100318 01 de 11 de agosto de 2014.



**2022-00411**

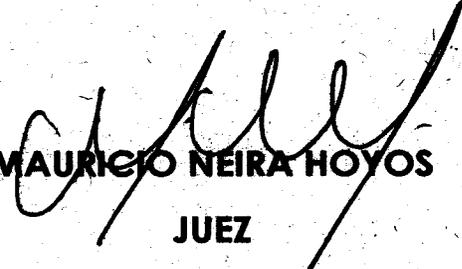
Villavicencio, (Meta), veintisiete (27) de julio de Dos Mil Veintidós (2022).

Se inadmite la presente demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, se subsane, so pena de rechazo, por las siguientes razones:

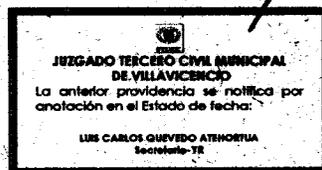
1. Deberá indicar que clase de interés que está solicitando en el numeral 1.1 y así mismo deberá indicar la fecha exacta a la que corresponde o que comprende los intereses solicitados pues por disposición del numeral 5º del art. 75 del C. de P. Civil, la demanda deberá contener, lo que se pretenda, **expresado con precisión y claridad.**
2. Aportar debidamente integrada en un solo escrito la demanda y su subsanación, a través de mensaje de datos.

Se le reconoce personería a la Dra. **LAURA CONSUELO RONDON MANRIQUE**, como apoderada de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**





**2021-00652**

Villavicencio, (Meta), veintisiete (27) de julio de Dos Mil Veintidós (2022).

Teniendo en cuenta lo manifestado por la apoderada judicial de la parte actora CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA donde solicita la terminación por PAGO TOTAL respecto de los pagares Nos. 5259834849715791 y B000182657 y respecto de pagare No. 5527151 PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA, de conformidad con lo reglado en el Art. 461 del C. G. del P., el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el presente proceso Ejecutivo de Garantía Real de COONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA contra ROSALBA RINCON GÁRZON por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION** respecto de los pagarés Nos. **5259834849715791 y B000182657.**

**SEGUNDO:** DECLARAR terminado el presente proceso Ejecutivo de Garantía Real de COONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA contra ROSALBA RINCON GÁRZON por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION respecto del pagare No. 5527151 por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA.**

**TERCERO:** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y que se encuentren vigentes. Oficiese como corresponda. Contrólense remanentes en caso de existir.

**CUARTO:** No se ordena Desglose por cuanto la misma fue radicada de manera virtual. Por secretaria déjense las constancias pertinentes.

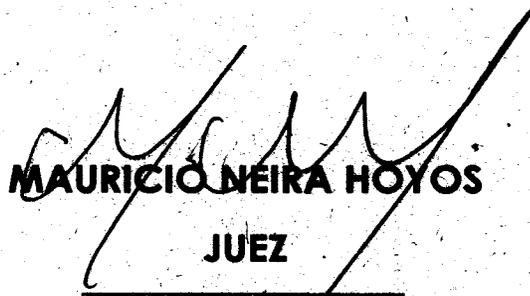


**2021-00652**

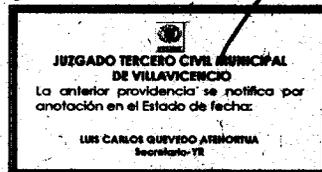
**QUINTO:** Por secretaría hágase una relación de los títulos que obren a órdenes del presente asunto y realícese la entrega de los dineros que se encuentren en el proceso a favor del demandado, de acuerdo a la solicitud de terminación.

**SEXTO:** ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**





**2021-00632**

Villavicencio, (Meta), veintisiete (27) de julio de Dos Mil Veintidós (2022).

Continúa el Despacho con el trámite del proceso de la referencia, pues se encuentra debidamente integrada la Litis y, se cumple el presupuesto dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Procesos; al amparo de los siguientes:

**ANTECEDENTES:**

1.- BANCO DAVIVIENDA S.A. actuando por intermedio de apoderado judicial debidamente reconocido, convocó a LUIS ERNESTO PENAGOS VERGARA para conseguir el pago de la PAGARE allegado.

2.- En proveído del veintiséis (26) de julio de dos mil Veintidós (2022) este Despacho libró mandamiento de pago por sumas de dinero, en la forma peticionada en la demanda (fl.79).

3.- A la demandada se le NOTIFICO por el decreto 806 de 2020, quien guardo silencio, sin que contestara la demanda, cancelara la obligación y/o formulara excepciones de mérito a la misma.

**CONSIDERACIONES:**

Sabido es que, para librar mandamiento de pago en un juicio ejecutivo es necesario que el documento contenga una obligación clara, expresa y exigible a cargo del ejecutado, que provenga del deudor y que constituya plena prueba contra él; es decir, que el crédito aparezca explícito y determinado en el título en cuanto a su naturaleza y elementos; si no se reúne dichos requisitos no podrá adelantarse su ejecución, lo que quiere significar que la orden de apremio tiene que apoyarse, necesariamente, en un documento que, por sus características, le ofrezca al juzgador un grado de certeza tal, que de su simple



**2021-00632**

lectura quede acreditada, la existencia de un derecho personal insatisfecho.

A su turno, proferida la orden de apremio y luego de notificado la parte pasiva, quien no propuso excepciones, es oportuno dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso; pues acaecido éste supuesto, el juez ordenará, por medio de auto que no es susceptible de recurso alguno, (i) seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, (ii) el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, (iii) practicar la liquidación del crédito y (iv) condenar en costas al ejecutado.

Bajo ese panorama, en el plenario se libró mandamiento de pago, tras encontrarse plenamente acreditado que el demandante inicio proceso ejecutivo con base en PAGARE que reúne los requisitos atrás comentados y notificada a la parte demandada según lo establecido en el decreto 806 del 2020, sin que formulara excepciones oportunamente a la misma; es procedente seguir adelante con la ejecución cumplidas las formalidades del señalado canon procesal, ante la postura adoptada por el extremo pasivo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO, RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION conforme el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, procédase al avalúo y remate de los bienes embargados o de los que se llagaren a embargar, conforme las reglas previstas en el artículo 444 del Código General del Proceso.

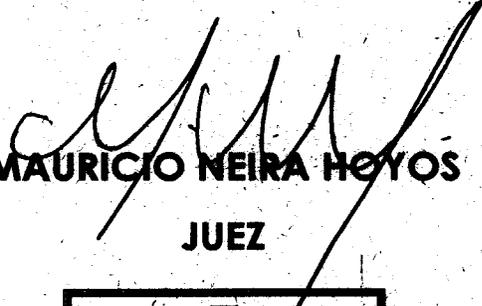


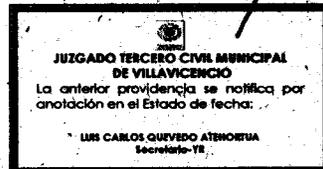
**2021-00632**

**TERCERO:** Practíquese la liquidación del crédito, dese cumplimiento a lo dispuesto el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Condénese en costas a la parte ejecutada. Por agencias en derecho se fija la suma de \$6.361.000, conforme al acuerdo PSAA16-10554 del C.S.J., las cuales equivalen al 5% del valor total ordenado en el mandamiento de pago. Por secretaria liquídense.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





Villavicencio, (Meta), Veintisiete (27) de julio de Dos Mil Veintidós (2022).

Continúa el Despacho con el trámite del proceso de la referencia, pues se encuentra debidamente integrada la Litis y, se cumple el presupuesto dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Procesos; al amparo de los siguientes:

**ANTECEDENTES:**

1. JOSUE DAVID CACERES RODRIGUEZ. Actuando por intermedio de apoderado judicial, convocó a HECTOR EDUARDO RUIZ MONDRAGON., para conseguir el pago del título valor base de recaudo.

2. En proveído del 26 de Abril de 2021 este Despacho libró mandamiento de pago por sumas de dinero, en la forma peticionada en la demanda (fol. 24).

3. El DEMANDADO SE NOTIFICO DE MANERA PERSONAL (fl-50), quien por intermedio de apoderado judicial el pasado 15 de febrero de 2022, envía correo electrónico dando alcance a la contestación de la demanda, sin que el mismo formulara excepciones de mérito o cancelara la obligación (fl-51-62).

**CONSIDERACIONES:**

Sabido es que, para librar mandamiento de pago en un juicio ejecutivo es necesario que el documento contenga una obligación clara, expresa y exigible a cargo del ejecutado, que provenga del deudor y que constituya plena prueba contra él; es decir, que el crédito aparezca explícito y determinado en el título en cuanto a su naturaleza y elementos; si no se reúne dichos requisitos no podrá adelantarse su ejecución, lo que quiere significar que la orden de apremio tiene que apoyarse, necesariamente, en un documento que, por sus características, le ofrezca al juzgador un grado de certeza tal, que de su simple



lectura quede acreditada, la existencia de un derecho personal insatisfecho.

A su turno, proferida la orden de apremio y luego de notificado la parte pasiva, quien no propuso excepciones, es oportuno dar aplicación al inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso; pues acaecido éste supuesto, el juez ordenará, por medio de auto que no es susceptible de recurso alguno, (i) seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, (ii) el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, (iii) practicar la liquidación del crédito y (iv) condenar en costas al ejecutado.

Bajo ese panorama, en el plenario se libró mandamiento de pago, tras encontrarse plenamente acreditado que el demandante inicio proceso ejecutivo con base en el título valor base de recaudo allegado, que reúne los requisitos atrás comentados. El demandante se notificó de manera personal (fl-50), sin que cancelara la obligación ni formulara excepciones de mérito a la misma. Cumplidas las formalidades sin que formulara excepciones a la misma; es procedente seguir adelante con lo señalado en el canon procesal, ante la postura adoptada por el extremo pasivo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO, RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION conforme el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, procédase al avalúo y remate de los bienes embargados o de los que se llegaren a embargar, conforme las reglas previstas en el artículo 444 del Código General del Proceso. Hasta que se logre el pago total de la obligación.



**Rad. 2020-00708-00**

**TERCERO:** Practíquese la liquidación del crédito, dese cumplimiento a lo dispuesto el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Condénese en costas a la parte ejecutada. Por secretaria liquídense. Por agencias en derecho se fija la suma de \$105.000. Conforme al artículo 5 numeral 4 literal A del acuerdo PSA16-10554 del C.S.J., las cuales equivalen al 7% del valor total ordenado en el mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/>
<p><b>LUIS CARLOS QUEVEDO ATEHORTUA</b> Secretaria-LF</p>

Rad. 2020-00708-00



**2021-01190**

Villavicencio, (Meta), veintisiete (27) de julio de Dos Mil Veintidós (2022).

Continúa el Despacho con el trámite del proceso de la referencia, pues se encuentra debidamente integrada la Litis y, se cumple el presupuesto dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Procesos; al amparo de los siguientes:

**ANTECEDENTES:**

1.- BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A. actuando por intermedio de apoderado judicial debidamente reconocido, convocó a LILIANA QUIJANO BARRANTES para conseguir el pago de la PAGARE allegado.

2.- En proveído del dieciocho (18) de enero de dos mil Veintidos (2022) este Despacho libró mandamiento de pago por sumas de dinero, en la forma peticionada en la demanda (fl.11).

3.- A la demandada se le NOTIFICO por AVISO, quien guardo silencio, sin que contestara la demanda, cancelara la obligación y/o formulara excepciones de mérito a la misma.

**CONSIDERACIONES:**

Sabido es que, para librar mandamiento de pago en un juicio ejecutivo es necesario que el documento contenga una obligación clara, expresa y exigible a cargo del ejecutado, que provenga del deudor y que constituya plena prueba contra él; es decir, que el crédito aparezca explícito y determinado en el título en cuanto a su naturaleza y elementos; si no se reúne dichos requisitos no podrá adelantarse su ejecución, lo que quiere significar que la orden de apremio tiene que apoyarse, necesariamente, en un documento que, por sus características, le ofrezca al juzgador un grado de certeza tal, que de su simple

Carrera 29 No. 338- 79 Plaza de Bandera Palacio de Justicia Torre B Oficina 309

PBX (0986) 621126 Ext. 158 /YRM

e-mail: [cmpl03vicio@cendof.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl03vicio@cendof.ramajudicial.gov.co)

Home Page de la Rama Judicial: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Rad. 2021-01190-00



**2021-01190**

lectura quede acreditada, la existencia de un derecho personal insatisfecho.

A su turno, proferida la orden de apremio y luego de notificado la parte pasiva, quien no propuso excepciones, es oportuno dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso; pues acaecido éste supuesto, el juez ordenará, por medio de auto que no es susceptible de recurso alguno, (i) seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, (ii) el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, (iii) practicar la liquidación del crédito y (iv) condenar en costas al ejecutado.

Bajo ese panorama, en el plenario se libró mandamiento de pago, tras encontrarse plenamente acreditado que el demandante inicio proceso ejecutivo con base en PAGARE que reúne los requisitos atrás comentados y notificada a la parte demandada según lo establecido en el decreto 806 del 2020, sin que formulara excepciones oportunamente a la misma; es procedente seguir adelante con la ejecución cumplidas las formalidades del señalado canon procesal, ante la postura adoptada por el extremo pasivo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO, RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION conforme el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, procédase al avalúo y remate de los bienes embargados o de los que se llagaren a embargar, conforme las reglas previstas en el artículo 444 del Código General del Proceso.

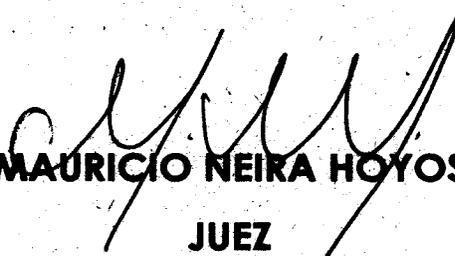


**2021-01190**

**TERCERO:** Practíquese la liquidación del crédito, dese cumplimiento a lo dispuesto el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Condénese en costas a la parte ejecutada. Por agencias en derecho se fija la suma de \$2.583.000, conforme al acuerdo PSAA16-10554 del C.S.J., las cuales equivalen al 7% del valor total ordenado en el mandamiento de pago. Por secretaria liquídense.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

