



**2019-00443**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Surtido el emplazamiento de los demandados **DIANA PAOLA RICO ALCANTARA y HAYDITH CAROLINA RICO ALCANTARA**, transcurrido el lapso de 15 días sin que nadie hubiere comparecido al proceso, al tenor del inciso sexto y parágrafo segundo del art. 108 del Código General del Proceso, en armonía con el numeral 7° del art. 48 del Código General del Proceso, se nombra curador Ad-litem al abogado(a) Sandra Milena Ardila Rojas, quien puede ser ubicado por medio del correo electrónico Smar-derecho@hotmail.com y celular 321-3475241. Comuníquese esta designación en la forma prevista en el art.49 Ibidem, y se le hará saber que el nombramiento es de **FORZOSA ACEPTACIÓN**, salvo que acredite estar actuando en más de 5 procesos como curador.

Aunque el Código General del Proceso no trae consigo la fijación de GASTOS DE CURADURIA, basta traer a colación lo resuelto por la Corte Constitucional en Sentencias C-159 de 1999, y C-083 de 2014, ésta última por la Magistrada Ponente, María Victoria Calle Correa, para establecer que una cosa son los honorarios del curador, los cuales, por el principio de solidaridad y labor social en servicios jurídicos que deben desempeñar en la sociedad, para asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia, no se generan, y otros muy diferente los gastos que genera el proceso a medida que este transcurre y no buscan recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo; por lo tanto, son costos provenientes de causas no imputable a la administración de justicia y que deben ser atendidos por el interesado, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el respectivo juez, limitándolos, eso

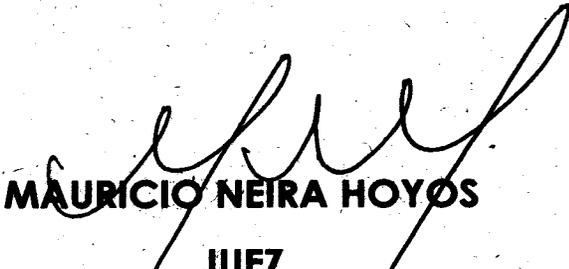


**2019-00443**

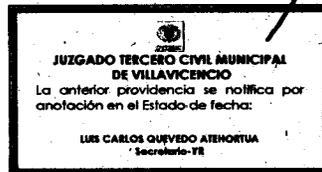
sí, a lo estrictamente indispensable para el cometido que se busca.

Consecuencia de lo anterior, atendiendo los preceptos Constitucionales, se fija la suma de \$ 500.000, como gastos de curaduría que cancelará la parte demandante interesada en el nombramiento del curador, los cuales, de ser demostrados, serán tenidos en cuenta en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**





**2019-00-104**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

**RELÉVESE** del cargo al CURADOR AD LITEM a **JHON JAIRO GUZMAN PUENTES** nombrada mediante auto de fecha 09 de febrero de 2022 y surtido el emplazamiento de la demandada **ALBA CECILIA URIBE MUÑOZ y los HEREDEROS INDETERMINADOS de los causantes EFIGENIA HERRERA PRADA (Q.E.P.D.) y YESID RESTREPO CASTRO (Q.E.P.D.)**, transcurrido el lapso de 15 días sin que nadie hubiere comparecido al proceso, al tenor del inciso sexto y párrafo segundo del art. 108 del Código General del Proceso, en armonía con el numeral 7° del art. 48 del Código General del Proceso, se nombra curador Ad-litem al abogado(a) Wilson Alonso Carrascal Bermudez, quien puede ser ubicado por medio del correo electrónico Wilsoncarrascalb2@gmail.com y celular 312-4342011. Comuníquese esta designación en la forma prevista en el art.49 Ibidem, y se le hará saber que el nombramiento es de **FORZOSA ACEPTACIÓN**, salvo que acredite estar actuando en más de 5 procesos como curador.

Aunque el Código General del Proceso no trae consigo la fijación de GASTOS DE CURADURIA, basta traer a colación lo resuelto por la Corte Constitucional en Sentencias C-159 de 1999, y C-083 de 2014, ésta última por la Magistrada Ponente, María Victoria Calle Correa, para establecer que una cosa son los honorarios del curador, los cuales, por el principio de solidaridad y labor social en servicios jurídicos que deben desempeñar en la sociedad, para asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia, no se generan, y otros muy diferente los gastos que genera el proceso a medida que este transcurre y no buscan recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo; por lo tanto, son costos provenientes de causas no imputable

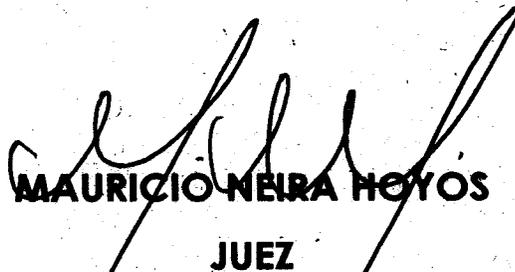


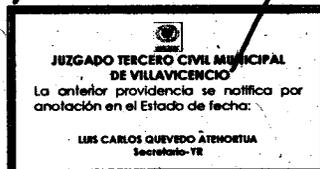
**2019-00-104**

a la administración de justicia y que deben ser atendidos por el interesado, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el respectivo juez, limitándolos, eso sí, a lo estrictamente indispensable para el cometido que se busca.

Consecuencia de lo anterior, atendiendo los preceptos Constitucionales, se fija la suma de \$ 500.000 como gastos de curaduría que cancelará la parte demandante interesada en el nombramiento del curador, los cuales, de ser demostrados, serán tenidos en cuenta en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**



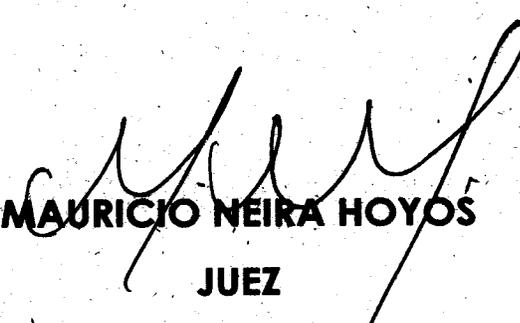


**2019-00-104**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

En atención a lo solicitado por el apoderado del parte demandante visto a folio 71 y al tenor del Art. 115 del Código General del Proceso, expídase la certificación en los términos solicitados, previo pago de las expensas necesarias.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**





**2021-01102**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Continúa el Despacho con el trámite del proceso de la referencia, pues se encuentra debidamente integrada la Litis y, se cumple el presupuesto dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Procesos; al amparo de los siguientes:

**ANTECEDENTES:**

1.- ESPERANZA AREVALO MORA actuando por intermedio de apoderado judicial debidamente reconocido, convocó a MARTHA SABOGAL, SARA SABOGAL y DUMAR ANDRES PINEDA GARZON para conseguir el pago de la LETRA DE CAMBIO allegado.

2.- En proveído del 18 de enero de 2022 este Despacho libró mandamiento de pago por sumas de dinero, en la forma peticionada en la demanda (Fl. 9).

3.- Al demandado se le NOTIFICO mediante AVISO conforme lo establece el art. 291 – 293 del C.G.P, sin que cancelara la obligación y/o formulara excepciones de mérito a la misma.

**CONSIDERACIONES:**

Sabido es que, para librar mandamiento de pago en un juicio ejecutivo es necesario que el documento contenga una obligación clara, expresa y exigible a cargo del ejecutado, que provenga del deudor y que constituya plena prueba contra él; es decir, que el crédito aparezca explícito y determinado en el título en cuanto a su naturaleza y elementos; si no se reúne dichos requisitos no podrá adelantarse su ejecución, lo que quiere significar que la



**2021-01102**

orden de apremio tiene que apoyarse, necesariamente, en un documento que, por sus características, le ofrezca al juzgador un grado de certeza tal, que de su simple lectura quede acreditada, la existencia de un derecho personal insatisfecho.

A su turno, proferida la orden de apremio y luego de notificado la parte pasiva, quien no propuso excepciones, es oportuno dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso; pues acaecido éste supuesto, el juez ordenará, por medio de auto que no es susceptible de recurso alguno, (i) seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, (ii) el remate y el avалуó de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, (iii) practicar la liquidación del crédito y (iv) condenar en costas al ejecutado.

Bajo ese panorama, en el plenario se libró mandamiento de pago, tras encontrarse plenamente acreditado que el demandante inicio proceso ejecutivo con base en la LETRA DE CAMBIO que reúne los requisitos atrás comentados y notificada a la parte demandada según lo establecido en el decreto 806 del 2020, sin que formulara excepciones oportunamente a la misma; es procedente seguir adelante con la ejecución cumplidas las formalidades del señalado canon procesal, ante la postura adoptada por el extremo pasivo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO**,

**RESUELVE:**



**2021-01102**

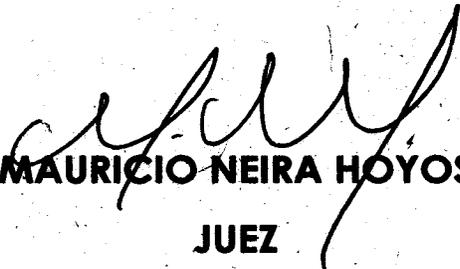
**PRIMERO:** ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION conforme el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, procédase al avaluó y remate de los bienes embargados o de los que se llagaren a embargar, conforme las reglas previstas en el artículo 444 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Practíquese la liquidación del crédito, dese cumplimiento a lo dispuesto el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Condénese en costas a la parte ejecutada. Por agencias en derecho se fija la suma de \$238.700, conforme al acuerdo PSAA16-10554 del C.S.J., las cuales equivalen al 7% del valor total ordenado en el mandamiento de pago. Por secretaria liquídense.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**





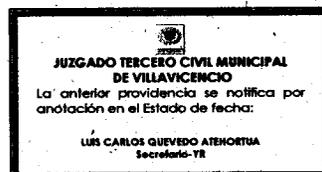
**2021-00347**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

En atención a que el despacho observa liquidación de costas obrante a folio 56, por secretaria, por secretaria córrase traslado a la liquidación de credito.

**CUMPLASE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**2019-01142**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

1.- Conforme a la solicitud incoada por la apoderada judicial de la parte demandante SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA S.A. obrante a 61, por secretaria elabórese nuevamente el oficio con su corrección, el cual fue ordenado mediante auto de fecha 14 de julio de 2020 (fl.31) para su respectivo trámite.

2.- En atención a lo solicitado por la parte actora y reunidas las exigencias del art. 593 del C. General del Proceso, el juzgado,

**DECRETA**

1.- El EMBARGO y RETENCIÓN de los dineros que por cualquier concepto tenga o llegare a tener los demandados **JAIME JOSÉ VITAL MANJARREZ**, en las CUENTAS CORRIENTES, de AHORROS, CDT's o algún otro, en la entidad bancaria BANCOLOMBIA S.A.

La medida se limita a la suma de \$25.806.000 pesos. Oficiese.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
JUEZ





**2019-01179**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

1.- Teniendo en cuenta que el auto admisorio adiado el 03 de septiembre de 2020 (Fl. 32), donde se reconoció como heredera a la menor ISABELA CARO PÉREZ, no se indico que esta esta representada por su progenitora NADIA CAROLINA PÉREZ MORENO, téngase para todos los efectos que la menor **ISABELA CARO PÉREZ**, se encuentra representada por su madre **NADIA CAROLINA PÉREZ MORENO**.

2.- Conforme al Art. 501 del Código General del Proceso, se señala la hora 10 AM del día 8 del mes septiembre del año 2022, para llevar a cabo la práctica de la audiencia de presentación de **INVENTARIOS y AVALÚOS** de los bienes y deudas de la herencia del causante **MIGUEL ANTONIO CARO TOVAR (Q.E.P.D.)**:

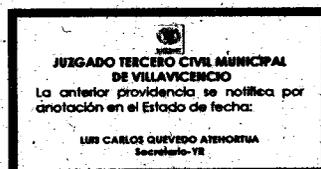
A la audiencia de inventario y avalúos, podrán concurrir los interesados que menciona el art. 1312 del C. Civil, a quienes se requiere para que en la audiencia alleguen los títulos que acrediten la propiedad de los bienes que forman parte de la masa herencia.

Así mismo, la relación de bienes debe adecuarse a lo previsto en el art. 34 de la Ley 63 de 1936.

**NOTIFÍQUESE**

**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**





**202100613**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

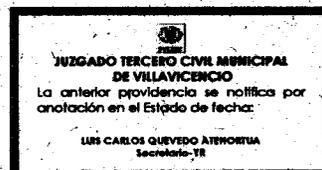
Por ser procedente la solicitud realizada por la apoderada de la parte actora BELARMINA TORRES DE ROJAS, el despacho de conformidad con lo establecido en el artículo 92 del Código General del Proceso, se autoriza el retiro de la demanda y sus anexos.

Teniendo en cuenta que la demanda fue radicada de forma virtual, no se ordena desglose. Por secretaría déjense las constancias pertinentes.

Dentro del presente asunto no fueron decretadas medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**2015-01609**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

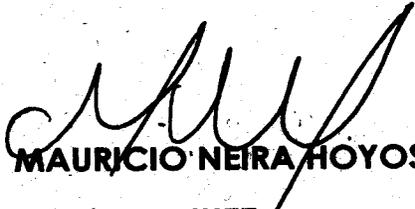
En atención al anterior documento obrante a folio que antecede, allegado por la parte actora, suscrito por LUIS GILBERTO ZULUAGA LÓPEZ Representante Legal de FINANZAS Y AVALES FINAVAL S.A.S. como CEDENTE y ALBERTO GUILLERMO RAMÍREZ SALCEDO apoderado especial de VEHIFINANZAS S.A.S. como CESIONARIO, Respectivamente y teniendo en cuenta lo preceptuado por los Arts. 1959 y 1960 del Código Civil, el juzgado,

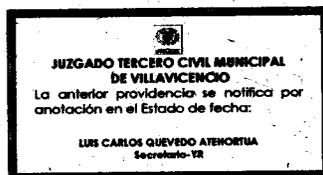
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ACEPTAR la CESION DE LOS DERECHOS LITIGIOSOS, perseguido en este asunto efectuada por la parte demandante FINANZAS Y AVALES FINAVAL S.A.S. (Cedente) a favor de VEHIFINANZAS S.A.S. (Cesionario).

**SEGUNDO:** TENER a VEHIFINANZAS S.A.S. como nuevo demandante **CESIONARIO** de los **DERECHOS LITIGIOSOS** que le correspondan al cedente FINANZAS Y AVALES FINAVAL S.A.S. dentro del presente proceso, en consecuencia, de lo anterior.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**2017-00703**

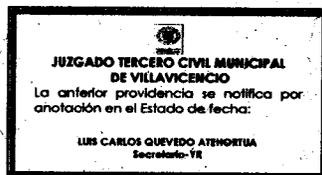
Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, se imparte **APROBACIÓN** numeral 3º del art. 446 del Código General del Proceso.

Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





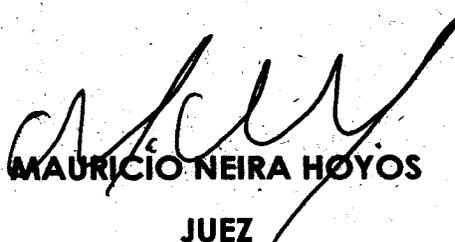
**2016-00683**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

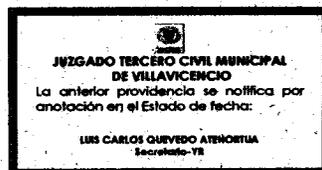
Se rechaza de plano la solicitud presentada por la apoderada de la parte demandante **Dr. JESSICA XIMENA GUERRERO SUAREZ**, teniendo en cuenta que el derecho de petición descrito en el artículo 23 de la constitución nacional conforme lo ha reiterado la corte constitucional, "no es aplicable a las autoridades judiciales en el curso de los procesos, toda vez que no es posible solicitarle a un juez que haga o deje de hacer algo dentro de su función judicial, pues ella está gobernada por los principios y normas del proceso que aquél conduce... En ese contexto, el juez, en el curso del proceso, está obligado a tramitar lo que ante él se pida pero no atendiendo a las disposiciones propias del derecho de petición, cuyos trámites y términos han sido previstos en el Código Contencioso Administrativo para las actuaciones de índole administrativa, sino con arreglo al ordenamiento procesal de que se trate" (T-290/93), comuníquesele al petente que por improcedente el derecho de petición le ha sido denegado (correo electrónico demandado).

En atención a lo solicitado por la parte actora visto a folio que antecede y al tenor del Art. 115 del Código General del Proceso, expídase la certificación en los términos solicitados, previo pago de las expensas necesarias.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**





**2021-00488**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

En atención al anterior documento obrante a folio que antecede, allegado por la parte actora, suscrito por CESAR AUGUSTO PARDO RRODRÍGUEZ Apoderado Especial de SCOTIABANK COLPATRIA S.A. como CEDENTE y ZAIRA KARINA BURGOS JIMENEZ apoderado especial de PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF como CESIONARIO, Respectivamente y teniendo en cuenta lo preceptuado por el ART. 1969 del Código civil, el juzgado,

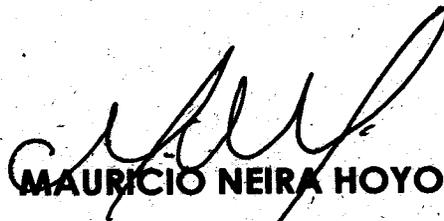
**RESUELVE:**

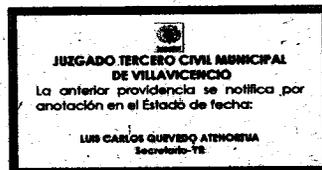
**PRIMERO:** ACEPTAR la CESION DEL CREDITO PRINCIPAL, perseguido en este asunto efectuada por la parte demandante SCOTIABANK COLPATRIA S.A. (Cedente) a favor de **PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF** (Cesionario).

**SEGUNDO:** TENER a **PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF** como nuevo demandante **CESIONARIO** dentro del presente proceso, en consecuencia, de lo anterior:

**TERCERO:** Notifíquese la presente providencia a la parte demandada por Estado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**



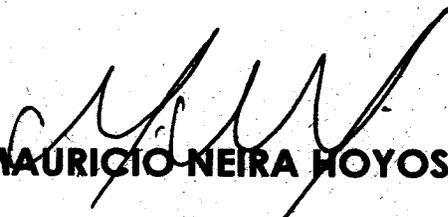


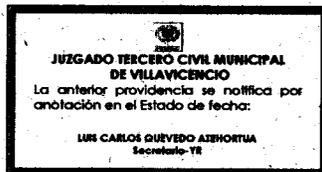
**2015-00772**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Al tenor del inciso cuarto del art. 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia invocado por el Dr. **PEDRO MAURICIO BARRERO ALMARIO** apoderado de la parte demandante, obrante a folio que antecede.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





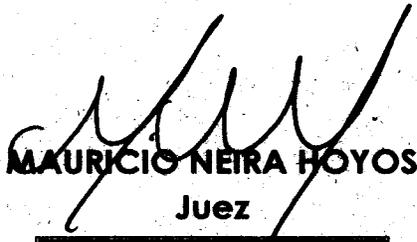
**2021-0062800**

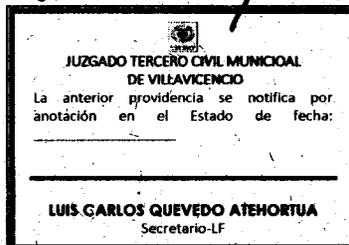
Villavicencio (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

1. En atención a lo solicitado por el representante legal de la parte demandante, acéptese la revocatoria del poder de la Dra: **DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO** abogada de la parte actora.
2. Conforme a la solicitud (fl-65), al tenor de los arts. 74 y 75 del Código General del Proceso, se reconoce personería a la Dra. **KATHERIN LOPEZ SANCHEZ** para actuar como apoderada de la parte demandante.

Se le indica a la misma que podrá acercarse al juzgado para que adelante las diligencias pertinentes, retirar oficios, revisar las actuaciones, es pertinente recordarle que a partir del 01 de septiembre de 2021 se está atendiendo de manera presencial en los despachos judiciales.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
Juez





**201100378**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Atendiendo las disposiciones impartidas por el CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DEL META según ACUERDO No. CSJMEA21-32 del 11 de marzo de 2021, por medio del cual se adopta el protocolo para audiencias de remate en forma virtual, el Despacho dando aplicación al acuerdo antes mencionado se dispone indicar:

1.- La diligencia de remate señalada para el día 12 de septiembre a las 10:00 a.m. se realizará de forma virtual para llevar a cabo la diligencia de remate de la Cuota Parte del bien inmueble con matrícula No. 236-26592 que le corresponde al demandado, debidamente embargado, secuestrado y avaluado.

2.- La plataforma virtual que se utilizara por parte de este despacho judicial para la realización de la diligencia de remate es Microsoft TEAMS.

3.- El link o enlace web a través del cual los participantes podrán acceder a la diligencia es el siguiente:

<https://teams.microsoft.com/j/meetupjoin/19%3ac13cf435a75847e9b8b23ab193d7177f%40thread.tacv2/1659734531924?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba9880f841f38df58eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%223267e40e-57ac-4628-bc75-e3b92e4f7b30%22%7d>

4.- Por Secretaria, incorpórese toda la información requerida de la diligencia en el sitio web utilizado por el juzgado, para que los interesados puedan consultar y acceder a dicha información.

Así mismo, en dicho sitio web publíquese copia del Aviso de Remate, en la sección de "**Avisos**", para consulta y acceso de los interesados.

5.- De conformidad a lo previsto en los artículos **451** y **452** del C.G.P., la oportunidad procesal para que los interesados puedan



**201100378**

presentar posturas de remate será dentro de los 5 días anteriores a la celebración de la respectiva diligencia y dentro de la hora siguiente al inicio de la misma. La postura deberá contener la siguiente información:

- Bien o bienes individualizados por los que se pretende hacer postura.
- Cuantía individualizada por cada bien al que se hace postura.
- Tratándose de persona natural se deberá indicar nombre completo e identificación del postor, número de teléfono y correo electrónico de éste o su apoderado cuando se actúe por intermedio de aquél.
- Tratándose de persona jurídica se deberá expresar la Razón Social de la entidad, Número de Identificación Tributaria (NIT), nombre completo del representante legal, número de identificación del representante legal, número de teléfono y correo electrónico de la entidad o del apoderado judicial si se actúa a través de este.

Con la postura se deberán anexar los siguientes documentos:

- ✓ Copia del documento de identidad del postor si éste es persona natural, o de Certificado de Existencia y Representación si el postulante es una persona jurídica, con fecha de expedición no superior a 30 días.
- ✓ Copia del poder y documento de identidad del apoderado, cuando se pretenda hacer postura por intermedio de uno.
- ✓ Copia del depósito judicial para hacer postura, equivalente al 40% del avalúo del mueble (vehículo automotor) por el que se presenta postura, de conformidad a lo indicado en el artículo 451 del C.G.P., salvo que se trate de postor por cuenta de su crédito.



**201100378**

6.- Las **posturas siempre se deben a través de correo electrónico**, enviándose en de forma exclusiva a través de mensaje de correo al correo electrónico del Despacho [cmpl03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co)

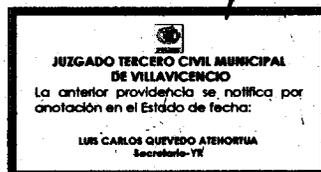
Sólo se tendrán por presentadas en debida forma las posturas electrónicas que cumplan los requisitos señalados en el Acuerdo en cita, y que sean allegadas dentro de las oportunidades previstas en los artículos **451** y **452** del C.G.P.

7.- La diligencia se llevará a cabo bajo los parámetros fijados en el C.G.P. y los fijados en el protocolo respectivo.

## NOTIFÍQUESE

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**



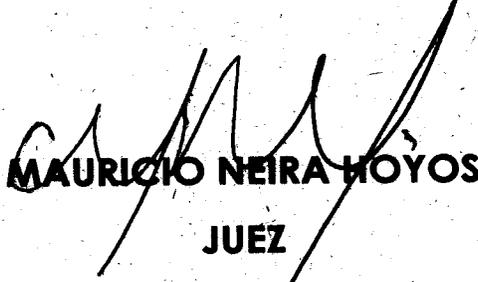


**2016-00193**

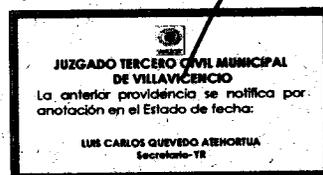
Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Se corrige proveído calendado 03 de agosto de 2022 (fl.248-250), en el sentido que se remata la cuota parte (1.68%) que le corresponde a la parte demandada **ANTONIO ROJAS ROJAS** del inmueble con matrícula inmobiliaria No. 234-14656, y no como quedo enunciado en el proveído antes referido, las demás determinaciones quedan incólumes.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**





**2019-01035**

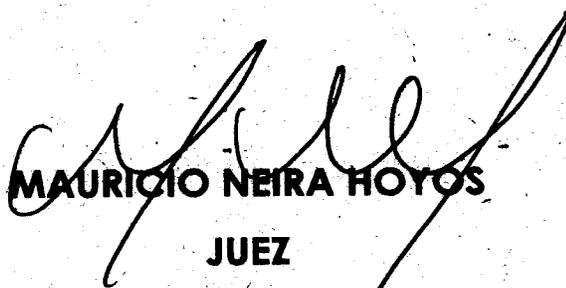
Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

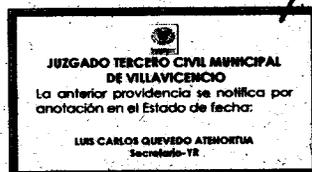
Conforme al Art. 501 del Código General del Proceso, se señala la hora 10AM del día 29 del mes Agosto del año 2022, para llevar a cabo la práctica de la audiencia de presentación de **INVENTARIOS y AVALÚOS** de los bienes y deudas de la herencia del causante **LUIS ANTONIO GÓMEZ MOLINA (Q.E.P.D.)**.

A la audiencia de inventario y avalúos, podrán concurrir los interesados que menciona el art. 1312 del C. Civil, a quienes se requiere para que en la audiencia alleguen los títulos que acrediten la propiedad de los bienes que forman parte de la masa herencia.

Así mismo, la relación de bienes debe adecuarse a lo previsto en el art. 34 de la Ley 63 de 1936.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**2020-00122**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

En atención a lo solicitado por la parte actora y reunidas las exigencias del Art. 599 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**DECRETA:**

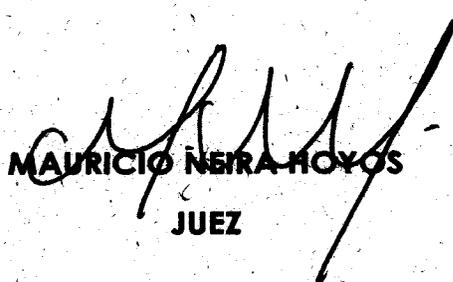
El embargo y secuestro de los bienes muebles, enseres y demás susceptibles de tal medida, y que no hagan parte de establecimiento de comercio alguno, de conformidad con lo previsto en el art. 594 del C.G.P. que sean propiedad de la parte demandada **YIBER ANDRES SANTOS CARRANZA** y que se encuentren en la Calle 38 No.12 – 54 MZ B Casa 22 Conjunto Cerrado Almería de Villavicencio. Excluyendo automotores y aquellos bienes que formen parte de unidad comercial. La medida se limita a la suma de \$3.979.000, oo pesos.

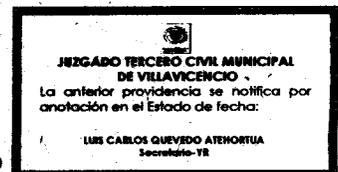
Para la práctica de la diligencia de secuestro se comisiona con amplias facultades LA ALCALDIA DE VILLAVICENCIO-META (parágrafo 3 del Art. 38 del Código General del proceso), a quien se librara despacho comisorio con los insertos del caso con facultad para comunicarle al secuestre su designación. Nombrese como secuestre a Luz MARCO CORREA. auxiliar de la justicia correo electrónico: \_\_\_\_\_, celular \_\_\_\_\_, se fija como honorario provisionales la suma de \$ 400.000 pesos (art. 48 del C. General del Proceso), por la asistencia a la diligencia.

Es de advertir que el comisionado no ejercerá funciones jurisdiccionales, en el entendido que no resolverá oposiciones ni recursos que puedan formularse. El comisionado le comunicará la designación y agregará al despacho librado copia de la comunicación respectiva de conformidad con lo dispuesto en el art. 49 del C. General del Proceso.

Por secretaria elabórese el despacho comisorio con los insertos del caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**



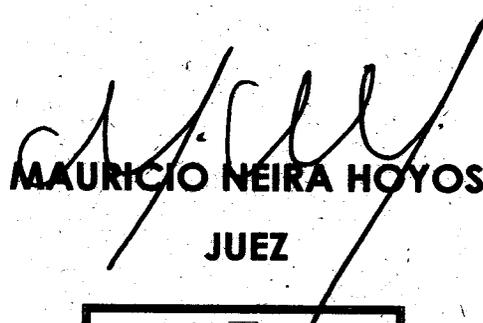


**201400829**

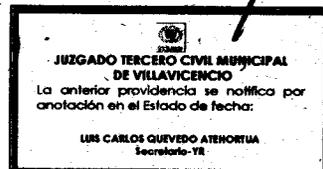
Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Se toma nota del **EMBARGO** y **REMANENTES** de los bienes embargados y los que se llegaren a embargar y que por cualquier causa se desembargaren dentro de este proceso a la parte demandada ALICIBIADES SANCHEZ MONJE conforme lo solicita el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL de esta ciudad en su oficio No. 1168 del 13 de junio de 2022, visto a folio que antecede. La medida se limita a la suma de \$3.364.000. Líbrese el correspondiente oficio.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**



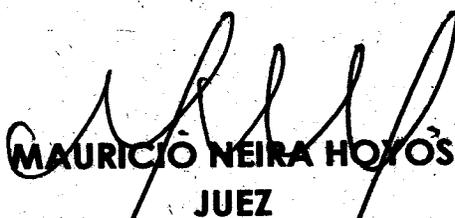


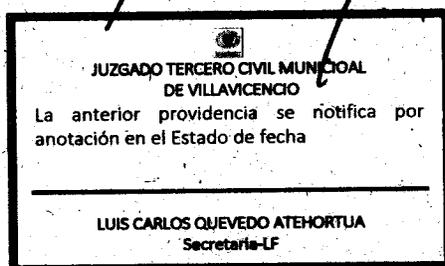
**Rad. 2021-00075-00**

Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

En atención a lo solicitado por la parte actora, al tenor del numeral 2 del artículo 161 del C. General del Proceso se decreta la **SUSPENSION** del presente proceso hasta el día 30 de agosto del año en curso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE VILLAVICENCIO  
La anterior providencia se notifica por  
anotación en el Estado de fecha  
  
LUIS CARLOS QUEVEDO ATEHORTUA  
Secretaria-LF



Villavicencio (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

En atención a la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte actora (fl-30) y de conformidad con lo reglado en el Art. 461 del C. G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA de la CAMILO ANDRES REINOSO VARGAS, contra ALBA MARLEN CALDERON ORTIZ por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.**

**SEGUNDO:** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y que se encuentren vigentes. Oficiese como correspondá. Contrólense remanentes en caso de existir.

**TERCERO:** Por haber sido radicada de manera virtual mediante mensaje de datos el título ejecutivo, no se decreta el desglose.

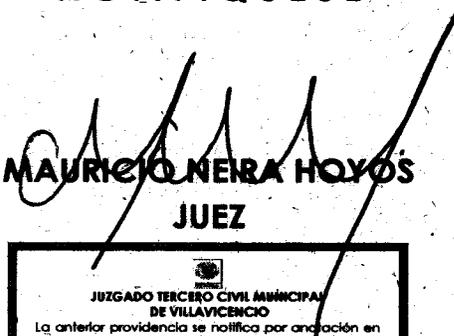
**CUARTO:** En caso de existir títulos judiciales a órdenes del presente proceso, entréguese los mismos a favor de la parte demandada.

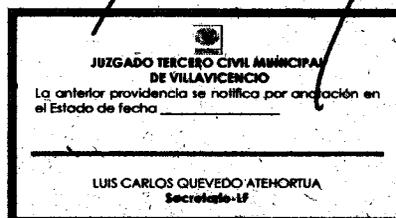
**QUINTO:** No se condena en costas.

**SEXTO:** Téngase en cuenta la renuncia a términos.

**SEPTIMO:** ARCHIVAR el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

De los documentos acompañados a la demanda resulta a cargo de la parte demandada una obligación clara, expresa y exigible de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos de los Arts. 422, 424, 430 y 431, 82, 84 y 87 del Código General del Proceso, por lo tanto deberá disponerse la orden de pago de la forma solicitada por el demandante., El Juzgado:

**RESUELVE:**

Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** para que dentro del término de cinco (5) días, **MARIA PATRICIA TORRES URREA**, paguen a favor de **CRISTIAN CAMILO MATIAS RAMIREZ**, la suma de:

1. **\$3.000.000,00** como capital representado en la Letra de cambio allegada.
- 1.1. Más los intereses de plazo que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta el 14/10/2020 para que se efectuó el pago total de la obligación.
- 1.2. Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

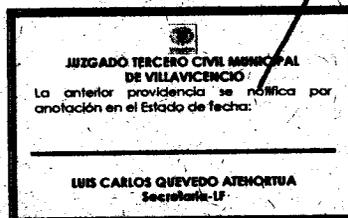
Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese el presente proveído a la parte ejecutada conforme lo dispone el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, en armonía con los artículos 291 a 293 del C.G.P.

Se reconoce personería para actuar dentro del presente proceso al Dr. MIGUEL ANGEL RODAS SANCHEZ como endosatario en procuración para el cobro judicial del demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**



Carrera 29 No. 500-757 Plaza de Servicio Público de Bogotá Torre B Oficina 309  
PBX (0986) 621126 Ext. 158  
e-mail: [cmpt03vcto@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpt03vcto@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Home Page de la Rama Judicial: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Rad. 2022-00295-00



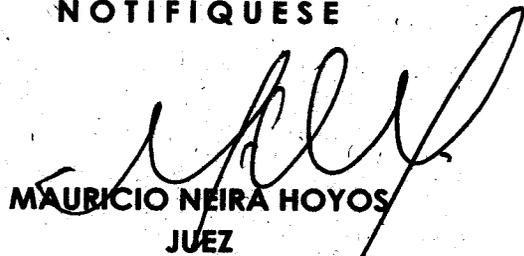
Villavicencio (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

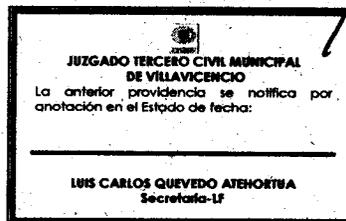
En atención a lo solicitado por la parte actora y reunidas las exigencias del art. 593 del C. General del Proceso, el juzgado,

**DECRETA**

1-. El **EMBARGO** y **RETENCION** de los dineros que tenga o llegare a tener la parte demandada **MARIA PATRICIA TORRES URREA**, en las entidades bancarias y financieras mencionadas en la solicitud de medidas cautelares. Oficiese en tal sentido. La medida se limita a la suma de \$4.500.000 pesos M/CTE.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2.022).

Ingresa el proceso informando sobre la subsanación de la demanda, la cual fue presentada en términos.

En efecto, se advierte que el apoderado judicial de la activa dio efectivo cumplimiento al auto inadmisorio dentro del término legal.

De los documentos acompañados a la demanda resulta a cargo de la parte demandada una obligación clara, expresa y exigible de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos de los Arts. 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**RESUELVE:**

Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** para que dentro del término de cinco (5) días **GERMAN SERNA CAMACHO**, mayor de edad con domicilio en esta ciudad, pague a favor de **BANCO DE BOGOTA S.A.**, la suma de:

1. **\$136.197.929,00** como capital representado en el pagaré No. 655116146.

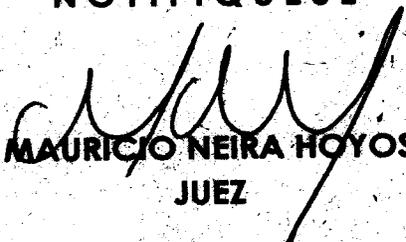
1.1. **\$7.523.737,00** por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, comprendidos desde el día 15 de diciembre de 2021 hasta el 16 de marzo de 2022.

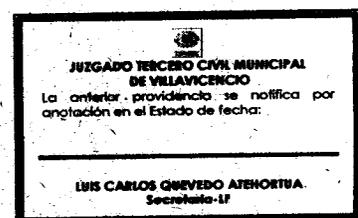
1.2. Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible y hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese el presente proveído a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 290 del C. de General del Proceso en armonía con el artículo 8 de la ley 2213 de 2.022.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
JUEZ





Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2.022).

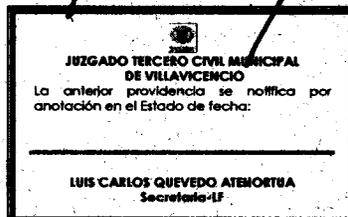
En atención a lo solicitado por la parte actora (fl-12) y reunidas las exigencias del Art. 599 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**DECRETA:**

- 1. El EMBARGO y RETENCIÓN** de los dineros que la parte demandada **GERMAN SERNA CAMACHO**, tenga o llegare a tener por cualquier concepto en los establecimientos bancarios o financieros mencionados por el demandante. La medida se limita a la suma de \$216.549.000,00 pesos. Líbrense el correspondiente oficio.
- 2. El EMBARGO y RETENCIÓN** de la Quinta (5ª) parte del salario mensual, excluido el mínimo legal mensual vigente que le correspondan al demandado **GERMAN SERNA CAMACHO** por su vínculo laboral y/o contractual con la POLICIA NACIONAL. Oficiese en tal sentido. La medida se limita a la suma de \$216.549.000,00 pesos.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**Rad. 2022-00233**

Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2.022).

Ingresa el proceso informando sobre la subsanación de la demanda, la cual fue presentada en términos.

En efecto, se advierte que el apoderado judicial de la activa dio efectivo cumplimiento al auto inadmisorio dentro del término legal.

De los documentos acompañados a la demanda resulta a cargo de la parte demandada una obligación clara, expresa y exigible de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos de los Arts. 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**RESUELVE:**

Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** para que dentro del término de cinco (5) días **ROCIO DEL PILAR HERRERA SUAZA**, mayor de edad con domicilio en esta ciudad, pague a favor de **BANCO DE BOGOTA S.A.**, la suma de:

1. **\$74.173.737,00** como capital representado en el pagaré No. 457036368.

1.1. **\$24.890.942,00** por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, comprendidos desde el día 05 de junio de 2021 hasta el 01 de marzo de 2022.

1.2. Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible y hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

Se reconoce personería jurídica para actuar a la Dar. **LAURA CONSUELO RONDON** como apoderado judicial de la parte demandante.

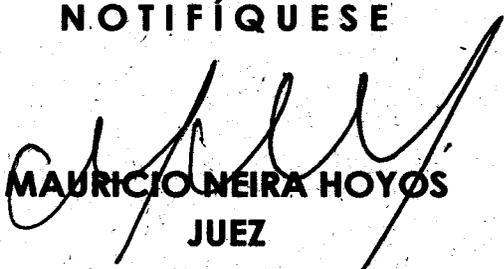
Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.



**Rad. 2022-00233**

Notifíquese el presente proveído a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 290 del C. de General del Proceso en armonía con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p><b>LUIS CARLOS QUEVEDO ATHORTUA</b> Secretario-12</p>
---



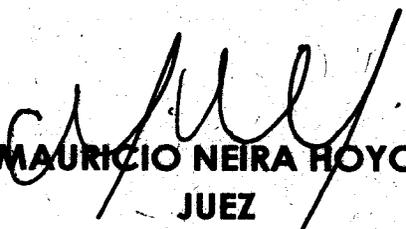
Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2.022).

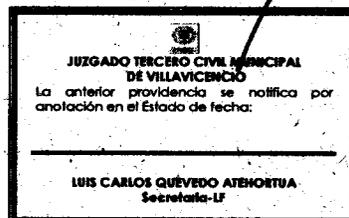
En atención a lo solicitado por la parte actora (fl-18) y reunidas las exigencias del Art. 599 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**DECRETA:**

1. **El EMBARGO y RETENCIÓN** de los dineros que la parte demandada **ROCIO DEL PILAR HERRERA SUAZA**, tenga o llegare a tener por cualquier concepto en los establecimientos bancarios o financieros mencionados por el demandante. La medida se limita a la suma de \$148.597.000,00 pesos. Líbrense el correspondiente oficio.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2.022).

Ingresa el proceso informando sobre la subsanación de la demanda, la cual fue presentada en términos.

En efecto, se advierte que el apoderado judicial de la activa dio efectivo cumplimiento al auto inadmisorio dentro del término legal.

De los documentos acompañados a la demanda resulta a cargo de la parte demandada una obligación clara, expresa y exigible de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos de los Arts. 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**RESUELVE:**

Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** para que dentro del término de cinco (5) días **ROSMERY DAZA BARRAGAN**, mayor de edad con domicilio en esta ciudad, pague a favor de **SYSTEMGROUP S.A.S.**, la suma de:

1. **\$125.641.678,00** como capital representado en el pagaré base de la ejecución.

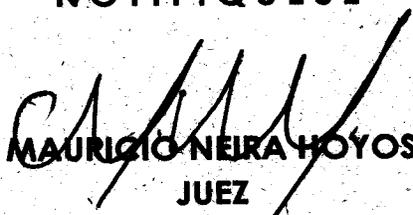
1.1. Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible y hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

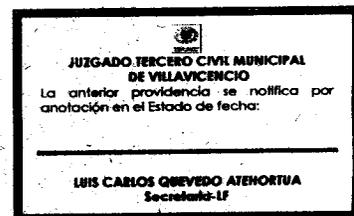
Se reconoce personería jurídica para actuar al Dr. **MIGUEL STYVEN RODRIGUEZ BUSTOS** como apoderado judicial de la parte demandante.

Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese el presente proveído a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 290 del C. de General del Proceso en armonía con el artículo 8 de la ley 2213 de 2.022.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
JUEZ





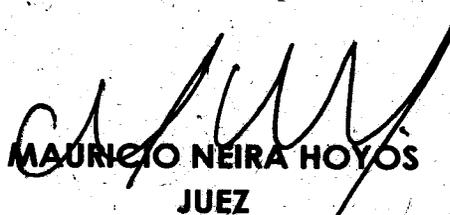
Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2.022).

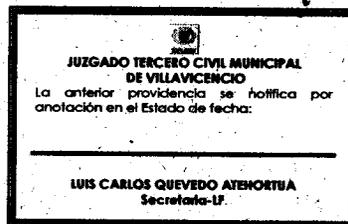
En atención a lo solicitado por la parte actora (fl-9 anverso) y reunidas las exigencias del Art. 599 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**DECRETA:**

**1. El EMBARGO y RETENCIÓN** de los dineros que la parte demandada **ROSMERY DAZA BARRAGAN**, tenga o llegare a tener por cualquier concepto en los establecimientos bancarios o financieros mencionados por el demandante. La medida se limita a la suma de \$188.463.000,00 pesos. Líbrense el correspondiente oficio.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**2022-00357**

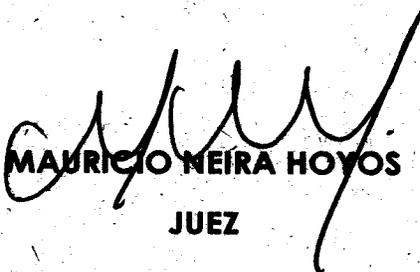
Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Se inadmite la presente demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, se subsane, so pena de rechazo, por las siguientes razones:

- 1) Deberá ajustar el valor de la cuantía con las pretensiones demandadas.
- 2) El demandante omite estimar razonadamente la indemnización que pretende, la cual debe ajustarse a lo preceptuado en el artículo 206 del C.G.P, que reza lo siguiente: "Quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos. Dicho juramento hará prueba de su monto mientras su cuantía no sea objetada por la parte contraria dentro del traslado respectivo. Solo se considerará la objeción que especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación...". Todo acorde con las pretensiones deprecadas.
- 3) Se deberá indicar la dirección física, correo electrónico, números de contacto (celular o fijo) de los testigos, número de identificación en concordancia con las exigencias previstas en el inciso primero del artículo 212 del C.G.P, indicando claramente los hechos que se van a probar con los testigos.

Se reconoce personería al Dr. **JHON ALEXANDER MORALES URREA** como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**RAD. 2016-00938**

Villavicencio (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

En atención a lo solicitado elevada por el apoderado de la parte actora (fl-115) y de conformidad con lo reglado en el Art. 461 del C. G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el presente proceso EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA de BANCO PICHINCHA S.A contra SHIRLEY MARCELA ALFONSO ORTIZ por **PAGO, TOTAL DE LA OBLIGACION.**

**SEGUNDO:** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y que se encuentren vigentes. Oficiese como corresponda. Contrólense remanentes en caso de existir.

**TERCERO:** ORDENAR en favor de la parte demandada el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción. Por secretaría déjense las constancias pertinentes.

**CUARTO:** En caso de existir títulos judiciales a órdenes del presente proceso, entréguese los mismos a favor de la parte demandada.

**QUINTO:** No se condena en costas.

**SEXTO:** Téngase en cuenta la renuncia a términos.

**SEPTIMO:** ARCHIVAR el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha _____</p> <hr/> <p>LUIS CARLOS QUEVEDO ATEHORTUA Secretario-LF</p>
--

Carrera 29

Oficina 309

e-mail: [cmpl03vco@cendaj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl03vco@cendaj.ramajudicial.gov.co)  
Home Page de la Rama Judicial: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Rad. 2016-0093800



**202000592**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

El despacho acepta el desistimiento del recurso presentado por la apoderada de la parte demandante contra el auto de fecha febrero 12 de 2021 obrante en folio 21-28, y en su defecto dispone:

Conforme a la solicitud incoada por la parte demandante en folio que antecede y teniendo en cuenta que el despacho observa que se ha incurrido en un error en auto de fecha 12 de febrero de 2021, que no se puede pasar por alto, lo que inevitablemente da lugar al principio jurisprudencial que reza "los autos irregulares no atan al Juez ni a las partes ni pueden ser causa de sucesivos errores". Así las cosas, lo viable y jurídico es corregir el error y se adiciona dicho auto en el siguiente orden:

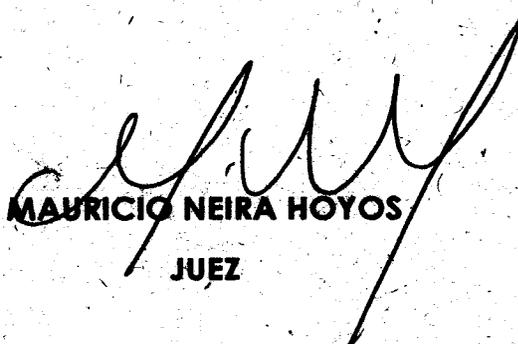
**ADICIONAR.**

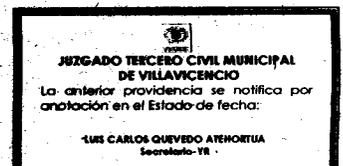
**65.** Por los intereses de mora de las cuotas ordinarias y extraordinarias que se causen en el proceso liquidadas mes a mes y que serán el equivalente a una y media vez el interés bancario corriente conforme al artículo 30 de la ley 675 de 2001, desde que se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago total.

Las demás determinaciones quedan incólumes.

Notifíquese a la parte demandada el presente proveído junto con el auto que libra mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**202200166**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Conforme a la solicitud incoada por la parte demandante en folio que antecede y teniendo en cuenta que el despacho observa que se ha incurrido en un error en auto de fecha 13 de julio de 2022, que no se puede pasar por alto, lo que inevitablemente da lugar al principio jurisprudencial que reza "los autos irregulares no atan al Juez ni a las partes ni pueden ser causa de sucesivos errores". Así las cosas, lo viable y jurídico es corregir el yerro y se adiciona dicho auto en el siguiente orden:

ADICIONAR.

5. \$11.104, oo como capital representado en la financiación del servicio de gas, desde el 23 de enero de 2021 hasta 22 de enero de 2022 contenida en la factura de cobro No. 39237535,

5.1 Mas los intereses moratorios de la anterior suma desde el 24 de enero hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

6. Por las demás cuotas que en lo sucesivo se causen durante el trámite del presente proceso, de conformidad con el artículo en el art. 431 del C. General del Proceso.

Se reconoce personería a la **Dra. SANDINELLY GAVIRIA FAJARDO** como apoderada del demandante en los términos y para los fines del poder aquí conferido.

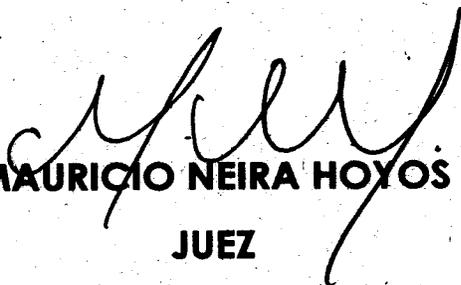


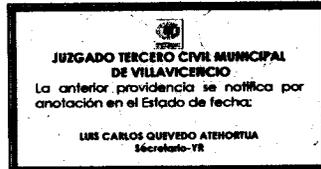
**202200166**

Las demás determinaciones quedan incólumes.

Notifíquese a la parte demandada el presente proveído junto con el auto que libra mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**Rad. 2022 – 00077**

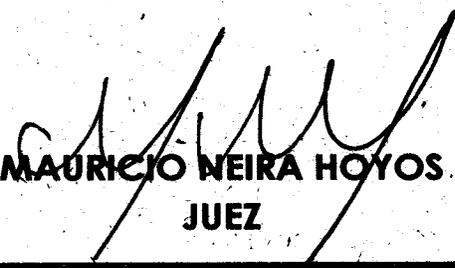
Villavicencio (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Atendiendo la solicitud elevada por la apoderada de la parte actora (fl-48). Se corrige proveído calendado veintitrés (23) de marzo de Dos Mil Veintidós (2022) en el siguiente orden:

1.- Téngase para todos los efectos el numeral **3** del mandamiento de pago del siguiente modo; **66.231.473** correspondiente al capital representado en el pagaré allegado, y no como erradamente se plasmó, en el proveído antes referido. Las demás determinaciones quedan incólumes.

Notifíquese a los demandados junto con el auto que libro mandamiento de pago de la demanda, el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b> La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:  <b>LUIS CARLOS QUEVEDO ATEHORTUA</b> Secretario-LF</p>
---



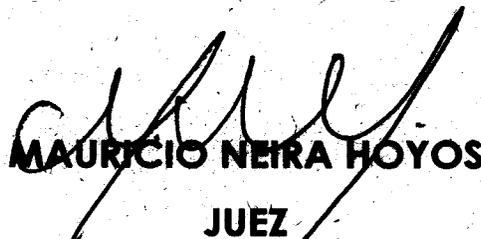
**2013-00-115**

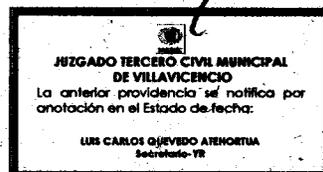
Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

1.- Frente a la petición de ampliación de la medida cautelar, en la demanda acumulada presentada por **CHARLES ALEXANDER PIÑEROS MANRIQUE**; el Juzgado, **DISPONE** la ampliación de la medida a la suma de \$11.857.000,00. Líbrese el correspondiente oficio como corresponda.

2.- Por secretaria dese cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 29 de noviembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**



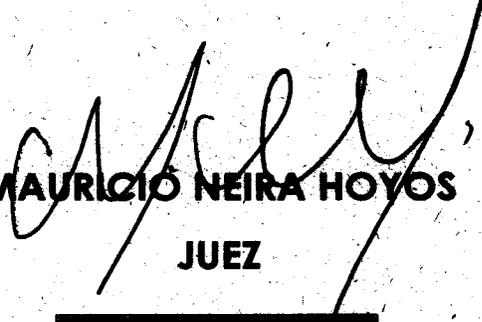


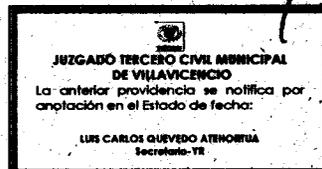
**201700468**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Se toma nota del **EMBARGO** y **REMANENTES** de los bienes embargados y los que se llegaren a embargar y que por cualquier causa se desembargaren dentro de este proceso a la parte demandada DARWIS EDUARDO MARRIAGAN VASQUEZ conforme lo solicita el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL de esta ciudad en su oficio No. 0500 del 12 de mayo de 2022, visto a folio que antecede. La medida se limita a la suma de \$20.000.000. Líbrese el correspondiente oficio.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





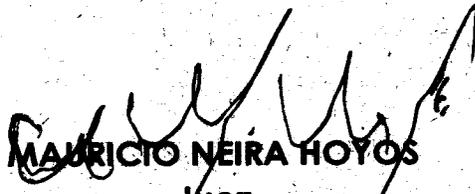
Villavicencio (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

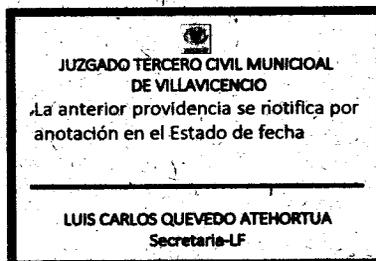
En atención a lo solicitado por la apoderada de la parte actora (fl-136) y reunidas las exigencias del art. 593 del C. General del Proceso, el juzgado,

**DECRETA**

1-. El **EMBARGO** y **RETENCION** de los dineros que tenga o llegare a tener la demandada LEIDY JOHANA MANRIQUE SILVA, en las entidades bancarias y financieras mencionadas en la solicitud de medidas cautelares. La medida se limita a la suma de \$37.500.000,00 pesos. Oficiése como corresponda.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
Juez





**2019-00324**

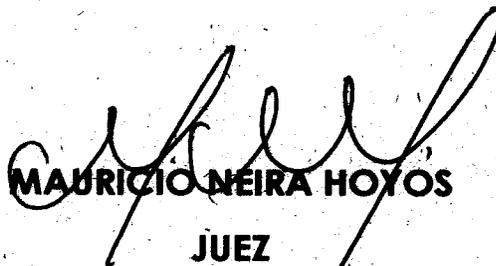
Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

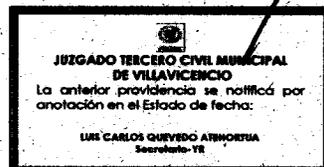
En atención a lo solicitado por la parte actora y reunidas las exigencias del Art. 599 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**DECRETA:**

1. El embargo y retención de la quinta parte del sueldo, excluyendo el mínimo vigente, y/o el embargo y retención de las bonificaciones, comisiones y dineros que por cualquier concepto llegue a percibir la parte demandada **LUZ DARY GONZALEZ CHINGATE** (contratista), por su vínculo laboral por parte del HOSPITAL DEPARTAMENTAL DE VILLAVICENCIO E.S.E. y E.S.E. DEL MUNICIPIO DE MAPIRIPAN. La medida se limita a la suma de \$40.920.000, oo pesos. Líbrese el correspondiente oficio
2. El embargo y retención de los dineros que la parte demandada **LUZ DARY GONZALEZ CHINGATE** tenga o llegare a tener por cualquier concepto en los establecimientos bancarios o financieros vistos a folio 38. La medida se limita a la suma de \$40.920.000, oo pesos. Líbrese el correspondiente oficio.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**2019-00355**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

En atención al anterior documento obrante a folio que antecede, allegado por la parte actora, suscrito por LAURA GARCIA POSADA Representante Legal Judicial de BANCOLOMBIA S.A. como CEDENTE y FRANCY BEATRIZ ROMERO TORO apoderada general de REINTEGRA S.A.S. como CESIONARIO, Respectivamente y teniendo en cuenta lo preceptuado por el ART. 1969 del Código civil, el juzgado,

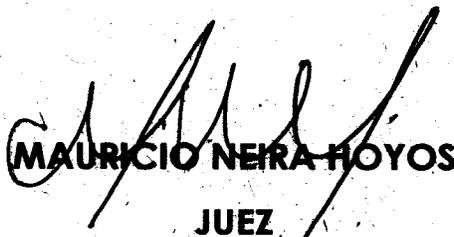
**RESUELVE:**

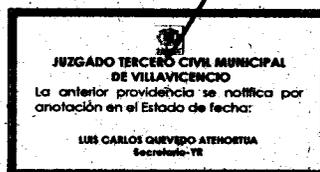
**PRIMERO:** ACEPTAR la CESION DEL CREDITO PRINCIPAL, perseguido en este asunto efectuada por la parte demandante BANCOLOMBIA S.A. (Cedente), a favor de REINTEGRA S.A.S. (Cesionario).

**SEGUNDO:** TENER a **REINTEGRA S.A.S.** como nuevo demandante **CESIONARIO** dentro del presente proceso, en consecuencia, de lo anterior:

**TERCERO:** Notifíquese la presente providencia a la parte demandada por Estado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
JUEZ



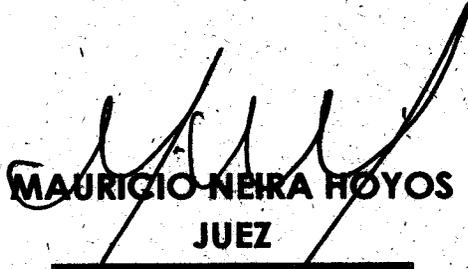


Villavicencio (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

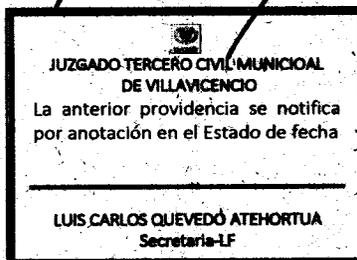
Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, no fue objetada, al tenor del art. 446 numeral 3º del Código General del Proceso, se imparte su **APROBACIÓN**.

Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**





Villavicencio (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

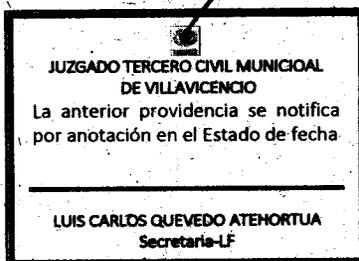
Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, no fue objetada, al tenor del art. 446 numeral 3° del Código General del Proceso, se imparte su **APROBACIÓN**.

Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación.

### NOTIFÍQUESE

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**





**2020-00569-00**

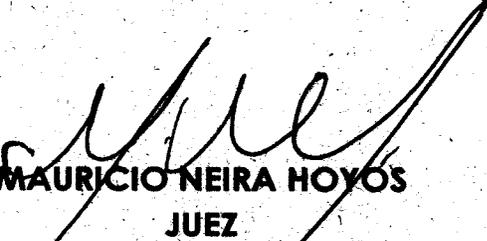
Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2.022).

Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, no fue objetada, al tenor del art. 446 numeral 3° del Código General del Proceso, se imparte su **APROBACIÓN**.

Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación.

Como la liquidación concentrada de costas elaborada por la secretaria del Juzgado se ajusta a la realidad procesal, al tenor del numeral 1° del art. 366 del Código General del Proceso, en armonía con el numeral 3° del art. 446 ibídem, se imparte **APROBACION** a cargo de la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha</p> <hr/> <p>LUIS CARLOS QUEVEDO ATEHORTUA Secretaria-LF</p>
--



**2021-00748-00**

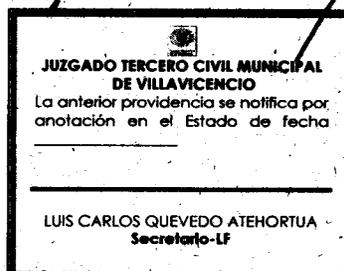
Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

1.- Conforme a la solicitud que es elevada por la doctora ANDREA CATALINA VELA CARO apoderada de la parte actora. Y al tenor del Art. 76 del Código General Del Proceso, se acepta la renuncia al endoso y poderes otorgados a la misma por la sociedad RESUELVE CONSULTORIA JURIDICA Y FINANCIERA S.A.S.

2.- Atendiendo la solicitud obrante (fl-69) al tenor de los arts. 74 y 75 del Código General del Proceso, se reconoce personería V&S VALORES Y SOLUCIONES GROUP S.A.S, representado judicialmente por la Dra. DIANA MARCELA OJEDA HERRERA., para actuar como apoderada de la parte demandante.

## NOTIFÍQUESE

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**2021-00748-00**

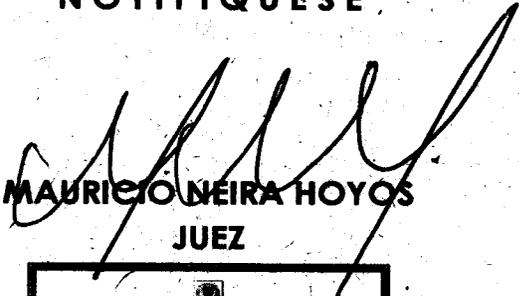
Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2.022).

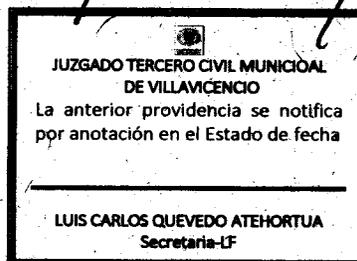
Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, no fue objetada, al tenor del art. 446 numeral 3° del Código General del Proceso, se imparte su **APROBACIÓN**.

Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación.

Como la liquidación concentrada de costas elaborada por la secretaria del Juzgado se ajusta a la realidad procesal, al tenor del numeral 1° del art. 366 del Código General del Proceso, en armonía con el numeral 3° del art. 446 ibídem, se imparte **APROBACION** a cargo de la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





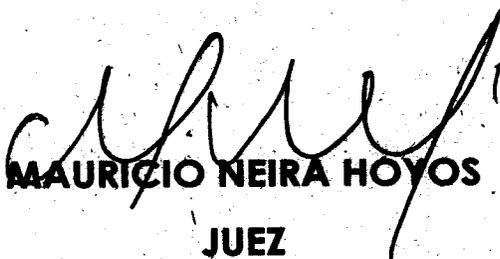
**2015-00-519**

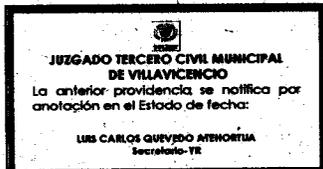
Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, se imparte **APROBACIÓN** numeral 3° del art. 446 del Código General del Proceso.

Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





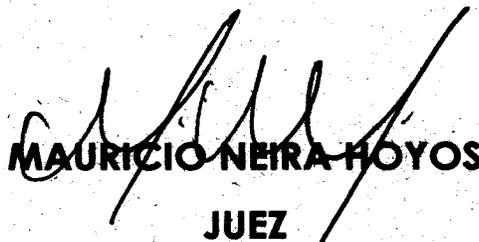
**2019-01186**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

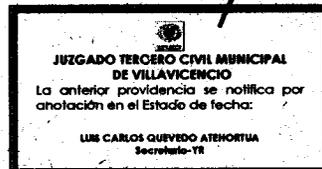
1.- En los términos del Artículo 75 del C.G. del P., RECONOCESE PERSONERIA, al Dr. **CAMILO ENRIQUE HURTADO RODRÍGUEZ**, como apoderado del demandado **SAUL VELLILLA ARIAS**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

2.- De las excepciones de mérito presentadas por el demandado **SAUL VELLILLA ARIAS** mediante apoderado judicial obrante a folios 76-81, córrase traslado a la parte demandante **BIOAGRICOLA DEL LLANO S.A. E.S.P.** para que se pronuncie al respecto, por el término de diez (10) días de conformidad con lo previsto con lo previsto en el Art. 443 del Código General del proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**



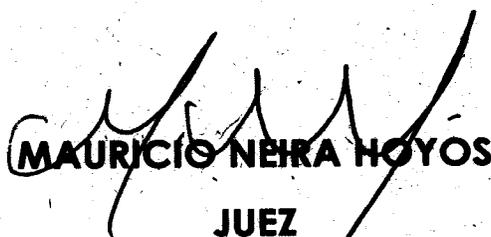


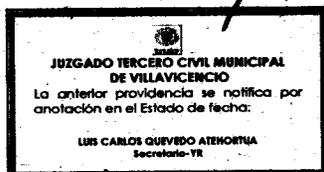
**2007-00-012**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Al tenor de la parte final del numeral 2 y 4 del Art. 444 del Código General del proceso, en armonía con el art. 110 Ibídem, se corre traslado a la parte demandante por el término de (03) tres días del avalúo allegado por la parte demandada obrante a folio que antecede.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





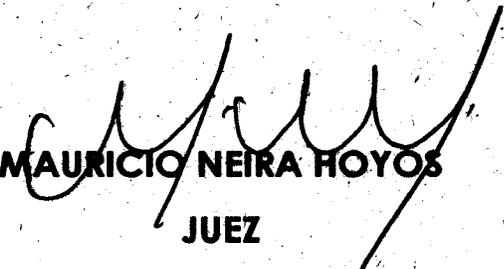
**2019-00751**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

1.- En los términos del Artículo 75 del C.G. del P., RECONOCESE PERSONERIA, a la Dra. **MARIA MARLENY CHILLAN OVALLE**, como apoderada de las partes demandadas **FRANCISCO VEGA CAMELO y NELLY CALDERON GIRON**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

2.- De las excepciones de mérito presentadas por la apoderada judicial de la parte demandada mediante apoderado judicial obrante a folio que antecede, córrase traslado a la parte demandante **SANDRA SORAYA BARBOSA SUAREZ** para que se pronuncie al respecto, por el término de cinco (05) días de conformidad con lo previsto en el Art. 370 del Código General del proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





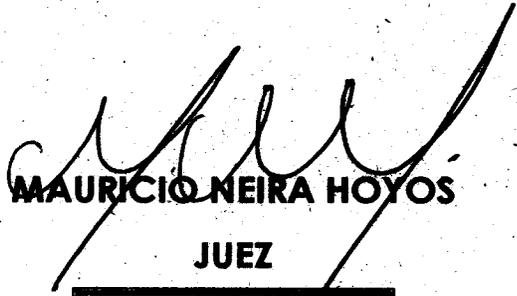
**2021-01059**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

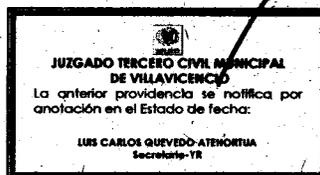
1.- En los términos del Artículo 75 del C.G. del P., RECONOCESE PERSONERIA, al Dr. **DIDIER AUGUSTO ACOSTA MONTAÑA**, como apoderado de la parte demandada **DORIS PINZÓN MARTINEZ**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

2.- De acuerdo al escrito obrante a téngase en cuenta las excepciones de MERITO y las PREVIAS presentadas de manera oportuna por la apoderada de la parte demandada **DORIS PINZÓN MARTINEZ** de las cuales se correrá traslado a la parte demandante una vez se notifique a la demandada MARIA DEL CARMEN MARTINEZ ARANGO.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**



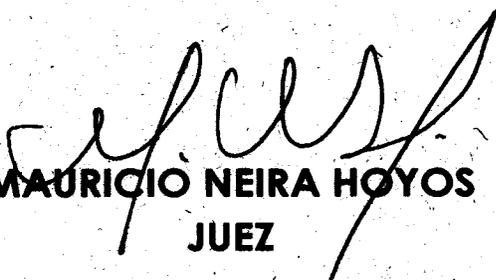


**Rad. 2021-00515**

Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

En atención a lo establecido en el artículo 555 y siguientes del Código General del Proceso, el despacho DECRETA LA SUSPENSIÓN DEL PRESENTE PROCESO, en atención a lo establecido en la norma en mención y lo manifestado por el CENTRO DE CONCILIACION, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICION GRAN COLOMBIA, por intermedio del señor WISMER HUMBERTO UMAÑA CELEITA quien actúa como Operador en Insolvencia.

**NOTIFIQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <p>_____</p> <p>LUIS CARLOS QUEVEDO ATEHORUA Secretario-LP</p>
--

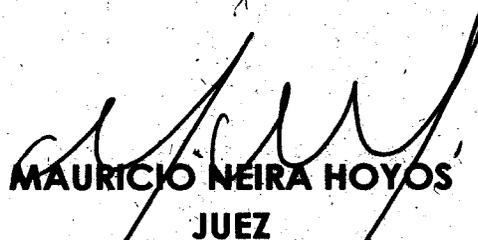


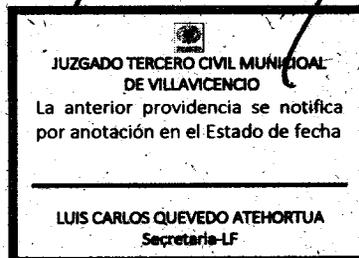
**2018-01063-00**

Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2.022).

En atención a la solicitud allegada (fl-70-71) se rechaza de plano la misma, lo anterior teniendo en cuenta que el Dr. CAMILO ERNESTO NUÑEZ HENAO no es apoderado judicial de la parte actora ni se evidencia poder alguno donde se faculte para actuar en el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**



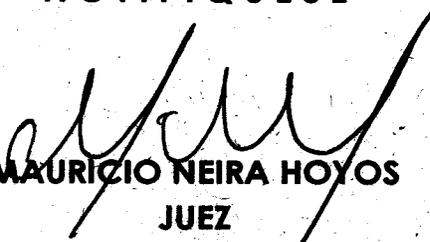


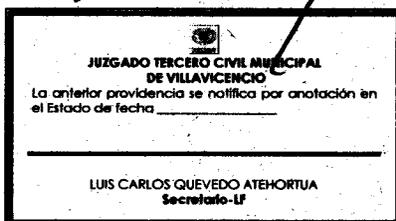
Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

En atención a la solicitud de terminación elevada por la apoderada judicial del BANCO DAVIVIENDA S.A, (fl-50), previamente a resolver sobre la terminación del proceso, en virtud de lo dispuesto en el artículo 43 numeral 3 del estatuto procesal, se pone de presente que la memorialista manifiesta que se termine por pago total de la obligación el proceso ejecutivo hipotecario, sin tener en cuenta que mediante proveído de fecha 31 de enero de 2.022, fue admitida la presente demanda de restitución de bien inmueble arrendado.

En ese orden de ideas, se requiere la parte actora para que aclare tal pedimento y allegue los documentos necesarios para dar trámite a la solicitud de terminación allegada.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**2022-00104**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

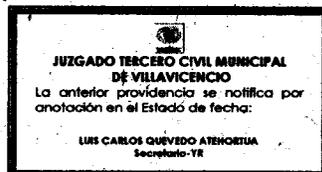
1.- En los términos del Artículo 75 del C.G. del P., RECONOCESE PERSONERIA, al Dr. **JUAN BERLEY LEAL BERNAL**, como apoderado de la parte demandada **PATRICIA ALBARRACIN BERNAL**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

2.- De acuerdo al escrito obrante a téngase en cuenta las excepciones de MERITO y las PREVIAS presentadas de manera oportuna por la apoderada de la parte demandada **PATRICIA ALBARRACIN BERNAL** de las cuales se correrá traslado a la parte demandante una vez se notifique a las PERSONAS INDETERMINADAS.

**NOTIFÍQUESE**

**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**





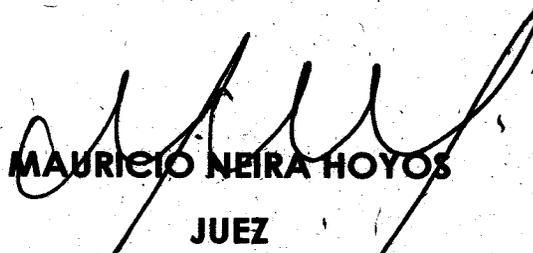
**2022-00104**

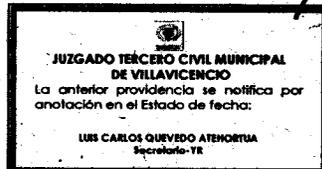
Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

1.- Previo a continuar el trámite que corresponda, la parte actora deberá allegar el registro fotográfico de la valla de manera legible de manera que se pueda revisar si cumple con los requisitos señalados por numeral 7 del Art. 375 del C.G.P.

2.- Por secretaria dese cumplimiento al auto de fecha 23 de marzo de 2022 (Fls.72-73), en donde se ordenó el emplazamiento de las personas indeterminadas, subiendo al registro nacional de personas emplazadas en los términos indicados por el Art. 10 de la Ley 2213 de 2022

**C U M P L A S E**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

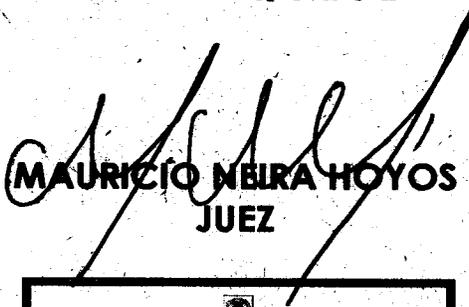




Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

No se tiene en cuenta la notificación allegada por el apoderado judicial del demandante según certificado de entrega obrante a folio 42, toda vez que se realizó la comunicación del art. 291 del C. General Proceso con certificado de devolución al demandado LUIS EMILIO SUESCUN GONZALEZ a la dirección física CARRERA 45 A 43 68 de la ciudad de Villavicencio, dirección distinta a la aportada en la demanda, por lo tanto deberá realizar el envío de la comunicación a la misma dirección aportada en el escrito inicial.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE VILLAVICENCIO  
La anterior providencia se notifica por anotación en  
el Estado de fecha  
  
LUIS CARLOS QUEVEDO ATEHORTUA  
Secretario-LF



**2020-00751**

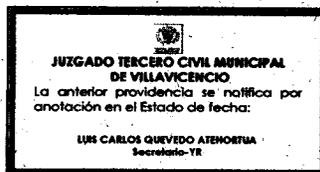
Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Al tenor del Art. 163 del Código General del proceso y como se encuentra vencido el término de suspensión de la actuación, el despacho dispone; se **REANUDA** el proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**





**2015-00809**

Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2.022).

Por disposición del artículo 37 del Código General del Proceso, agréguese el Despacho Comisorio No. 170 debidamente diligenciado por la INSPECCION DE POLICIA No. 7 (fl-43-69).

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p><b>LUIS CARLOS QUEVEDO ATENORRIA</b> Secretario-LF</p>
---

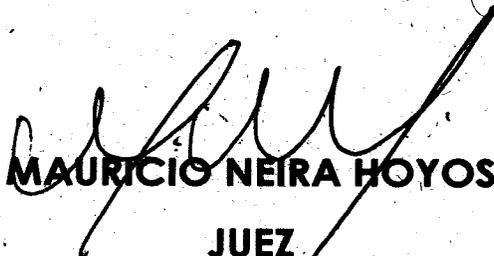


**2021-01120**

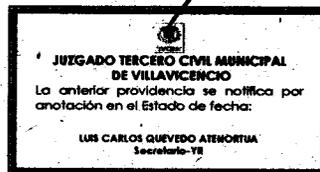
Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Téngase en cuenta el oficio de la apoderada del parte demandante visto a (fl. 43-46), donde aportan certificación de envió de notificación personal (Art. 291 C.G.P.) a la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**





**2021-00445**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

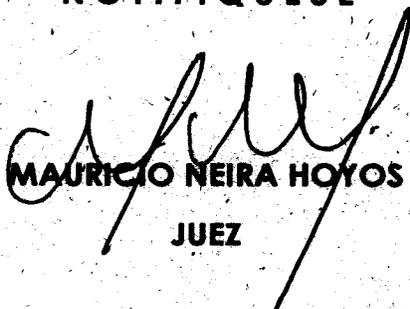
No se tiene en cuenta la citación personal (art. 291 C.G.P), realizada a la ejecutada, teniendo en cuenta que la Ley 2213 del 2022 en su artículo 8° a la letra enseña:

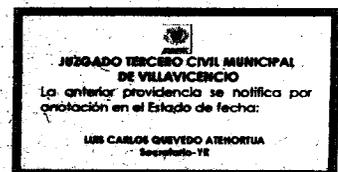
**"ARTÍCULO 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.** (Destaca y subraya el despacho)

El apoderado de la parte actora realiza una mezcla del artículo 291 del Código General del Proceso que es la citación personal con la Ley 2213 de 2022, remitiendo el auto que libra mandamiento de pago y la demanda, pero sin anexos cuando realmente la notificación debe acompañarse de todo el traslado de la demanda, la cual quedará surtida dos días después de recibida y no conceder diez días para que comparezca al despacho como equivocadamente alude el apoderado de la parte actora.

Con base en lo anterior, el despacho ordena que se realice nuevamente la notificación al ejecutado teniendo en cuenta lo contemplado en el art. 8 de la ley 2213 de 2022, en aras de no vulnerar el derecho al debido proceso al señor **FRANCISCO JAVIER PRADA ESQUIVEZ**.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**



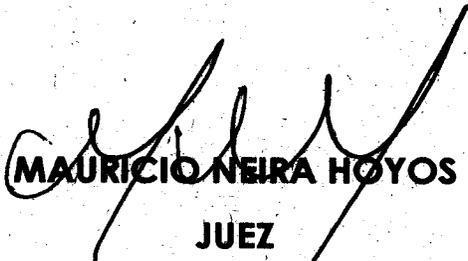


**2021-00542**

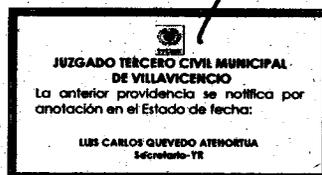
Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

No se accede a lo solicitado por el apoderado judicial de la parte actora de tener por notificada a la demandada **MARIA YAMIL BEJARANO GARZÓN**, toda vez que dicha notificación no tiene acuse de recibido y no se evidencia que la notificación haya sido entregada al destinatario, de igual manera no se evidencia la certificación de entrega, de acuerdo a lo señalado por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, el cual establece que para efectuar la notificación por mensaje de datos esta deberá ir acompañada con la providencia respectiva al igual que los anexos que deban entregarse para el traslado, por lo que para los fines de esa norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibido de los correos electrónicos o mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**





**2021-00675**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

No se accede a lo solicitado por la apoderada judicial de la parte actora de tener por notificada a la parte demandada **DANIELA ALEJANDRA BERMUDEZ SALGADO**, toda vez que dicha notificación no cumple con los parámetros del párrafo 3 y parágrafo 3 del Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, que a la letra enseña:

**ARTICULO 8. NOTIFICACIONES PERSONALES:**

*..." La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.*

*PARÁGRAFO 3°. Para los efectos de lo dispuesto en este artículo, se podrá hacer uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal -UPU- con cargo, a la franquicia postal." (Destaca y subraya el despacho).*

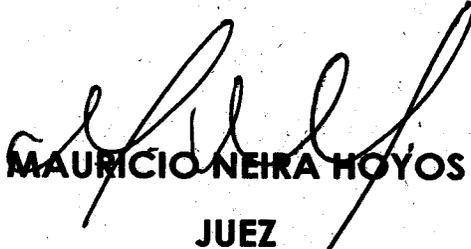
La apoderada de la parte actora realizó el envío de la notificación de un correo de Personal de Outlook, sin cumplir este con los requisitos que exige el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022 para esta clase de notificación, como es, el envío de la notificación haciendo uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal -UPU para tal fin, y acreditar con la certificación si el iniciador (demandada) recepciona el mensaje o que acuso recibido y que este fue abierto por su destinatario; por lo que no se tendrá en cuenta la notificación allegada por la apoderada judicial del demandante obrante a folio que antecede.

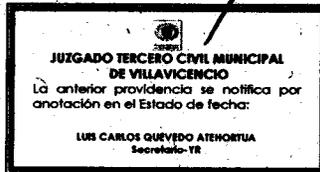


**2021-00675**

Así las cosas, deberá la apoderada judicial del demandante realizar la notificación a la demandada **DANIELA ALEJANDRA BERMUDEZ SALGADO** en debida manera, en aras de no vulnerar el derecho al debido proceso de esta.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**



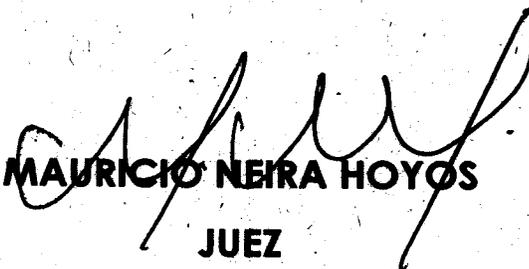


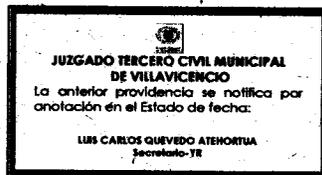
**2017-01041**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Previo a resolver el recurso de reposición (fl. 46-48), se ordena que por secretaria se dé cumplimiento al art. 319 del Código General del Proceso; conforme lo establece el art. 110 Ibídem.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**



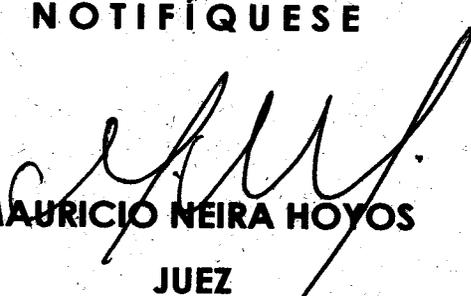


**2021-00993**

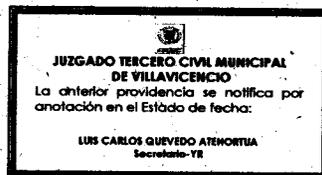
Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

De acuerdo a lo solicitado por el apoderado de la parte actora SE REQUIERE al mismo para que allegue en debida forma, las notificaciones, teniendo en cuenta lo normado en los Arts. 291-293 del Código General del Proceso, toda vez que solo allego la notificación por aviso (Fls. 88-90).

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**



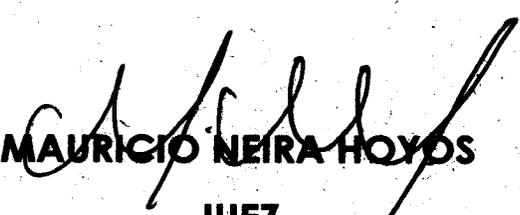


**2020-00583**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

No se accede a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante, respecto de la notificación del demandado **VICTOR RAMON VAQUERO RAMIREZ**, toda vez que el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, establece que para efectuar la notificación por mensaje de datos esta deberá ir acompañada con la providencia respectiva al igual que los anexos que deban entregarse para el traslado y en lo allegado no se evidencia anexos ni copia del mandamiento de pago enviado a la demandada, el acuse de recibido de la comunicación y sobre todo hora de apertura del correo; por lo que para los fines de esa norma se podrán implementar o utilizar **sistemas de confirmación del recibido de los correos electrónicos o mensaje de datos.** Por lo que deberá intentar la notificación que trata la ley 2213 de 2022 en debida manera.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**



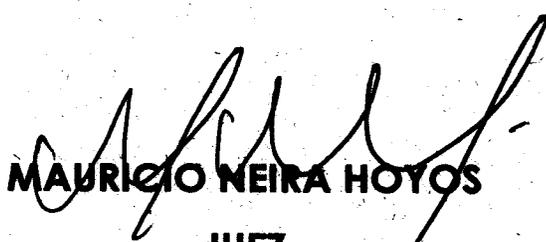


**2019-00399**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

No se accede a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante, respecto de la notificación de la demandada **BLANCA LIDIA CUADRA ALVAREZ**, toda vez que el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, establece que para efectuar la notificación por mensaje de datos esta deberá ir acompañada con la providencia respectiva al igual que los anexos que deban entregarse para el traslado y en lo allegado no se evidencia anexos ni copia del mandamiento de pago enviado a la demandada, el acuse de recibido de la comunicación y sobre todo hora de apertura del correo; por lo que para los fines de esa norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibido de los correos electrónicos o mensaje de datos. Por lo que deberá intentar la notificación que trata la ley 2213 de 2022 en debida manera.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**2022-00263**

Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Como la demanda de **RESTITUCION** de **BIEN INMUEBLE ARRENDADO** incoado por **HOFFMAN ANTONIO VELASQUEZ JARAMILLO**, mayor de edad con domicilio en Villavicencio contra **JUAN DIEGO SALCEDO NOVOA** y **JOSE DEL CARMEN HINESTROZA VALENCIA.**, mayores de edad con domicilio en Villavicencio, y reuniendo las exigencias establecidas en el art. 384 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ADMITIR** la demanda de **RESTITUCION** de **BIEN INMUEBLE ARRENDADO** incoado por **HOFFMAN ANTONIO VELASQUEZ JARAMILLO**, mayor de edad con domicilio en Villavicencio contra **JUAN DIEGO SALCEDO NOVOA** y **JOSE DEL CARMEN HINESTROZA VALENCIA.**, mayores de edad con domicilio en Villavicencio, en consecuencia dese el trámite previsto en el art. 384 del Código General del Proceso, en armonía con el art. 518 y ss del C. de Comercio, al igual que 1973 y ss del C. Civil.

Asimismo, por disposición del numeral 6° del art. 26 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta el valor actual de la renta durante el término inicial del contrato, nos hallamos ante un proceso de **MINIMA** cuantía.

En razón de la naturaleza del asunto, imprímasele a la misma el trámite previsto en el Art. 384 y ss. del Código General del Proceso, (**procedimiento verbal**).

De la misma y sus anexos córrase traslado a los demandados por el término de Veinte (20) días, para que se pronuncie al respecto.



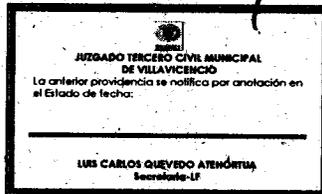
**2022-00263**

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese el presente proveído a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 291 al 293 del C. de General del Proceso, de conformidad con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**2022-00-256**

Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Ingresó el proceso informando sobre la subsanación de la demanda, la cual fue presentada en términos.

En efecto, se advierte que la apoderada judicial de la activa dio efectivo cumplimiento al auto inadmisorio dentro del término legal.

Como la demanda de **RESTITUCION** de **BIEN INMUEBLE ARRENDADO** incoado por **CARMEN LILIANA QUIROGA FERNANDEZ**, mayor de edad con domicilio en Villavicencio contra **JOSE OLIVEROS PEDRAZA TORRES.**, reúne las exigencias establecidas en el art. 384 del Código General del Proceso, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**ADMITIR** la demanda de **RESTITUCION** de **BIEN INMUEBLE ARRENDADO** incoado por **CARMEN LILIANA QUIROGA FERNANDEZ**, mayor de edad con domicilio en Villavicencio contra **JOSE OLIVEROS PEDRAZA TORRES**, persona jurídica con domicilio principal en esta ciudad, en consecuencia dese el trámite previsto en el art. 384 del Código General del Proceso, en armonía con el art. 518 y ss del C. de Comercio, al igual que 1973 y ss del C. Civil.

Asimismo, por disposición del numeral 6° del art. 26 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta el valor actual de la renta durante el término inicial del contrato, nos hallamos ante un proceso de **MINIMA** cuantía.

En razón de la naturaleza del asunto, imprímasele a la misma el trámite previsto en el Art. 384 y ss. del Código General del Proceso, (**procedimiento verbal**).



**2022-00-256**

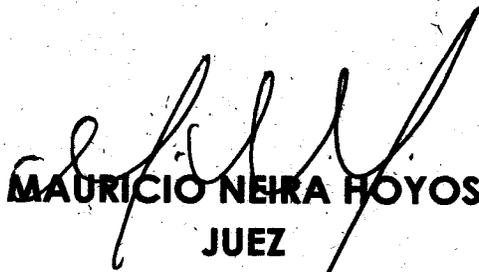
De la misma y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de Veinte (20) días, para que se pronuncie al respecto.

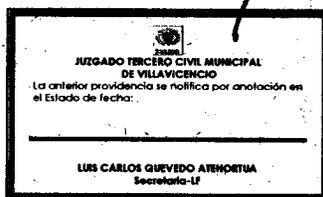
Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese el presente proveído a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 291 al 293 del C. de General del Proceso, de conformidad con el artículo 8° de la Ley 2213 del 2022.

Se le reconoce personería a la Dra. **BIBIANA DEL PILAR CEPEDA GOMEZ**, como apoderada de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





Villavicencio (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Ingresa el proceso informando sobre la subsanación de la demanda, la cual fue presentada en términos.

En efecto, se advierte que el apoderado judicial de la activa dio efectivo cumplimiento al auto inadmisorio dentro del término legal.

Del estudio de la demanda y de los documentos que la acompañan, remitida vía correo electrónico en los términos del artículo 6 Ley 2213 de 2022, verificada la competencia; encuentra el Despacho que resulta a cargo del ejecutado, una obligación clara, expresa y actualmente exigible, de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos establecidos en los artículos 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, El Juzgado:

#### **RESUELVE:**

Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA** para que dentro del término de cinco (5) días **EDGAR ENRIQUE ESTUPIÑAN QUEVEDO** pague a favor de **ISABEL OLIVERA ANGARITA** la suma de:

**1. \$5.660.000,00** por concepto de capital incorporado en FACTURA ELECTRONICA DE VENTA No. FE - 200 de fecha 05/11/2021.

**1.2.** Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**2. \$9.200.000,00** por concepto de capital incorporado en FACTURA ELECTRONICA DE VENTA No. FE - 202 de fecha 17/11/2021.

**2.2.** Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.



**Rad. 2022-00293**

**3. \$2.160.000,00** por concepto de capital incorporado en FACTURA ELECTRONICA DE VENTA No. FE – 204 de fecha 27/11/2021.

**3.1.** Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**4. \$1.760.000,00** por concepto de capital incorporado en FACTURA ELECTRONICA DE VENTA No. FE – 209 de fecha 01/12/2021.

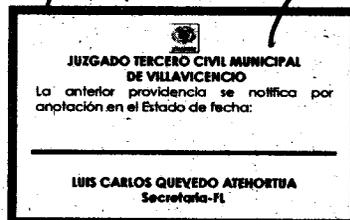
**4.1.** Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese el presente proveído a la parte ejecutada conforme lo dispone el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, en armonía con los artículos 291 a 293 del C.G.P.

### NOTIFÍQUESE

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





Villavicencio (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

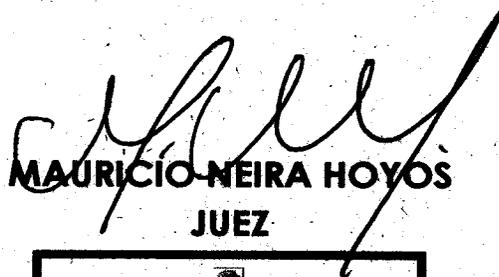
En atención a lo solicitado por la parte actora (fl-8 anverso) y reunidas las exigencias del art. 593 del C. General del Proceso, el juzgado,

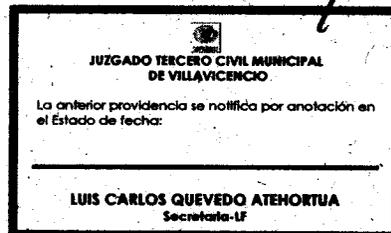
**DECRETA:**

1.- **EL EMBARGO** y retención de los dineros que por cualquier concepto tenga o llegare a tener la parte demandada **EDGAR ENRIQUE ESTUPIÑAN QUEVEDO** en los bancos o entidades financieras mencionadas por el demandante, en el escrito de medidas cautelares previas, en tal sentido oficiese.

La medida se limita a la suma de \$28.170.000,00.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

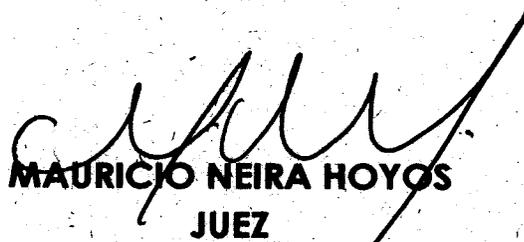




Villavicencio (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

No se accede a lo solicitado por la apoderada de la parte demandante (fl- 8 anverso), toda vez que no indica la placa única nacional del vehículo automotor que manifiesta ser de propiedad del demandado **EDGAR ENRIQUE ESTUPIÑAN QUEVEDO**.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en: el Estado de fecha:</p> <hr/> <p><b>LUIS CARLOS QUEVEDO ATEHORTUA</b> Secretario-LP</p>
--



Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2.022).

Ingresa el proceso informando sobre la subsanación de la demanda, la cual fue presentada en términos.

En efecto, se advierte que el apoderado judicial de la activa dio efectivo cumplimiento al auto inadmisorio dentro del término legal.

De los documentos acompañados a la demanda resulta a cargo de la parte demandada una obligación clara, expresa y exigible de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos de los Arts. 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**RESUELVE:**

Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** para que dentro del término de cinco (5) días **FRANCISCO ALBERTO VANEGAS ANZOLA**, mayor de edad con domicilio en esta ciudad, pague a favor de **CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A.**, la suma de:

1. **\$6.905.871,00** como capital representado en el pagaré base de la ejecución.

1.1. Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible y hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

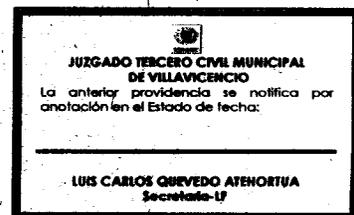
Se reconoce personería jurídica para actuar al Dr. **ESTEBAN SALAZAR OCHOA** como apoderado judicial de la parte demandante.

Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese el presente proveído a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 290 del C. de General del Proceso en armonía con el artículo 8 de la ley 2213 de 2.022.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2.022).

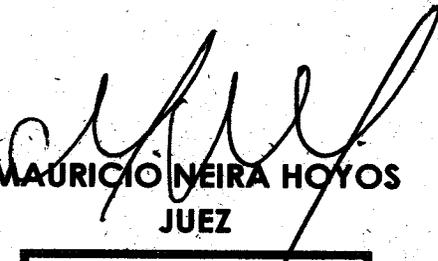
En atención a lo solicitado por la parte actora (fi-28) y reunidas las exigencias del Art. 599 del Código General del Proceso, El Juzgado:

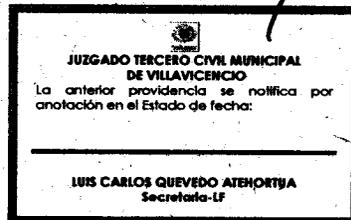
**DECRETA:**

1. El **EMBARGO** del derecho que sobre el ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO denominado ASSUCONT registrado en Cámara de Comercio de Villavicencio, como lo solicita la parte actora. Líbrense oficio correspondiente.

2. El **EMBARGO** y **RETENCIÓN** de los dineros que la parte demandada **FRANCISCO ALBERTO VANEGAS ANZOLA**, tenga o llegare a tener por cualquier concepto en los establecimientos bancarios o financieros mencionados por el demandante. La medida se limita a la suma de \$10.359.000,00 pesos. Líbrense el correspondiente oficio.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2.022).

Ingresó el proceso informando sobre la subsanación de la demanda, la cual fue presentada en términos.

En efecto, se advierte que el apoderado judicial de la activa dio efectivo cumplimiento al auto/inadmisorio dentro del término legal.

De los documentos acompañados a la demanda resulta a cargo de la parte demandada una obligación clara, expresa y exigible de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos de los Arts. 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**RESUELVE:**

Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** para que dentro del término de cinco (5) días **GUILLERMO ANTONIO LEGUIZAMON**, mayor de edad con domicilio en esta ciudad, pague a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, la suma de:

1. **\$57.653.042,00** como capital representado en el pagaré base de la ejecución.

1.1. **\$12.752.223,00** por concepto de intereses corrientes causados y no pagados.

1.2. Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible y hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

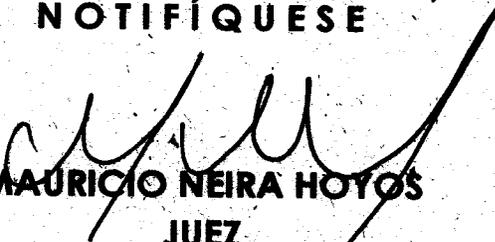
Se reconoce personería jurídica para actuar al Dr. **NOEL ALBERTO CALDERON HUERTAS** como apoderado judicial de la parte demandante.

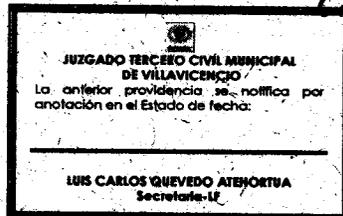
Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.



Notifíquese el presente proveído a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 290 del C. de General del Proceso en armonía con el artículo 8 de la ley 2213 de 2.022.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2.022).

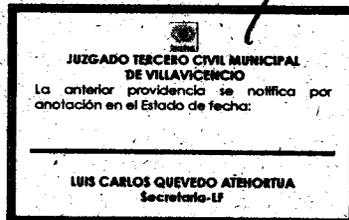
En atención a lo solicitado por la parte actora (fi-10) y reunidas las exigencias del Art. 599 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**DECRETA:**

**1. El EMBARGO y RETENCIÓN** de los dineros que la parte demandada **GUILLERMO ANTONIO LEGUIZAMON**, tenga o llegare a tener por cualquier concepto en los establecimientos bancarios o financieros mencionados por el demandante. La medida se limita a la suma de \$105.608.000,00 pesos. Líbrense el correspondiente oficio.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2.022).

De los documentos acompañados a la demanda resulta a cargo de la parte demandada una obligación clara, expresa y exigible de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos de los Arts. 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**RESUELVE:**

Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** para que dentro del término de cinco (5) días **GERZAIN VARGAS MENDIVELSO**, mayor de edad con domicilio en esta ciudad, pague a favor de **BANCO PICHINCHA S.A.** la suma de:

1. **\$18.424.986,00** como capital representado en el pagaré base de la ejecución.

1.1. Más los intereses moratorios, que, corresponde a la anterior suma desde que se hizo exigible 06 de noviembre de 2019 y hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

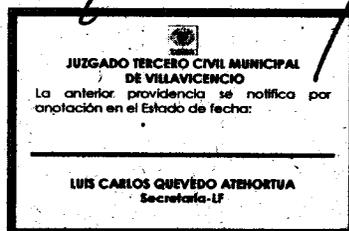
Se reconoce personería jurídica para actuar al Dr. **IBAN CASCAVITA CARVAJAL** como apoderado judicial de la parte demandante.

Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese el presente proveído a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 290 del C. de General del Proceso en armonía con el artículo 8 de la ley 2213 de 2.022.

**NOTIFÍQUESE**

**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





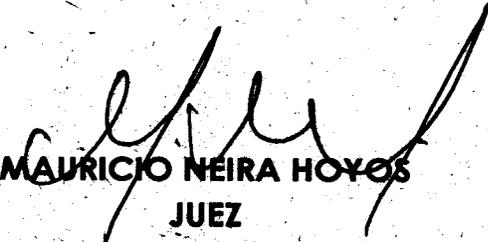
Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2.022).

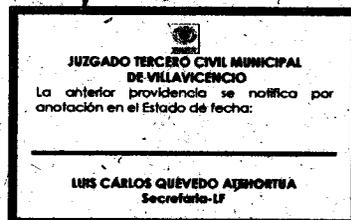
En atención a lo solicitado por la parte actora (fl-4) y reunidas las exigencias del Art. 599 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**DECRETA:**

El embargo y retención de los dineros que la parte demandada **GERZAIN VARGAS MENDIVELSO**, tenga o llegare a tener por cualquier concepto en los establecimientos bancarios o financieros mencionados por el demandante. La medida se limita a la suma de \$27.640.000,00 pesos. Líbrense el correspondiente oficio.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós

De los documentos acompañados a la demanda resulta a cargo de la parte demandada una obligación clara, expresa y exigible de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos de los Arts. 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**RESUELVE:**

Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** para que dentro del término de cinco (5) días la CORPORACION PARA EL FOMENTO SOCIAL DE COLOMBIA "COFESCO" con Nit No. 900.106.789-3 y JAVIER GARZON SALAZAR mayor de edad con domicilio en esta ciudad, pague a favor de **BANCO OCCIDENTE S.A**, la suma de:

**Respecto al pagaré No. 2Q604373**

1. **\$104.030.248,51** correspondientes al capital representado en el pagaré allegado.
  - 1.1. **\$417.688,54** Por concepto de intereses corrientes generados desde el 07 de enero de 2.021 hasta el 31 de agosto de 2.021.
  - 1.2. **\$9.976.093,98** Más los intereses moratorios causados y no pagados, liquidados hasta el 19 de octubre de 2.021.
  - 1.3. **\$4.228.328,00** Por concepto de intereses gastos.
  - 1.4. Más los intereses moratorios causados y no pagados, desde el día 04 de septiembre del 2.021 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**CONTRATO DE LEASING No. 180-131745**

1. **\$1.277.111,00** correspondiente al saldo impagado del canon No. 26 con fecha de exigibilidad del 26 de mayo del 2.021.
  - 1.1. Más los intereses moratorios sobre la anterior suma a la tasa que legalmente corresponda, desde el día 27 de mayo del 2.021 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
2. **\$1.277.111,00** correspondiente al saldo impagado del canon No. 27 con fecha de exigibilidad del 26 de junio del 2.021.



**Rad. 2022-0003200**

2.1. Más los intereses moratorios sobre la anterior suma a la tasa que legalmente corresponda, desde el día 27 de junio del 2.021 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

3. \$1.277.111,00 correspondiente al saldo impagado del canon No. 28 con fecha de exigibilidad del 26 de julio del 2.021.

3.1. Más los intereses moratorios sobre la anterior suma a la tasa que legalmente corresponda, desde el día 27 de julio del 2.021 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

4. \$1.277.111,00 correspondiente al saldo impagado del canon No. 29 con fecha de exigibilidad del 26 de agosto del 2.021.

4.1. Más los intereses moratorios sobre la anterior suma a la tasa que legalmente corresponda, desde el día 27 de agosto del 2.021 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

5. \$1.277.111,00 correspondiente al saldo impagado del canon No. 30 con fecha de exigibilidad del 26 de septiembre del 2.021.

5.1. Más los intereses moratorios sobre la anterior suma a la tasa que legalmente corresponda, desde el día 27 de septiembre del 2.021 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

6. \$1.287.258,00 correspondiente al saldo impagado del canon No. 31 con fecha de exigibilidad del 26 de octubre del 2.021.

6.1. Más los intereses moratorios sobre la anterior suma a la tasa que legalmente corresponda, desde el día 27 de octubre del 2.021 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

7. Por los demás cánones que se causen en lo sucesivo con ocasión al contrato de leasing allegado.

8. Por los demás intereses moratorios que se causen en lo sucesivo con ocasión al contrato de leasing allegado.

Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.

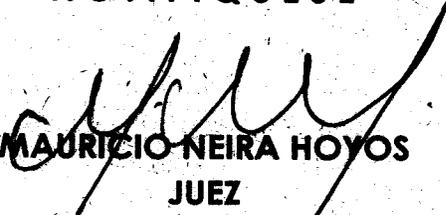
Notifíquese el presente proveído a la parte ejecutada conforme lo disponen los artículos 291 a 293 del C.G.P.

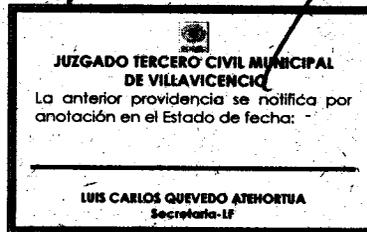


**Rad. 2022-0003200**

Se reconoce personería al Dr. CAMILO ERNESTO NUÑEZ HENAO como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós

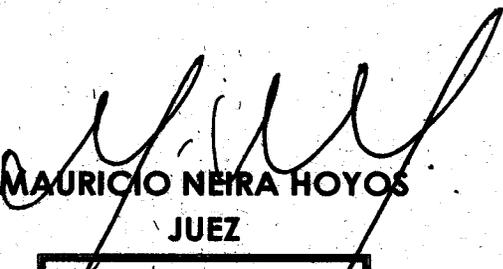
En atención a lo solicitado por el apoderado de la parte actora (fl-11) y reunidas las exigencias del art. 599 del C. General del Proceso, el juzgado,

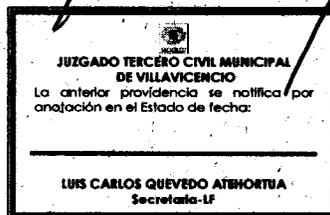
**DECRETA**

**1-. El EMBARGO y RETENCION** de los dineros que tenga o llegare a tener la parte demandada CORPORACION PARA EL FOMENTO SOCIAL DE COLOMBIA "COFESCO" y JAVIER GARZON SALAZAR, en las entidades bancarias y financieras mencionadas en la solicitud de medidas cautelares. Oficiese en tal sentido. La medida se limita a la suma de \$189.488.000,00 pesos M/CTE.

**2-. El EMBARGO** del bien inmueble con número de matrícula inmobiliaria 230-224760 de propiedad del demandado JAVIER GARZON SALAZAR, inscrito en la oficina de registro de instrumentos públicos de VILLAVICENCIO. En tal sentido oficiese.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

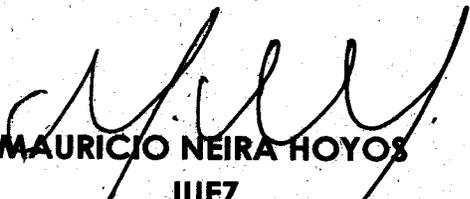


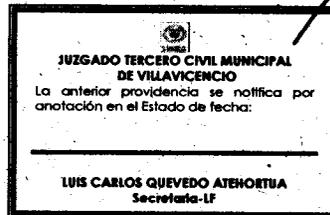


Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós

En atención a lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante visto a folio 11, previamente a resolver sobre la solicitud de medida cautelar sobre los semovientes, la parte interesada deberá indicar al despacho la cifra quemadora con la que se encuentran marcados y la ubicación de los mismos.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





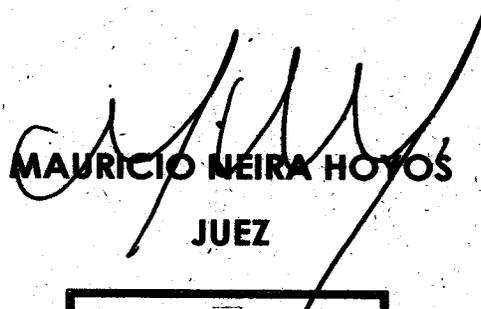
**201300349**

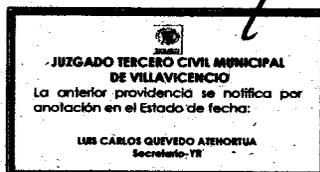
Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

1.- En los términos de los arts. 74 y 75 del Código General del Proceso, se reconoce personería al Dr. **JAIRO GABRIEL CRUZ VIVEROS**, para actuar como apoderada de la parte demandada **MIRIAN MORENO IBAÑEZ**, en los términos y para los fines del poder aquí conferido.

2.- Teniendo en cuenta lo solicitado en el escrito obrante a folio 235, se le indica al mismo que desde el 01 de septiembre de 2021, se está atendiendo de manera presencial en los despachos judiciales, donde podrá acercarse para solicitar las copias e información que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**



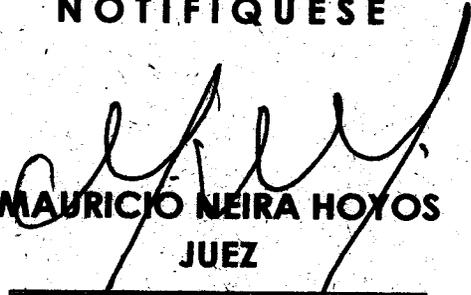


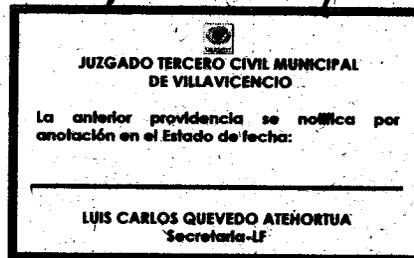
**Rad. 2020-00023-00**

Villavicencio (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Conforme a la solicitud (fl-91), al tenor del Art. 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia al poder conferido por la parte actora al Dr. ANDRES FELIPE GONZALEZ BADILLO.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**



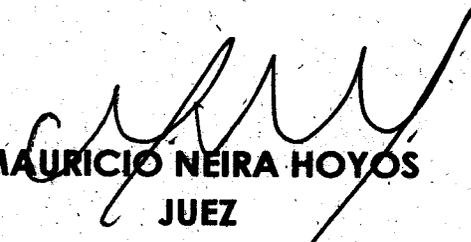


**Rad. 2021-00245-00**

Villavicencio (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Conforme a la solicitud (fl-49), al tenor del Art. 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia al poder conferido por la parte actora al Dr. ANDRES FELIPE GONZALEZ BADILLO.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p><b>LUIS CARLOS QUEVEDO ATENORTUA</b> Secretario-LF</p>
---



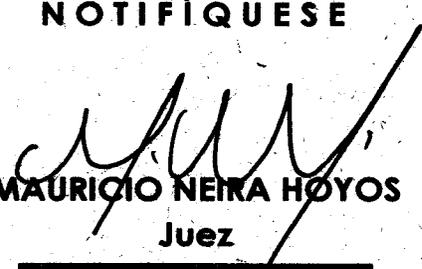
**2022-0011100**

Villavicencio (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

1. En atención a lo solicitado por el representante legal de la parte demandante, acéptese la revocatoria del poder de la Dra. **DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO** abogada de la parte actora.
2. Conforme a la solicitud (fl-56), al tenor de los arts. 74 y 75 del Código General del Proceso, se reconoce personería a la Dra. **KATHERIN LOPEZ SANCHEZ** para actuar como apoderada de la parte demandante.

Se le indica a la misma que podrá acercarse al juzgado para que adelante las diligencias pertinentes, retirar oficios, revisar las actuaciones, es pertinente recordarle que a partir del 01 de septiembre de 2021 se está atendiendo de manera presencial en los despachos judiciales.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
Juez

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha: _____  <b>LUIS CARLOS QUEVEDO ATEHORTUA</b> Secretario-LF</p>
--

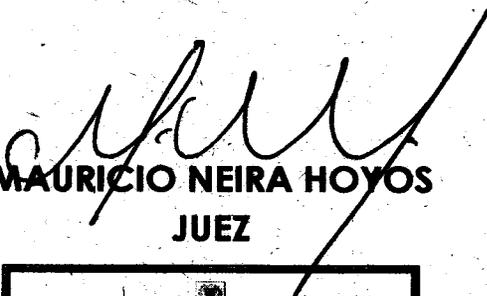


**Rad. 2020-00168-00**

Villavicencio (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Conforme a la solicitud (fl-40), al tenor del Art. 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia al poder conferido por la parte actora a la Dra. NIDIA ROCIO COLMENARES GUERRERO.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>LUIS CARLOS QUEVEDO ATEHORTUA Secretaria-LF</p>
--



**2021-01172**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

1.- Al tenor del inciso cuarto del art. 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia invocado por el Dr. **SERGIO NICOLAS SIERRA MONROY** apoderado de la parte demandante.

2.- En consecuencia, al tenor de los arts. 74 y 75 del Código General del Proceso, se reconoce personería a la Dra. **YEIMI YULIETH GUTIERREZ AREVALO**, para actuar como apoderada de la parte demandante **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**, en los términos y para los fines del poder aquí conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





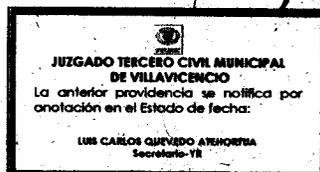
**201700416**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Al tenor del inciso cuarto del art. 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia invocado por la **Dra. ANDREA CATALINA VERA CARO** apoderada de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**



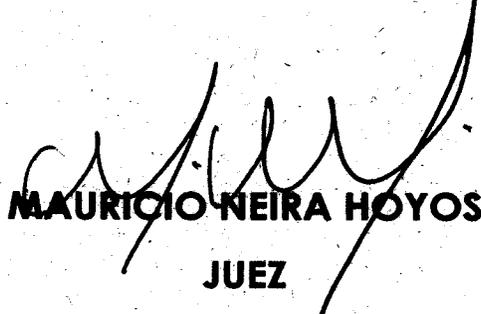


**2022-00-056**

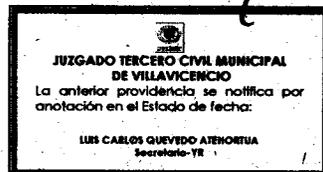
Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Al tenor del inciso cuarto del art. 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia invocado por la **Dra. ANDREA CATALINA VERA CARO** apoderada de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**





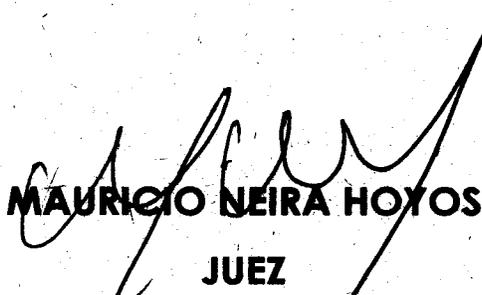
**201700910**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

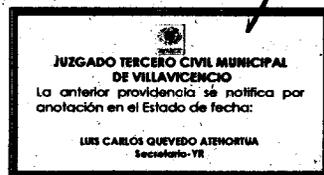
1.- En atención a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante vista a folio 115-117, por secretaria córrase traslado a la liquidación de crédito, conforme lo establece el artículo 319 del Código General del Proceso, ejecutoriada esta decisión, vuelvan las diligencias al despacho para lo que en derecho corresponda.

2.- En los términos del Artículo 75 del C.G. del P., RECONOCESE PERSONERIA, a la Dra. **DIANA MARCELA OJEDA HERRERA** como representante legal de **V&S VALORES Y SOLUCIONES GROUP S.A.S.** como apoderada de la parte demandante **BANCOLOMBIA S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**



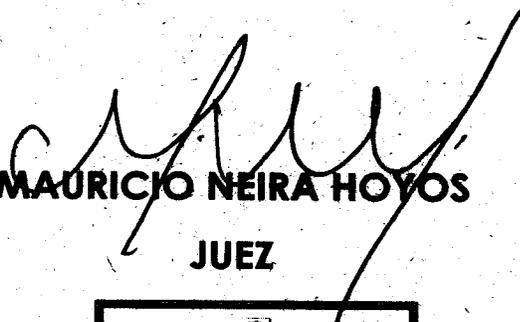


**2022-00221**

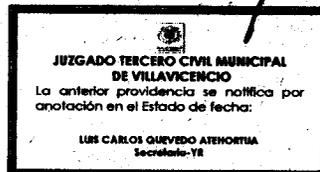
Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Vuelvan las diligencias a la secretaría del Juzgado para que continúe su curso normal, toda vez que no hay solicitudes que resolver.

**CUMPLASE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**





**2022-00255**

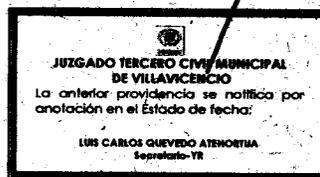
Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Se inadmite la presente demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, se subsane, so pena de rechazo, por las siguientes razones:

1. Deberá adecuar el poder y la demanda allegada, en razón a que el allegado es insuficiente teniendo en cuenta de que no se indicó la clase de proceso que se quiere adelantar, cuales son las facturas electrónicas que se cobran con número y fecha, en síntesis, deberá adecuar el poder allegado y así mismo la demanda ya que presenta la misma situación.
2. Aportar debidamente integrada en un solo escrito la demanda y su subsanación, a través de mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





Villavicencio (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

En atención a la solicitud elevada por el representante legal de la parte actora (fl-177) y de conformidad con lo reglado en el Art. 461 del C. G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA de BANCO POPULAR S.A., contra CARLOS FERNANDO HERRERA VELASQUEZ por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.**

**SEGUNDO:** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y que se encuentren vigentes. Oficiese como corresponda. Contrólese remanentes en caso de existir.

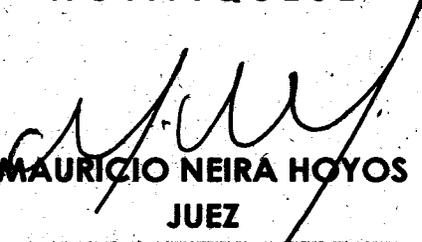
**TERCERO:** ORDENAR en favor de la parte demandada el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción. Por secretaria déjense las constancias pertinentes.

**CUARTO:** En caso de existir títulos judiciales a órdenes del presente proceso, entréguese los mismos a favor de la parte demandada.

**QUINTO:** No se condena en costas.

**SEXTO:** ARCHIVAR el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha _____</p> <p>_____ LUIS CARLOS QUEVEDO ATEHORTUA Secretario-Lf</p>
---



## Rad. 2020-00286

Villavicencio (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Continúa el Despacho con el trámite del proceso de la referencia, pues se encuentra debidamente integrada la Litis y, se cumple el presupuesto dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Procesos; al amparo de los siguientes:

### ANTECEDENTES:

1. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A, actuando por intermedio de apoderado judicial, convocó a JAVIER LEGUIZAMO RODRIGUEZ para conseguir el pago del título valor base de recaudo.

2. En proveído del Cinco (05) de octubre del 2.020 este Despacho libró mandamiento de pago por sumas de dinero, en la forma peticionada en la demanda (fol-25).

3. El demandado JAVIER LEGUIZAMO RODRIGUEZ se NOTIFICO mediante CURADOR AD – LITEM (fl-54-55) sin que cancelara la obligación y/o formulara excepciones de mérito a la misma.

### CONSIDERACIONES:

Sabido es que, para librar mandamiento de pago en un juicio ejecutivo es necesario que el documento contenga una obligación clara, expresa y exigible a cargo del ejecutado, que provenga del deudor y que constituya plena prueba contra él; es decir, que el crédito aparezca explícito y determinado en el título en cuanto a su naturaleza y elementos; si no se reúne dichos requisitos no podrá adelantarse su ejecución, lo que quiere significar que la orden de apremio tiene que apoyarse, necesariamente, en un documento que, por sus características, le ofrezca al juzgador un grado de certeza tal, que de su simple



**Rad. 2020-00286**

lectura quede acreditada, la existencia de un derecho personal insatisfecho.

A su turno, proferida la orden de apremio y luego de notificado la parte pasiva, quien no propuso excepciones, es oportuno dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso; pues acaecido éste supuesto, el juez ordenará, por medio de auto que no es susceptible de recurso alguno, (i) seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, (ii) el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, (iii) practicar la liquidación del crédito y (iv) condenar en costas al ejecutado.

Bajo ese panorama, en el plenario se libró mandamiento de pago, tras encontrarse plenamente acreditado que el demandante inicio proceso ejecutivo con base en el título valor allegado a plenario, que reúne los requisitos atrás comentados y el demandado JAVIER LEGUIZAMORODRIGUEZ se NOTIFICO mediante CURADOR AD – LITEM (fl-54-55) sin que cancelara la obligación y no formulara excepciones de mérito el curador designado (fl-64); en ese orden de ideas, es procedente seguir adelante con la ejecución cumplidas las formalidades del señalado canon procesal, ante la postura adoptada por el extremo pasivo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO, RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION conforme el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, procédase al avalúo y remate de los bienes embargados o de los que se llagaren a embargar, conforme las reglas previstas en el artículo 444 del Código General del Proceso. Hasta que se logre el pago total de la obligación.



**Rad. 2020-00286**

**TERCERO:** Practíquese la liquidación del crédito, dese cumplimiento a lo dispuesto el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Condénese en costas a la parte ejecutada. Por secretaria liquídense. Por agencias en derecho se fija la suma de \$503.000. Conforme al artículo 5 numeral 4 literal A del acuerdo PSAA16-10554 del C.S.J., las cuales equivalen al 7% del valor total ordenado en el mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p><b>LUIS CARLOS QUEVEDO ATEHORTUA</b> Secretaria-LF</p>
---



## Rad. 2021-00809-00

Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Continúa el Despacho con el trámite del proceso de la referencia, pues se encuentra debidamente integrada la Litis y, se cumple el presupuesto dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Procesos; al amparo de los siguientes:

### ANTECEDENTES:

1. BANCO PICHINCHA S.A., actuando por intermedio de apoderado judicial, convocó a ELKIN DARIO GUARDIA MENA., para conseguir el pago del título valor base de recaudo.
2. En proveído del 20 de septiembre de 2021, el Despacho libró mandamiento de pago por sumas de dinero, en la forma peticionada en la demanda (fl-17).
3. Al demandado se le NOTIFICO a la dirección electrónica aportada y autorizada para efectos de notificaciones sin que cancelaran la obligación y/o formulara excepciones de mérito a la misma (fl-23-26).

### CONSIDERACIONES:

Sabido es que, para librar mandamiento de pago en un juicio ejecutivo es necesario que el documento contenga una obligación clara, expresa y exigible a cargo del ejecutado, que provenga del deudor y que constituya plena prueba contra él; es decir, que el crédito aparezca explícito y determinado en el título en cuanto a su naturaleza y elementos; si no se reúne dichos requisitos no podrá adelantarse su ejecución, lo que quiere significar que la orden de apremio tiene que apoyarse, necesariamente, en un documento que, por sus características, le ofrezca al juzgador un grado de certeza tal, que de su simple lectura quede acreditada, la existencia de un derecho personal insatisfecho.



**Rad. 2021-00809-00**

A su turno, proferida la orden de apremio y luego de notificado la parte pasiva, quien no propuso excepciones, es oportuno dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso; pues acaecido éste supuesto, el juez ordenará, por medio de auto que no es susceptible de recurso alguno, (i) seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, (ii) el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, (iii) practicar la liquidación del crédito y (iv) condenar en costas al ejecutado.

Bajo ese panorama, en el plenario se libró mandamiento de pago, tras encontrarse plenamente acreditado que el demandante inicio proceso ejecutivo con base en un título valor que reúnen los requisitos atrás comentados y se notificó conforme lo establece el Art. 8 de la ley 2213 de 2022 a la dirección electrónica aportada y autorizada para efectos de notificaciones [juanelkin1@hotmail.com](mailto:juanelkin1@hotmail.com) sin que cancelaran la obligación y/o formulara excepciones de mérito a la misma notificación realizada y certificada mediante la empresa de mensajería instantánea RAPIENTREGA donde se observa acuse de recibo, cumplidas las formalidades sin que formulara excepciones a la misma; es procedente seguir adelante con lo señalado en el canon procesal, ante la postura adoptada por el extremo pasivo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO, RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION conforme el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, procédase al avalúo y remate de los bienes embargados o de los que se llagaren a embargar, conforme las reglas previstas en el artículo 444 del Código



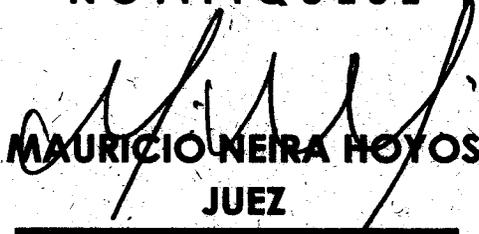
**Rad. 2021-00809-00**

General del Proceso. Hasta que se logre el pago total de la obligación.

**TERCERO:** Practíquese la liquidación del crédito, dese cumplimiento a lo dispuesto el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Condénese en costas a la parte ejecutada. Por secretaria liquidense. Por agencias en derecho se fija la suma de \$3.742.000. Conforme al artículo 5 numeral 4 literal B del acuerdo PSAA16-10554 del C.S.J., las cuales equivalen al 5% del valor total ordenado en el mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p style="text-align: center;"> <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>LUIS CARLOS QUEVEDO ATEHORTUA</b> Secretaria-LF</p>
--

Rad. 2021-00809-00



## Rad. 2021-00905-00

Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Continúa el Despacho con el trámite del proceso de la referencia, pues se encuentra debidamente integrada la Litis y, se cumple el presupuesto dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Procesos; al amparo de los siguientes:

### ANTECEDENTES:

1. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A., actuando por intermedio de apoderado judicial, convocó a ANGEL DIEGO PARRADO VELASQUEZ., para conseguir el pago del título valor base de recaudo.

2. En proveído del 31 de enero de 2022, el Despacho libró mandamiento de pago por sumas de dinero, en la forma peticionada en la demanda (fl-32).

3. A la demandada se le NOTIFICO a la dirección electrónica aportada y autorizada para efectos de notificaciones sin que cancelaran la obligación y/o formulara excepciones de mérito a la misma (fl-50-59).

### CONSIDERACIONES:

Sabido es que, para librar mandamiento de pago en un juicio ejecutivo es necesario que el documento contenga una obligación clara, expresa y exigible a cargo del ejecutado, que provenga del deudor y que constituya plena prueba contra él; es decir, que el crédito aparezca explícito y determinado en el título en cuanto a su naturaleza y elementos; si no se reúne dichos requisitos no podrá adelantarse su ejecución, lo que quiere significar que la orden de apremio tiene que apoyarse, necesariamente, en un documento que, por sus características, le ofrezca al juzgador un grado de certeza tal, que de su simple



**Rad. 2021-00905-00**

lectura quede acreditada, la existencia de un derecho personal insatisfecho.

A su turno, proferida la orden de apremio y luego de notificado la parte pasiva, quien no propuso excepciones, es oportuno dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso; pues acaecido éste supuesto, el juez ordenará, por medio de auto que no es susceptible de recurso alguno, (i) seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, (ii) el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, (iii) practicar la liquidación del crédito y (iv) condenar en costas al ejecutado.

Bajo ese panorama, en el plenario se libró mandamiento de pago, tras encontrarse plenamente acreditado que el demandante inicio proceso ejecutivo con base en un título valor que reúnen los requisitos atrás comentados y se notificó conforme lo establece el Art. 8 de la ley 2213 de 2022 a la dirección electrónica aportada y autorizada para efectos de notificaciones [angelparrado49@gmail.com](mailto:angelparrado49@gmail.com) sin que cancelaran la obligación y/o formulara excepciones de mérito a la misma notificación realizada y certificada mediante la empresa de mensajería instantánea DOMINA ENTREGA TOTAL S.A.S donde se observa acuse de recibo, cumplidas las formalidades sin que formulara excepciones a la misma; es procedente seguir adelante con lo señalado en el canon procesal, ante la postura adoptada por el extremo pasivo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO, RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION conforme el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, procédase al avalúo y remate de los bienes embargados o de los que se llagaren a embargar,



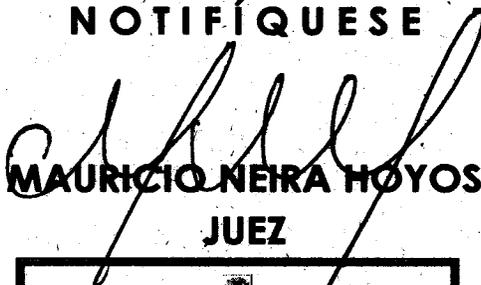
**Rad. 2021-00905-00**

conforme las reglas previstas en el artículo 444 del Código General del Proceso. Hasta que se logre el pago total de la obligación.

**TERCERO:** Practíquese la liquidación del crédito, dese cumplimiento a lo dispuesto el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Condénese en costas a la parte ejecutada. Por secretaria liquidense. Por agencias en derecho se fija la suma de \$382.500. Conforme al artículo 5 numeral 4 literal A del acuerdo PSAA16-10554 del C.S.J., las cuales equivalen al 7% del valor total ordenado en el mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>LUIS CARLOS QUEVEDO ATEHORTUA Secretaría-LF</p>
--

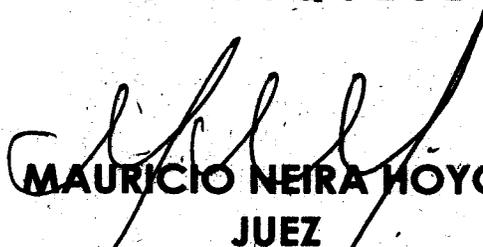


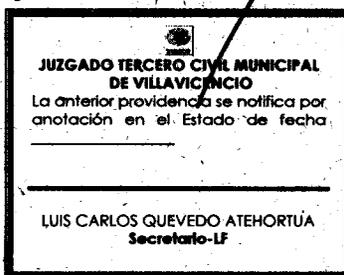
**Rad. 2021-00905-00**

Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Conforme a la solicitud elevada por el doctor JUAN PABLO ARDILA PULIDO (fl-61-68) apoderado de la parte actora. Y al tenor del Art. 76 del Código General Del Proceso, se acepta la renuncia al poder.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**



Rad. 2021-00905-00



## Rad. 2021-00766-00

Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Continúa el Despacho con el trámite del proceso de la referencia, pues se encuentra debidamente integrada la Litis y, se cumple el presupuesto dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Procesos; al amparo de los siguientes:

### ANTECEDENTES:

1. FONDO NACIONAL DEL AHORRO., actuando por intermedio de apoderado judicial, convocó a OLGA LILIANA BERMUDEZ HERRERA., para conseguir el pago del título valor base de recaudo.
2. En proveído del 11 de octubre de 2021, el Despacho libró mandamiento de pago por sumas de dinero, en la forma petitionada en la demanda (fl-67).
3. A la demandada se le NOTIFICO a la dirección electrónica aportada y autorizada para efectos de notificaciones sin que cancelaran la obligación y/o formulara excepciones de mérito a la misma (fl-81-83).

### CONSIDERACIONES:

Sabido es que, para librar mandamiento de pago en un juicio ejecutivo es necesario que el documento contenga una obligación clara, expresa y exigible a cargo del ejecutado, que provenga del deudor y que constituya plena prueba contra él; es decir, que el crédito aparezca explícito y determinado en el título en cuanto a su naturaleza y elementos; si no se reúne dichos requisitos no podrá adelantarse su ejecución, lo que quiere significar que la orden de apremio tiene que apoyarse, necesariamente, en un documento que, por sus características, le ofrezca al juzgador un grado de certeza tal, que de su simple



**Rad. 2021-00766-00**

lectura quede acreditada, la existencia de un derecho personal insatisfecho.

A su turno, proferida la orden de apremio y luego de notificado la parte pasiva, quien no propuso excepciones, es oportuno dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso; pues acaecido éste supuesto, el juez ordenará, por medio de auto que no es susceptible de recurso alguno, (i) seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, (ii) el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, (iii) practicar la liquidación del crédito y (iv) condenar en costas al ejecutado.

Bajo ese panorama, en el plenario se libró mandamiento de pago, tras encontrarse plenamente acreditado que el demandante inicio proceso ejecutivo con base en un título valor que reúnen los requisitos atrás comentados y se notificó conforme lo establece el Art. 8 de la ley 2213 de 2022 a la dirección electrónica aportada y autorizada para efectos de notificaciones [lilianabehera@gmail.com](mailto:lilianabehera@gmail.com) sin que cancelaran la obligación y/o formulara excepciones de mérito a la misma notificación realizada y certificada mediante la empresa de mensajería instantánea e-entrega donde se observa acuse de recibo, cumplidas las formalidades sin que formulara excepciones a la misma; es procedente seguir adelante con lo señalado en el canon procesal, ante la postura adoptada por el extremo pasivo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO, RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION conforme el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, procédase al avalúo y remate de los bienes embargados o de los que se llagaren a embargar,



**Rad. 2021-00766-00**

conforme las reglas previstas en el artículo 444 del Código General del Proceso. Hasta que se logre el pago total de la obligación.

**TERCERO:** Practíquese la liquidación del crédito, dese cumplimiento a lo dispuesto el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Condénese en costas a la parte ejecutada. Por secretaria liquídense. Por agencias en derecho se fija la suma de \$1.735.800. Conforme al artículo 5 numeral 4 literal B del acuerdo PSA16-10554 del C.S.J., las cuales equivalen al 5% del valor total ordenado en el mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p style="text-align: center;"> <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>LUIS CARLOS QUEVEDO ATEHORTUA</b> Secretaria-LF</p>
--



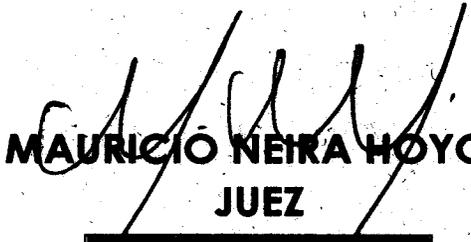
**Rad. 2021-00766-00**

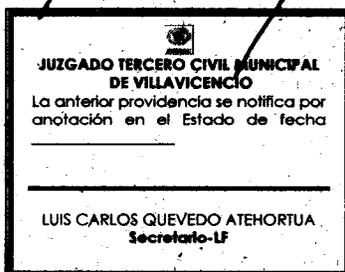
Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

1.- Al tenor del Art. 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia al poder conferido a la Dra. PATRICIA SOSA FORERO.

2.- Atendiendo lo solicitado obrante (fl-94-101). Al tenor de los arts. 74 y 75 del Código General del Proceso, se reconoce personería al Dr. JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA, para actuar como apoderado de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**



Rad. 2021-00766-00



## Rad. 2021-00844-00

Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Continúa el Despacho con el trámite del proceso de la referencia, pues se encuentra debidamente integrada la Litis y, se cumple el presupuesto dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Procesos; al amparo de los siguientes:

### ANTECEDENTES:

1. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A., actuando por intermedio de apoderado judicial, convocó a JULIO MAURICIO RODRIGUEZ DELGADO., para conseguir el pago del título valor base de recaudo.

2. En proveído del 27 de septiembre de 2021, el Despacho libró mandamiento de pago por sumas de dinero, en la forma peticionada en la demanda (fl-25).

3. A la demandada se le NOTIFICO a la dirección electrónica aportada y autorizada para efectos de notificaciones sin que cancelaran la obligación y/o formulara excepciones de mérito a la misma (fl-30-31).

### CONSIDERACIONES:

Sabido es que, para librar mandamiento de pago en un juicio ejecutivo es necesario que el documento contenga una obligación clara, expresa y exigible a cargo del ejecutado, que provenga del deudor y que constituya plena prueba contra él; es decir, que el crédito aparezca explícito y determinado en el título en cuanto a su naturaleza y elementos; si no se reúne dichos requisitos no podrá adelantarse su ejecución, lo que quiere significar que la orden de apremio tiene que apoyarse, necesariamente, en un documento que, por sus características, le ofrezca al juzgador un grado de certeza tal, que de su simple



**Rad. 2021-00844-00**

lectura quede acreditada, la existencia de un derecho personal insatisfecho.

A su turno, proferida la orden de apremio y luego de notificado la parte pasiva, quien no propuso excepciones, es oportuno dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso; pues acaecido éste supuesto, el juez ordenará, por medio de auto que no es susceptible de recurso alguno, (i) seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, (ii) el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, (iii) practicar la liquidación del crédito y (iv) condenar en costas al ejecutado.

Bajo ese panorama, en el plenario se libró mandamiento de pago, tras encontrarse plenamente acreditado que el demandante inicio proceso ejecutivo con base en un título valor que reúnen los requisitos atrás comentados y se notificó conforme lo establece el Art. 8 de la ley 2213 de 2022 a la dirección electrónica aportada y autorizada para efectos de notificaciones [juliorodriguez853@hotmail.com](mailto:juliorodriguez853@hotmail.com) sin que cancelaran la obligación y/o formulara excepciones de mérito a la misma notificación realizada y certificada mediante la empresa de mensajería instantánea DOMINA ENTREGA TOTAL S.A.S donde se observa acuse de recibo, cumplidas las formalidades sin que formulara excepciones a la misma; es procedente seguir adelante con lo señalado en el canon procesal, ante la postura adoptada por el extremo pasivo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO, RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION conforme el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, procédase al avalúo y remate de los bienes embargados o de los que se llagaren a embargar,



**Rad. 2021-00844-00**

conforme las reglas previstas en el artículo 444 del Código General del Proceso. Hasta que se logre el pago total de la obligación.

**TERCERO:** Practíquese la liquidación del crédito, dese cumplimiento a lo dispuesto el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Condénese en costas a la parte ejecutada. Por secretaria liquídense. Por agencias en derecho se fija la suma de \$560.200. Conforme al artículo 5 numeral 4 literal A del acuerdo PSAA16-10554 del C.S.J., las cuales equivalen al 7% del valor total ordenado en el mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p><b>LUIS CARLOS QUEVEDO ATENORTUA</b> Secretario-LF</p>
--



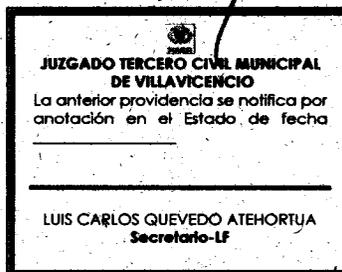
**Rad. 2021-00844-00**

Villavicencio, (Meta), Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Conforme a la solicitud que es elevada por el doctor JUAN PABLO ARDILA PULIDO apoderado de la parte actora. Y al tenor del Art. 76 del Código General Del Proceso, se acepta la renuncia al endoso otorgado al mismo por la sociedad ALIANZA SGP S.A.S.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**



Rad. 2021-00844-00



**2021-00596**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Continúa el Despacho con el trámite del proceso de la referencia, pues se encuentra debidamente integrada la Litis y, se cumple el presupuesto dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Procesos; al amparo de los siguientes:

**ANTECEDENTES:**

1.- CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A. actuando por intermedio de apoderado judicial debidamente reconocido, convocó a WILBER OSPINA CRUZ para conseguir el pago de la PAGARE allegado.

2.- En proveído del diecinueve (19) de julio de dos mil veintiuno (2021) este Despacho libró mandamiento de pago por sumas de dinero, en la forma peticionada en la demanda (fl.36).

3.- A la demandada se le NOTIFICO por la Ley 2213 de 2022, quien guardo silencio, sin que contestara la demanda, cancelara la obligación y/o formulara excepciones de mérito a la misma.

**CONSIDERACIONES:**

Sabido es que, para librar mandamiento de pago en un juicio ejecutivo es necesario que el documento contenga una obligación clara, expresa y exigible a cargo del ejecutado, que provenga del deudor y que constituya plena prueba contra él; es decir, que el crédito aparezca explícito y determinado en el título en cuanto a su naturaleza y elementos; si no se reúne dichos requisitos no podrá adelantarse su ejecución, lo que quiere significar que la orden de apremio tiene que apoyarse, necesariamente, en un documento que, por sus características, le ofrezca al juzgador un grado de certeza tal, que de su simple



**2021-00596**

lectura quede acreditada, la existencia de un derecho personal insatisfecho.

A su turno, proferida la orden de apremio y luego de notificado la parte pasiva, quien no propuso excepciones, es oportuno dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso; pues acaecido éste supuesto, el juez ordenará, por medio de auto que no es susceptible de recurso alguno, (i) seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, (ii) el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, (iii) practicar la liquidación del crédito y (iv) condenar en costas al ejecutado.

Bajo ese panorama, en el plenario se libró mandamiento de pago, tras encontrarse plenamente acreditado que el demandante inicio proceso ejecutivo con base en PAGARE que reúne los requisitos atrás comentados y notificada a la parte demandada según lo establecido en Ley 2213 de 2022, sin que formulara excepciones oportunamente a la misma; es procedente seguir adelante con la ejecución cumplidas las formalidades del señalado canon procesal, ante la postura adoptada por el extremo pasivo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO, RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION conforme el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, procédase al avalúo y remate de los bienes embargados o de los que se llagaren a embargar, conforme las reglas previstas en el artículo 444 del Código General del Proceso.

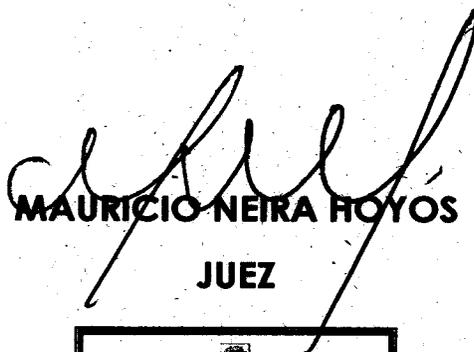


**2021-00596**

**TERCERO:** Practíquese la liquidación del crédito, dese cumplimiento a lo dispuesto el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Condénese en costas a la parte ejecutada. Por agencias en derecho se fija la suma de \$482.000, conforme al acuerdo PSAA16-10554 del C.S.J., las cuales equivalen al 7% del valor total ordenado en el mandamiento de pago. Por secretaria liquídense.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**2022-00101**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Continúa el Despacho con el trámite del proceso de la referencia, pues se encuentra debidamente integrada la Litis y, se cumple el presupuesto dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Procesos; al amparo de los siguientes:

**ANTECEDENTES:**

1.- BANCOLOMBIA S.A. actuando por intermedio de apoderado judicial debidamente reconocido, convocó a STIVEL ALBERTO VANEGAS MORALES para conseguir el pago de la PAGARE allegado.

2.- En proveído del veintitrés (23) de enero de dos mil veintidós (2022) este Despacho libró mandamiento de pago por sumas de dinero, en la forma peticionada en la demanda (fl.28).

3.- El demandado se le NOTIFICO por el decreto 806 de 2020, quien guardo silencio, sin que contestara la demanda, cancelara la obligación y/o formulara excepciones de mérito a la misma.

**CONSIDERACIONES:**

Sabido es que, para librar mandamiento de pago en un juicio ejecutivo es necesario que el documento contenga una obligación clara, expresa y exigible a cargo del ejecutado, que provenga del deudor y que constituya plena prueba contra él; es decir, que el crédito aparezca explícito y determinado en el título en cuanto a su naturaleza y elementos; si no se reúne dichos requisitos no podrá adelantarse su ejecución, lo que quiere significar que la orden de apremio tiene que apoyarse, necesariamente, en un documento que, por sus características, le ofrezca al juzgador un grado de certeza tal, que de su simple



**2022-00101**

lectura quede acreditada, la existencia de un derecho personal insatisfecho.

A su turno, proferida la orden de apremio y luego de notificado la parte pasiva, quien no propuso excepciones, es oportuno dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso; pues acaecido éste supuesto, el juez ordenará, por medio de auto que no es susceptible de recurso alguno, (i) seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, (ii) el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, (iii) practicar la liquidación del crédito y (iv) condenar en costas al ejecutado.

Bajo ese panorama, en el plenario se libró mandamiento de pago, tras encontrarse plenamente acreditado que el demandante inicio proceso ejecutivo con base en PAGARE que reúne los requisitos atrás comentados y notificada a la parte demandada según lo establecido en el decreto 806 del 2020, sin que formulara excepciones oportunamente a la misma; es procedente seguir adelante con la ejecución cumplidas las formalidades del señalado canon procesal, ante la postura adoptada por el extremo pasivo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO, RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION conforme el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, procédase al avalúo y remate de los bienes embargados o de los que se llagaren a embargar, conforme las reglas previstas en el artículo 444 del Código General del Proceso.

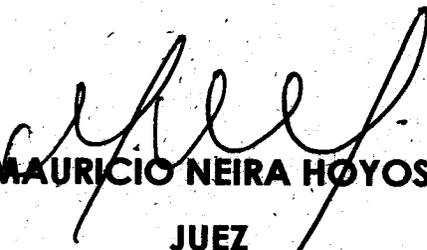


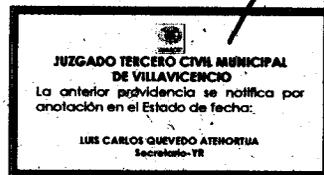
**2022-00101**

**TERCERO:** Practíquese la liquidación del crédito, dese cumplimiento a lo dispuesto el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Condénese en costas a la parte ejecutada. Por agencias en derecho se fija la suma de \$1.328.000, conforme al acuerdo PSAA16-10554 del C.S.J., las cuales equivalen al 7% del valor total ordenado en el mandamiento de pago. Por secretaria liquídense.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**2021-00472**

Villavicencio, (Meta), diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

Continúa el Despacho con el trámite del proceso de la referencia, pues se encuentra debidamente integrada la Litis y, se cumple el presupuesto dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Procesos; al amparo de los siguientes:

**ANTECEDENTES:**

1.- CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A. actuando por intermedio de apoderado judicial debidamente reconocido, convocó a MANUEL ALCIDES ORTEGA JIMENEZ para conseguir el pago del PAGARE allegado.

2.- En proveído del 08 de junio de 2021 este Despacho libró mandamiento de pago por sumas de dinero, en la forma peticionada en la demanda (Fl. 29).

3.- Al demandado se le NOTIFICO mediante AVISO conforme lo establece el art. 291 – 293 del C.G.P, sin que cancelara la obligación y/o formulara excepciones de mérito a la misma.

**CONSIDERACIONES:**

Sabido es que, para librar mandamiento de pago en un juicio ejecutivo es necesario que el documento contenga una obligación clara, expresa y exigible a cargo del ejecutado, que provenga del deudor y que constituya plena prueba contra él; es decir, que el crédito aparezca explícito y determinado en el título en cuanto a su naturaleza y elementos; si no se reúne dichos requisitos no podrá adelantarse su ejecución, lo que quiere significar que la orden de apremio tiene que apoyarse, necesariamente, en un documento que, por sus características, le ofrezca al juzgador un grado de certeza tal, que de su simple lectura quede acreditada, la existencia de un derecho personal insatisfecho.



**2021-00472**

A su turno, proferida la orden de apremio y luego de notificado la parte pasiva, quien no propuso excepciones, es oportuno dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso; pues acaecido éste supuesto, el juez ordenará, por medio de auto que no es susceptible de recurso alguno, (i) seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, (ii) el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, (iii) practicar la liquidación del crédito y (iv) condenar en costas al ejecutado.

Bajo ese panorama, en el plenario se libró mandamiento de pago, tras encontrarse plenamente acreditado que el demandante inicio proceso ejecutivo con base en el PAGARE que reúne los requisitos atrás comentados y notificada a la parte demandada según lo establecido en el decreto 806 del 2020, sin que formulara excepciones oportunamente a la misma; es procedente seguir adelante con la ejecución cumplidas las formalidades del señalado canon procesal, ante la postura adoptada por el extremo pasivo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION conforme el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, procédase al avalúo y remate de los bienes embargados o de los que se llagaren a embargar, conforme las reglas previstas en el artículo 444 del Código General del Proceso.

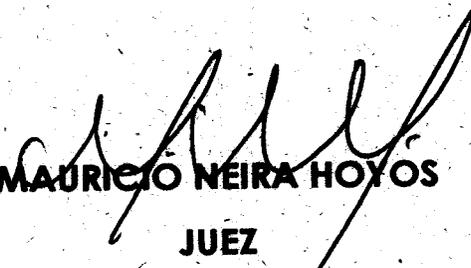
**TERCERO:** Practíquese la liquidación del crédito, dese cumplimiento a lo dispuesto el artículo 446 del Código General del Proceso.



**2021-00472**

**CUARTO:** Condénese en costas a la parte ejecutada. Por agencias en derecho se fija la suma de \$550.000, conforme al acuerdo PSAA16-10554 del C.S.J., las cuales equivalen al 7% del valor total ordenado en el mandamiento de pago. Por secretaria liquídense.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**

